No. 18

Jueves 26 de Septiembre de 2013.

# LXII Legislatura

## PRIMER PERIODO ORDINARIO

Segundo Año de Ejercicio

TOMO I

**MESA DIRECTIVA**

**PRESIDENTE:**
SEN. RAÚL CERVANTES ANDRADE

**VICEPRESIDENTES:**
SEN. ANA LILIA HERRERA ANZALDO
SEN. JOSÉ ROSAS AISPURO TORRES
SEN. LUIS SÁNCHEZ JIMÉNEZ

**SECRETARIAS:**
SEN. LILIA GUADALUPE MERODIO REZA
SEN. ROSA ADRIANA DÍAZ LIZAMA
SEN. IRIS VIANEY MENDOZA MENDOZA
SEN. MARÍA ELENA BARRERA TAPIA
SEN. MARTHA PALAFOX GUTIÉRREZ

**JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA**

**PRESIDENTE:**
Sen. Jorge Luis Preciado Rodríguez,
Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

Sen. Emilio Gamboa Patrón,
Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario institucional.

Sen. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta,
Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

Sen. Jorge Emilio González Martínez,
Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México.

Sen. Manuel Bartlett Díaz,
Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo.

Sen. Miguel Romo Medina,
Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

Sen. Sen. Arely Gómez González,
Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

Sen. José María Martínez Martínez,
Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

# Gaceta del Senado

**CONTENIDO**

**ORDEN DEL DÍA**…….. **5**

**Acta de la sesión anterior**…….. **17**

**COMUNICACIONES DE CIUDADANOS SENADORES**

Una, del Sen. Roberto A. Albores Gleason, Presidente de la Comisión de la Medalla Belisario Domínguez, con la que comunica que sigue vigente la Convocatoria de la Medalla de Honor Belisario Domínguez 2013, hasta el 30 de septiembre y exhorta a los legisladores y ciudadanos en general a presentar sus propuestas para el otorgamiento de dicha presea. …….. **28**

**SALVA ÁRBOLES Y AHORRA PAPEL**
*Consulta la Gaceta del Senado en* www.senado.gob.mx

Una, de la Comisión de la Medalla Belisario Domínguez, con la que remite su Informe de Actividades, correspondiente al Primer Año de Ejercicio de la LXII Legislatura. ……... **29**

Una, de la Comisión de Gobernación, con la que remite su Informe de Actividades, correspondiente al Primer Año de Ejercicio de la LXII Legislatura. ..……..….... **38**

Una, de la Comisión de Vivienda, con la que remite su Informe de Actividades, correspondiente al Primer Año de Ejercicio de la LXII Legislatura. ……..... **39**

**ACUERDOS DE LA JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA**

Uno, por el que se establece el calendario y formato de comparecencias de diversos servidores públicos del Gobierno Federal, con motivo del análisis del Primer Informe de Gobierno del Presidente de la República. ……..... **45**

**PODER EJECUTIVO FEDERAL**

**Secretaría de Gobernación**

Oficio con el que remite el Informe sobre el inicio de negociaciones formales del Tratado de Libre Comercio entre los Estados Unidos Mexicanos y la República de Panamá. ……..... **51**

Oficio con el que remite el Informe Periódico de la Décimo Séptima, Décimo Octava y Décimo Novena Rondas de Negociación del Acuerdo de Asociación Transpacífico. ……..... **52**

Oficio con el que remite el Informe sobre las negociaciones comerciales en curso. ……..... **53**

Oficio con el que remite el Informe sobre el inicio de negociaciones formales para un Acuerdo sobre Comercio de Servicios (TiSA), en el marco de la Organización Mundial del Comercio. …..... **54**

**CÁMARA DE DIPUTADOS**

**Oficios con los que remite los siguientes asuntos:**

Proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de disciplina financiera de los estados y los municipios. ……..……..... **55**

Proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 45 de la Ley General de Educación, en materia de apoyos económicos para jóvenes que cursan formación para el trabajo. …..……..... **66**

Proyecto de decreto que reforma la fracción II del artículo 5o. de la Ley Federal de Radio y Televisión. …..……..... **69**

Proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud. ……..... **72**

Proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 21 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes. ……..... **75**

**INICIATIVAS**

Del Sen. Eviel Pérez Magaña, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene proyecto de decreto por el que se adicionan diversas disposiciones de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y de la Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas. ……..... **78**

De los Senadores Mariana Gómez del Campo Gurza, Laura Angélica Rojas Hernández, Jorge Luis Lavalle Maury, Jesús Casillas Romero y Pablo Escudero Morales, la que contiene proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan los artículos 6° y 9° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. ……..... **92**

De los Senadores Armando Ríos Piter, José Francisco Yunes Zorrilla, Francisco García Cabeza de Vaca, Benjamín Robles Montoya, René Juárez Cisneros, Sofío Ramírez Hernández y Fernando Yunes Márquez, la que contiene proyecto de decreto por el que se crea el Fondo Extraordinario de Reconstrucción para los estados de Guerrero, Veracruz, Tamaulipas y Oaxaca. ……..... **99**

Del Sen. David Monreal Ávila, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, la que contiene proyecto de decreto por el que se adicionan diversas disposiciones de la Ley Federal de Juegos y Sorteos. ……..... **112**

Del Sen. René Juárez Cisneros, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene proyecto de decreto por el que se reforma la fracción VI del artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. ……..... **118**

Del Sen. Roberto Gil Zuarth, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de justicia electoral. ……..... **121**

Del Sen. Armando Ríos Piter, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 8 de la Ley Federal de Derechos.…….... **131**

De la Sen. Claudia Pavlovich Arellano, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones a la Ley Federal de Telecomunicaciones y a la Ley de Inversión Extranjera. .. **136**

Del Sen. Roberto Gil Zuarth, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene proyecto de decreto por el que se adicionan diversas disposiciones a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y a la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral. ……..... **145**

De la Sen. Lorena Cuéllar Cisneros, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene proyecto de decreto por el que se adiciona un artículo 52 a la Ley de Coordinación Fiscal. ……..... **156**

Del Sen. Armando Neyra Chávez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene proyecto de decreto por el que se reforma el tercer párrafo de la fracción VI del artículo 123, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. …..... **162**

Del Sen. Raúl Morón Orozco, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene proyecto de decreto que adiciona diversas disposiciones de la Ley General de Desarrollo Social, para crear el Sistema Nacional de Programas Sociales. . ……..... **168**

De la Sen. Diva Hadamira Gastélum Bajo, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene proyecto de decreto que reforma el artículo 3° y adiciona un capítulo a la Ley General de Población. ……..... **178**

Del Sen. Adolfo Romero Lainas, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene proyecto de decreto por el que se crea la Ley del Expediente Clínico Electrónico. ……..……..... **191**

De la Sen. María Cristina Díaz Salazar, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Salud y de la Ley General para Prevenir, Sancionar y Erradicar los Delitos en Materia de Trata de Personas y para la Protección y Asistencia a las Víctimas de estos Delitos. ……..……..... **205**

Del Sen. Mario Delgado Carrillo, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene proyecto de decreto por el que se adiciona un párrafo al artículo 112, fracción I, del Capítulo IV "De los delitos" de la Ley de Instituciones de Crédito. ……..... **215**

De la Sen. Marcela Guerra Castillo, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 7, 8, 50, 69 y 70 y adiciona un artículo 60 Bis a la Ley General de Educación. ……..... **220**

CONTINÚA TOMO II

# ORDEN DEL DÍA

**Acta de la sesión anterior.**

**COMPARECENCIA DEL DOCTOR LUIS VIDEGARAY CASO, SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, PARA EL ANÁLISIS DE LA POLÍTICA ECONÓMICA DEL PRIMER INFORME DE GOBIERNO DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA**

**COMUNICACIONES DE CIUDADANOS SENADORES**

Una, del Sen. Roberto A. Albores Gleason, Presidente de la Comisión de la Medalla Belisario Domínguez, con la que comunica que sigue vigente la Convocatoria de la Medalla de Honor Belisario Domínguez 2013, hasta el 30 de septiembre y exhorta a los legisladores y ciudadanos en general a presentar sus propuestas para el otorgamiento de dicha presea.

Una, de la Comisión de la Medalla Belisario Domínguez, con la que remite su Informe de Actividades, correspondiente al Primer Año de Ejercicio de la LXII Legislatura.

Una, de la Comisión de Gobernación, con la que remite su Informe de Actividades, correspondiente al Primer Año de Ejercicio de la LXII Legislatura.

Una, de la Comisión de Vivienda, con la que remite su Informe de Actividades, correspondiente al Primer Año de Ejercicio de la LXII Legislatura.

**ACUERDOS DE LA JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA**

Uno, por el que se establece el calendario y formato de comparecencias de diversos servidores públicos del Gobierno Federal, con motivo del análisis del Primer Informe de Gobierno del Presidente de la República.

**Comunicaciones y correspondencia.**

**PODER EJECUTIVO FEDERAL**

**Secretaría de Gobernación**

Oficio con el que remite el Informe sobre el inicio de negociaciones formales del Tratado de Libre Comercio entre los Estados Unidos Mexicanos y la República de Panamá.

Oficio con el que remite el Informe Periódico de la Décimo Séptima, Décimo Octava y Décimo Novena Rondas de Negociación del Acuerdo de Asociación Transpacífico.

Oficio con el que remite el Informe sobre las negociaciones comerciales en curso.

Oficio con el que remite el Informe sobre el inicio de negociaciones formales para un Acuerdo sobre Comercio de Servicios (TiSA), en el marco de la Organización Mundial del Comercio.

**CÁMARA DE DIPUTADOS**

Oficios con los que remite los siguientes asuntos:

Proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de disciplina financiera de los estados y los municipios.

Proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 45 de la Ley General de Educación, en materia de apoyos económicos para jóvenes que cursan formación para el trabajo.

Proyecto de decreto que reforma la fracción II del artículo 5o. de la Ley Federal de Radio y Televisión.

Proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud.

Proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 21 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.

**INICIATIVAS**

Del Sen. Eviel Pérez Magaña, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene proyecto de decreto por el que se adicionan diversas disposiciones de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y de la Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas.

De los Senadores Mariana Gómez del Campo Gurza, Laura Angélica Rojas Hernández, Jorge Luis Lavalle Maury, Jesús Casillas Romero y Pablo Escudero Morales, la que contiene proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan los artículos 6° y 9° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De los Senadores Armando Ríos Piter, José Francisco Yunes Zorrilla, Francisco García Cabeza de Vaca, Benjamín Robles Montoya, René Juárez Cisneros, Sofío Ramírez Hernández y Fernando Yunes Márquez, la que contiene proyecto de decreto por el que se crea el Fondo Extraordinario de Reconstrucción para los estados de Guerrero, Veracruz, Tamaulipas y Oaxaca.

Del Sen. David Monreal Ávila, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, la que contiene proyecto de decreto por el que se adicionan diversas disposiciones de la Ley Federal de Juegos y Sorteos.

Del Sen. René Juárez Cisneros, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene proyecto de decreto por el que se reforma la fracción VI del artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Del Sen. Roberto Gil Zuarth, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de justicia electoral.

Del Sen. Armando Ríos Piter, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 8 de la Ley Federal de Derechos.

De la Sen. Claudia Pavlovich Arellano, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones a la Ley Federal de Telecomunicaciones y a la Ley de Inversión Extranjera.

Del Sen. Roberto Gil Zuarth, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene proyecto de decreto por el que se adicionan diversas disposiciones a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y a la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

De la Sen. Lorena Cuéllar Cisneros, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que

contiene proyecto de decreto por el que se adiciona un artículo 52 a la Ley de Coordinación Fiscal.

Del Sen. Armando Neyra Chávez, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene proyecto de decreto por el que se reforma el tercer párrafo de la fracción VI del artículo 123, Apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Del Sen. Raúl Morón Orozco, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene proyecto de decreto que adiciona diversas disposiciones de la Ley General de Desarrollo Social, para crear el Sistema Nacional de Programas Sociales.

De la Sen. Diva Hadamira Gastélum Bajo, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene proyecto de decreto que reforma el artículo 3° y adiciona un capítulo a la Ley General de Población.

Del Sen. Adolfo Romero Lainas, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene proyecto de decreto por el que se crea la Ley del Expediente Clínico Electrónico.

De la Sen. María Cristina Díaz Salazar, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General de Salud y de la Ley General para Prevenir, Sancionar y Erradicar los Delitos en Materia de Trata de Personas y para la Protección y Asistencia a las Víctimas de estos Delitos.

Del Sen. Mario Delgado Carrillo, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene proyecto de decreto por el que se adiciona un párrafo al artículo 112, fracción I, del Capítulo IV "De los delitos" de la Ley de Instituciones de Crédito.

De la Sen. Marcela Guerra Castillo, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 7, 8, 50, 69 y 70 y adiciona un artículo 60 Bis a la Ley General de Educación.

**DICTÁMENES DE PRIMERA LECTURA**

De las Comisiones Unidas de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de Desarrollo Rural y de Estudios Legislativos, el que contiene proyecto de decreto por el que se reforman las fracciones V, VI, VIII, XI y XIV del artículo 12 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable.

De las Comisiones Unidas de Medio Ambiente y Recursos Naturales y de Estudios Legislativos, Segunda, el que contiene proyecto de decreto por el que se modifica y se adicionan dos párrafos al artículo 27, se reforma el artículo 78 y se adiciona el artículo 78 Bis de la Ley General de Vida Silvestre.

**DICTÁMENES A DISCUSIÓN Y VOTACIÓN**

De las Comisiones Unidas de Comercio y Fomento Industrial y de Estudios Legislativos, Segunda, en relación con el proyecto de reformas a diversas disposiciones de la Ley Federal de Protección al Consumidor. *(Dictamen en sentido negativo)*

De las Comisiones Unidas de Comercio y Fomento Industrial y de Estudios Legislativos, Segunda, en relación con el proyecto de reformas a la Ley Federal del Derecho de Autor y adiciones a la Ley de la Propiedad Industrial. *(Dictamen en sentido negativo)*

De las Comisiones Unidas de Comercio y Fomento Industrial y de Estudios Legislativos, Segunda, en relación con el proyecto de reformas al artículo 18 de la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa. *(Dictamen en sentido negativo)*

De las Comisiones Unidas de Comercio y Fomento Industrial y de Estudios Legislativos, Segunda, en relación con el proyecto de reformas a la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público y a la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas. *(Dictamen en sentido negativo)*

De las Comisiones Unidas de Comercio y Fomento Industrial y de Estudios Legislativos, Segunda, en relación con el proyecto de reformas a la Ley General de Sociedades Mercantiles. *(Dictamen en sentido negativo)*

De las Comisiones Unidas de Gobernación y de Estudios Legislativos Segunda, en relación con el proyecto de adiciones al artículo 34 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental. *(Dictamen en sentido negativo)*

De las Comisiones Unidas de Gobernación y de Estudios Legislativos Segunda, en relación con el proyecto de reformas a la Ley Federal de Procedimiento Administrativo. *(Dictamen en sentido negativo)*

De las Comisiones Unidas de Medio Ambiente y Recursos Naturales y de Estudios Legislativos, Segunda, en relación con el proyecto que adicionaba un párrafo al artículo 62 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. *(Dictamen en sentido negativo)*

De las Comisiones de Pesca y de Medio Ambiente y Recursos Naturales, el que contiene punto de acuerdo que exhorta al Ejecutivo Federal a establecer los mecanismos necesarios para el desarrollo y uso de artes de pesca alternativas, eficientes y sustentables en el Alto Golfo de California, para evitar la captura incidental de vaquita marina.

De la Comisión de Relaciones Exteriores, América Latina y el Caribe, el que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Secretaría de Relaciones Exteriores a plantear al gobierno de Belice la urgente necesidad de llevar a cabo las acciones necesarias para suscribir en breve un nuevo tratado de límites entre ambas naciones.

**Dos, de la Comisión de Derechos Humanos, los que contienen puntos de acuerdo:**

- Que exhorta al titular del Poder Ejecutivo Federal a que valore declarar el 17 de mayo de cada año como "Día Nacional de la Lucha contra la Homofobia".
- Que exhorta a las comisiones estatales de derechos humanos de los 31 estados de la República y del Distrito Federal a fortalecer y, en su caso, elaborar un diagnóstico sobre la situación de los derechos humanos prevaleciente en su respectiva entidad.

**Tres, de la Comisión de Salud, los que contienen puntos de acuerdo:**

- Que exhorta al titular del Poder Ejecutivo Federal a considerar la definición de la Fibrosis Quística como enfermedad que genera gastos catastróficos; y, en su caso, sea incluida como intervención cubierta para los menores de 18 años en el Fondo de Protección contra Gastos Catastróficos del Sistema de Protección Social en Salud.
- Que exhorta a la Cámara de Diputados a incluir en el Presupuesto de Egresos de la Federación para 2014 los recursos necesarios para la creación de unidades especializadas en nefrología en cada estado del país.
- Que exhorta al titular del Poder Ejecutivo Federal a instruir a la Secretaría de Salud a que formule un programa de salud para aquellas personas entre 18 y 25 años de edad que por las condiciones propias del estado mexicano, no han podido acceder a educación pública o privada, ni empleo, lo cual lo excluye de los servicios de salud del Seguro Popular.

De la Comisión de Desarrollo Social, el que contiene punto de acuerdo por el que se desecha la proposición que exhortaba al Poder Ejecutivo Federal a remitir la relación de bajas por tiempo indefinido o en forma definitiva del Padrón Activo de Beneficiarios del Programa de Desarrollo Humano “Oportunidades”.

**PROPOSICIONES**

**(PARA TURNO DIRECTO A LA CÁMARA DE DIPUTADOS)**
**(Conforme al acuerdo de la Mesa Directiva del 10 de septiembre de 2013)**

De los Senadores María Marcela Torres Peimbert, Zoé Robledo Aburto y Javier Corral Jurado, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Comisión de Hacienda y Crédito Público de la Cámara de Diputados a reformular la propuesta de impuesto especial sobre producción y servicios a las bebidas azucaradas, planteada en la reforma hacendaria que presentó el titular del Ejecutivo Federal el 8 de septiembre de 2013, a efecto de que aumente el monto del impuesto especial del 10% al 20%, y destine en la Ley del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios todo lo recaudado por esta contribución para garantizar el acceso al agua potable en zonas rurales, escuelas y espacios públicos, así como en la implementación de programas de prevención de la obesidad, como medida urgente para abatir la epidemia que sufre nuestro país.

De la Sen. Cristina Díaz Salazar, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al Ejecutivo Federal a incluir los medicamentos huérfanos en el cuadro básico que requiera la población mexicana; y a las Secretarías de Salud y de Hacienda y Crédito Público a otorgar un presupuesto suficiente enfocado en la adquisición de este tipo de medicamentos.

De la Sen. Martha Palafox Gutiérrez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados a incorporar en el Presupuesto de Egresos de la Federación una partida especial destinada a las personas desempleadas que por razones ajenas a su voluntad no encuentran trabajo.

Del Sen. Fernando Yunes Márquez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Cámara de Diputados a que en el Presupuesto de Egresos de la Federación para 2014 se aumente el gasto en inversión, correspondiente al Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal en el estado de Veracruz.

De los Senadores Jesús Casillas Romero, Mely Romero Celis y Angélica del Rosario Araujo Lara, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Cámara de Diputados a que, en el proceso de análisis, discusión y aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación para 2014, se contemple la asignación etiquetada de recursos destinados a la inversión pública en infraestructura para transporte en bicicleta y recuperación de espacio público con modos de movilidad no motorizada.

De la Sen. Hilda Esthela Flores Escalera, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Secretaría de Salud, al titular del Centro Nacional de Trasplantes, así como de las autoridades análogas en las entidades federativas, a fortalecer y ampliar las campañas de información y la promoción sobre la donación altruista de células, tejidos y órganos humanos.

Del Sen. Benjamín Robles Montoya, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Cámara de Diputados a considerar en el Presupuesto de Egresos de la Federación para 2014 la autorización de un aumento en el recurso que se destina a la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, con el objeto de llevar a cabo diversos programas de fortalecimiento y modernización del modelo educativo.

Del Sen. Benjamín Robles Montoya, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene punto de acuerdo por el que se solicita a la Cámara de Diputados a considerar en el Presupuesto de Egresos de la Federación para 2014 un fondo de 10.5 millones de pesos a favor de la empresa social Beneficiadora y Comercializadora de Hule de Oaxaca S.A. de C.V., con el objeto de fortalecer la cadena del sistema productivo de hule natural en el estado de Oaxaca.

Del Sen. Humberto Mayans Canabal, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes a incorporar en el plan

nacional de infraestructura 2013-2018 la construcción y puesta en operación de la línea férrea de la estación *Ingeniero Roberto Ayala* antes "Estación Chontalpa", Huimanguillo, hacia el puerto de Dos Bocas, en Paraíso, Tabasco.

De los Senadores María del Pilar Ortega Martínez, Juan Carlos Romero Hicks, Víctor Hermosillo y Celada, Francisco de Paula Búrquez Valenzuela, Carlos Mendoza Davis, Francisco Domínguez Servién, Martín Orozco Sandoval, Ernesto Ruffo Appel y Héctor Larios Córdova, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a las Cámaras del Congreso de la Unión a que, en el proceso de discusión y aprobación del paquete de reformas fiscales, se elimine toda disposición que pretenda gravar con IVA la compra, renta y los pagos de créditos hipotecarios de casa habitación.

De las Senadoras Lorena Cuéllar Cisneros y Dolores Padierna Luna, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al Secretario de Gobernación a iniciar un proceso de revisión del Reglamento de la Ley de Migración, a efecto de corregir las disposiciones contrarias al sentido normativo y texto de la Ley.

Del Sen. Luis Armando Melgar Bravo, del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, la que contiene punto de acuerdo por el que se hace un llamado a las autoridades de la Administración Pública Federal para la simplificación, uso eficiente y aprovechamiento del segundo punto interno de control aduanal de Huixtla en el estado de Chiapas.

De la Sen. Martha Palafox Gutiérrez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a no aplicar el impuesto al valor agregado a las cuotas escolares y a la Secretaría de Educación Pública a regular el pago de colegiaturas en escuelas particulares.

De la Sen. Layda E. Sansores San Román, la que contiene punto de acuerdo por el que se solicita la comparecencia del Secretario de la Defensa Nacional para que informe del estado que guarda la entidad a su cargo.

De las Senadoras Lisbeth Hernández Lecona, Ivonne Liliana Álvarez García, Angélica del Rosario Araujo Lara, Margarita Flores Sánchez, Ma. del Rocío Pineda Gochi y Mely Romero Celis, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Secretaría de Desarrollo Social a incluir en la Cruzada Nacional contra el Hambre a los municipios que el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social determine con alta marginalidad.

De la Sen. Gabriela Cuevas Barrón, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Procuraduría General de la República a rendir un informe sobre las investigaciones que ha realizado por los presuntos actos de espionaje a ciudadanos mexicanos.

De la Sen. Dolores Padierna Luna, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene punto de acuerdo que solicita al Presidente de los Estados Unidos de América que determine la inmediata liberación de los cinco ciudadanos cubanos.

De la Sen. Martha Palafox Gutiérrez, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Secretaría de Hacienda a destinar ocho centavos de cada peso cobrado del impuesto especial por litro de bebidas azucaradas, para la construcción de bebederos de agua potable en escuelas y lugares públicos.

De la Sen. Layda E. Sansores San Román, la que contiene punto de acuerdo por el que se solicita la comparecencia del Secretario de Marina para que informe del estado que guarda la entidad a su cargo.

De las Senadoras Lucero Saldaña Pérez, Margarita Flores Sánchez, Adriana Dávila Fernández y Angélica de

la Peña Gómez, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a las Secretarías de Educación Pública, de Trabajo y Previsión Social y de Desarrollo Social a implementar programas de becas, capacitación y empleo dirigidos a personas sobrevivientes de los delitos de trata de personas que han sido albergadas en el *Refugio Especializado de Atención Integral y Protección a Víctimas de Trata y Violencia Extrema de Género* y en los refugios especializados no gubernamentales.

Del Sen. Francisco Salvador López Brito, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al Ejecutivo Federal a impulsar la norma oficial mexicana en inocuidad acuícola e implementar sistemas de trazabilidad en productos provenientes de la acuacultura.

Del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene punto de acuerdo que solicita a la Secretaría de Relaciones Exteriores un informe de la situación actual que guarda el procedimiento ante la Corte Penal Internacional en contra del señor Felipe Calderón Hinojosa.

Del Sen. David Monreal Ávila, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al Ejecutivo Federal a informar los argumentos técnicos, económicos, jurídicos y sociales que motivaron la autorización de la desincorporación y enajenación del complejo petroquímico "Pajaritos" en Coatzacoalcos, Veracruz.

De la Sen. Cristina Díaz Salazar, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al Ejecutivo Federal a publicar las respuestas a las observaciones al proyecto de norma oficial mexicana PROY-NOM-034-SSA2-2010 y se contemple en la norma oficial mexicana definitiva el tratamiento para los enfermos de fenilcetonuria a base de dihidrocloruro de sapropterina y fórmula láctea libre de fenilalanina.

De la Sen. Maki Esther Ortiz Domínguez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Secretaría de Salud y a la Comisión Federal contra Riesgos Sanitarios a contrarrestar el contrabando, venta y fabricación ilícita de productos del tabaco.

Del Sen. Benjamín Robles Montoya, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Mesa Directiva del Senado de la República a implementar mejoras en la página de Internet de esta Cámara, garantizando y agilizando el acceso del ciudadano a la información legislativa.

Del Sen. Marco Antonio Blásquez Salinas, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al Senado de la República a no aprobar las modificaciones propuestas por el Ejecutivo Federal, relativas al gravamen de alimentos procesados para perros, gatos y pequeñas especies.

Del Sen. René Juárez Cisneros, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes a que, en el marco del Programa *Inversión Caminos Rurales*, ejerza la asignación presupuestal destinada al estado de Guerrero.

De la Sen. Laura Angélica Rojas Hernández, a nombre del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al Ejecutivo Federal, de cara a su participación en la sesión plenaria de la LXVIII Asamblea General de la ONU, a seguir acciones que refuercen el liderazgo constructivo de México ante la comunidad internacional.

De la Sen. Dolores Padierna Luna, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene punto de acuerdo que solicita al Presidente del Consejo de Administración de Petróleos Mexicanos se anule el acuerdo unilateral de la alianza y que se desarrolle un proyecto de inversión prudente para que el Complejo Petroquímico Pajaritos se encargue de aumentar las escalas productivas y alcanzar la eficiencia tecnológica.

De la Sen. Ana Gabriela Guevara, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Comisión de Vigilancia de la Auditoría Superior de la Federación de la Cámara de Diputados a someter a la Coordinación General de Protección Civil a una auditoria de desempeño.

De la Sen. Marcela Guerra Castillo, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo en relación a la creación de programas, planes de estudio y centros de desarrollo de talento, habilidades, creatividad y capacidad intelectual de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes.

De la Sen. Mariana Gómez del Campo Gurza, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al Jefe de Gobierno del Distrito Federal a implementar un programa de subsidio en los impuestos predial y sobre nóminas en aquellos comercios que se han visto afectados con las marchas y bloqueos con motivo de las manifestaciones de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación.

De los Senadores Luis Miguel Barbosa Huerta, Mario Delgado Carrillo, Dolores Padierna Luna y Armando Ríos Piter, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene punto de acuerdo que solicita al titular del Ejecutivo Federal informar cuáles fueron las causas del déficit en las finanzas públicas nacionales y las razones por la cuales se solicita retroactivamente mayor endeudamiento público con cargo al presupuesto de 2013.

De la Sen. Ana Gabriela Guevara Espinoza, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Presidencia de la República a reestructurar el paquete económico 2014.

De la Sen. Cristina Díaz Salazar, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al Ejecutivo Federal a considerar al Dihidrocloruro de Sapropterina como tratamiento para la Fenilcetonuria, incluyéndolo en el Cuadro Básico y Catálogo de Medicamentos Interinstitucional, permitiendo así el acceso a un tratamiento oportuno y de calidad para todos los pacientes.

Del Sen. Francisco Salvador López Brito, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al titular del Poder Ejecutivo Federal, así como a los gobiernos de los estados de Sinaloa y Veracruz, a informar sobre la entrega de las becas a los estudiantes beneficiados por el Programa Nacional de Becas para la Educación Superior.

De los Senadores Lorena Cuéllar Cisneros y Adolfo Romero Lainas, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al titular del Poder Ejecutivo Federal a derogar la Norma Oficial Mexicana NOM-125-SSA1-1994.

Del Sen. David Monreal Ávila, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a los partidos políticos y al Instituto Federal Electoral a que, en coordinación con sus homólogas estatales, implementen de manera permanente campañas de capacitación y sensibilización sobre los preceptos democráticos, de participación ciudadana y respeto a los derechos políticos y civiles de los ciudadanos.

De los Senadores Angélica del Rosario Araujo Lara, Ivonne Liliana Álvarez García, Margarita Flores Sánchez, Lisbeth Hernández Lecona, Ma. del Rocío Pineda Gochi, Mely Romero Celis, Jesús Casillas Romero y Miguel Ángel Chico Herrera, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al Instituto Nacional de Estadística y Geografía a diseñar y aplicar los instrumentos necesarios para generar la información estadística sobre las condiciones de la vivienda en México.

De la Sen. Maki Esther Ortiz Domínguez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Secretaría de Desarrollo Social a facilitar trabajo temporal para los habitantes de los municipios afectados en el estado de Tamaulipas por las consecuencias que dejó la tormenta tropical “Ingrid”.

Del Sen. Ángel Benjamín Robles Montoya, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene punto de acuerdo por el que se solicita al titular del Poder Ejecutivo Federal implementar políticas públicas y programas para reducir la tasa de desempleo en México.

Del Sen. Marco Antonio Blásquez Salinas, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al Senado de la República a declarar el edificio que alberga a esta Soberanía "espacio cien por ciento libre de tabaco".

De la Sen. Diva Hadamira Gastélum Bajo, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al titular del Poder Ejecutivo Federal a suscribir el Convenio sobre la Lucha contra la Trata de Seres Humanos CETS No. 197 del Consejo de Europa.

De los Senadores Ernesto Ruffo Appel, Francisco García Cabeza de Vaca y César Octavio Pedroza Gaytán, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene punto de acuerdo en relación a las consecuencias que producirá a la industria global maquiladora y manufacturera de exportación, la aprobación de las reformas fiscales propuestas por el titular del Poder Ejecutivo Federal el 8 de septiembre pasado.

Del Sen. Adán Augusto López Hernández, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al titular del Ejecutivo Federal a destinar recursos para la prevención y control del dengue en el estado de Tabasco y a los tres órdenes de gobierno para que refuercen las medidas de tratamiento y control de la misma enfermedad.

Del Sen. Miguel Romo Medina, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al titular de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales a proporcionar un informe sobre las acciones implementadas en las ciudades con más de 500 mil habitantes, a efecto de sistematizar el monitoreo de la calidad del aire.

Del Sen. Francisco Búrquez Valenzuela, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al Ejecutivo Federal a instruir a la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano a que se coordine, elabore e implemente conjuntamente con los gobiernos de las entidades federativas y de sus municipios, los planes y programas de desarrollo urbano estatales y municipales, incorporando en ellos indicadores y elementos que permitan eliminar los asentamientos humanos en zonas consideradas irregulares y de alto riesgo.

De la Sen. Iris Vianey Mendoza Mendoza, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene punto de acuerdo que solicita al titular del Ejecutivo Federal informe sobre las medidas y procedimientos para la identificación, análisis, evaluación y reducción de los riesgos implementados en el caso de las tormentas tropicales "Ingrid" y "Manuel"; así como los protocolos de actuación instrumentados antes, durante y después de la situación de emergencia.

De los Senadores Lisbeth Hernández Lecona, Ivonne Liliana Álvarez García, Daniel Amador Gaxiola, Angélica del Rosario Araujo Lara, Hilda Esthela Flores Escalera, Margarita Flores Sánchez, Lilia Guadalupe Merodio Reza, Ma. del Rocío Pineda Gochi y Mely Romero Celis, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al titular del Poder Ejecutivo Federal a realizar campañas para publicitar la ingesta de alimentos producidos a nivel nacional y aquéllos que son benéficos para la salud.

Del Sen. Fernando Torres Graciano, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Mesa Directiva del Senado de República a llevar a cabo foros para la discusión de la Iniciativa de Reforma Hacendaria, presentada por el Ejecutivo Federal.

Del Sen. Manuel Camacho Solís, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que

contiene punto de acuerdo que exhorta al titular del Ejecutivo Federal a retirar la campaña publicitaria que las distintas dependencias de la Administración Pública Federal realizan sobre la reforma energética, para contribuir a un debate objetivo y dedicar íntegramente los recursos de su campaña publicitaria a la atención de los damnificados por las tormentas "Ingrid" y "Manuel".

De la Sen. Ma. del Rocío Pineda Gochi, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores y a la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros a que, en concordancia con la Asociación de Bancos de México y de la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros, instrumenten las medidas conducentes que permitan a los cuentahabientes y asegurados afectados por los fenómenos meteorológicos, facilitar sus operaciones bancarias, el pago de créditos y agilizar los trámites relacionados con los reclamos por siniestros.

De la Sen. Adriana Dávila Fernández, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a los titulares de la Procuraduría General de la República, de la Comisión Nacional de Seguridad y del Instituto Nacional de Migración a coordinarse para diseñar y ejecutar una estrategia eficaz que permita identificar, desarticular y sancionar redes dedicadas a la trata de personas que operan en las terminales internacionales nuestro país, mismas que operan en terminales internacionales.

De la Sen. Luz María Beristáin Navarrete, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al Ejecutivo Federal a pronunciarse en contra de una eventual intervención en Siria, velando siempre por la solución pacífica del conflicto sirio.

De la Sen. Ma. del Rocío Pineda Gochi, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Procuraduría Federal del Consumidor y a la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros a instrumentar las acciones que fortalezcan los mecanismos de seguridad de los sistemas de pagos electrónicos con la finalidad de reducir los niveles de fraude.

Del Sen. Francisco Salvador López Brito, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a las Mesas Directivas y Juntas de Coordinación Política, así como a las comisiones de Hacienda y Crédito Público de las Cámaras de Senadores y de Diputados a establecer el acuerdo para trabajar en conferencia el análisis y deliberación de la Iniciativa de Ley de Ingresos de la Federación para el ejercicio fiscal de 2014 y, en su caso, las iniciativas que reforman diversos ordenamientos en materia fiscal presentadas por el titular del Ejecutivo Federal el pasado 8 de septiembre de 2013.

De las Senadoras Luz María Beristáin Navarrete y Silvia Guadalupe Garza Galván, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a las Secretarías de Medio Ambiente y Recursos Naturales, de Salud y de Energía a llevar a cabo proyectos, estudios e investigaciones para determinar el daño que causa a los recursos naturales la explotación del gas shale, la procedencia, uso y manejo del agua utilizada para su explotación, así como el posible daño a la salud de la población.

De la Sen. María del Pilar Ortega Martínez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a los poderes judiciales de las entidades federativas, así como a las procuradurías y fiscalías generales de justicia de las entidades federativas y a la Procuraduría General de la República a establecer e implementar protocolos con perspectiva de género, de conformidad con los estándares internacionales en la materia.

De la Sen. Luz María Beristáin Navarrete, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al Secretario de Gobernación y al titular del Ejecutivo del estado de Quintana Roo a implementar mecanismos urgentes para garantizar la seguridad e integridad de sus habitantes en dicho estado, debido al aumento de los delitos de violencia, trata de personas y feminicidios.

De los Senadores Manuel H. Cota Jiménez, Gerardo Sánchez García y Fidel Demédicis Hidalgo, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación a celebrar convenio de colaboración con la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria para trabajar en conjunto en el desarrollo de tecnología agropecuaria.

De la Sen. Laura Angélica Rojas Hernández, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al Secretario de Educación Pública, a los gobernadores de los estados y al Jefe de Gobierno del Distrito Federal a aplicar el artículo 76 de la Ley del Servicio Profesional Docente, para cumplir con el propósito de asegurar la continuidad en el servicio educativo, y a vigilar por el pleno respeto al Estado de Derechos.

Del Sen. Fernando E. Mayans Canabal, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene punto de acuerdo por el que se crea la comisión especial para la evaluación del plan hídrico integral de Tabasco.

Del Sen. Ricardo Barroso Agramont, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al titular del Ejecutivo Federal a destinar mayores recursos a los organismos auxiliares de sanidad vegetal para ampliar las acciones fitosanitarias que permitan contener la propagación de la bacteria Candidatus Liberibacter, portadora del Huanglonbing (HLB o dragón amarillo).

Del Sen. Raúl Gracia Guzmán, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al gobierno del estado de Nuevo León a subsanar los requisitos relativos a los montos necesarios para acceder al Fondo Nacional de Desastres Naturales, concerniente a los municipios de Aramberri, Galeana, lturbide, Juárez, Linares, Rayones, Santiago y General Zaragoza, en el estado de Nuevo León.

Del Sen. Alejandro Encinas Rodríguez, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene con punto de acuerdo para lograr la liberación de los activistas sociales Adela Gómez Martínez y Noé Hernández Caballero presos en Chiapas.

De la Sen. Diva Hadamira Gastélum Bajo, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al titular del Ejecutivo Federal a enviar al Senado de la República las propuestas para magistrados presidentes del Tribunal Unitario Agrario del Municipio de Aguascalientes, Aguascalientes; de Guasave, Sinaloa; y de Victoria, Tamaulipas.

De los Senadores Ernesto Ruffo Appel, Ivonne Liliana Álvarez García, Marco Antonio Blasquez Salinas y Fernando Yunez Márquez, la que contiene punto de acuerdo que exhorta a la Procuraduría General de la República, al Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia y a los sistemas DIF estatales y municipales ubicados en la frontera norte a implementar medidas urgentes para evitar que bandas del crimen organizado continúen explotando y obligando a menores de edad a traficar personas y mercancías prohibidas.

Del Sen. Rabindranath Salazar Solorzio, a nombre de los Senadores y las Senadoras del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, la que contiene punto de acuerdo que exhorta al titular del Ejecutivo Federal a realizar el enlace diplomático correspondiente para la recepción de ayuda humanitaria para los damnificados de nuestro país, ofrecida en el marco de la Asamblea Parlamentaria Euro-Latinoamericana, por la Unión Europea y gobiernos latinoamericanos.

De la Sen. Blanca María del Socorro Alcalá Ruíz, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo para llevar a cabo un homenaje al escritor mexicano Octavio Paz, en ocasión del centésimo aniversario de su nacimiento.

De la Sen. Blanca Alcalá Ruíz, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo que solicita se lleve a cabo de la manera más expedita la evaluación de daños de los 31 municipios del estado de Puebla que fueron objeto de la declaratoria de desastre nacional.

Del Sen. Teófilo Torres Corzo, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, la que contiene punto de acuerdo que solicita al Ejecutivo Federal a instruir a la Secretaría de Salud a que en conjunto con el gobierno del Estado de San Luis Potosí, trabajen coordinadamente para fortalecer y mejorar las acciones del operativo sanitario en estados afectados por "Ingrid" y "Manuel", a fin de evitar la proliferación del mosquito transmisor del dengue; así como a combatir y minimizar los riesgos sanitarios ante las inundaciones provocadas por los fenómenos meteorológicos.

**COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN DE LA CÁMARA DE SENADORES**

- Proyectos de presupuestos de Dietas, Honorarios, Sueldos y Gastos de la Cámara de Senadores para los meses de julio, agosto, septiembre y octubre de 2013.

- Informes de los presupuestos ejercidos por la Cámara de Senadores en los meses de mayo, junio, julio y agosto de 2013.

**SOLICITUDES DE EXCITATIVAS**

Del Sen. Ernesto Ruffo Appel, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, en relación con el proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 104, numeral 1 de la Ley Orgánica del Congreso General, presentada el 4 de diciembre de 2012.

**EFEMÉRIDES**

Del Sen. Fernando Enrique Mayans Canabal, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, en conmemoración del Día Nacional de la Donación y Trasplante de Órganos y Tejidos.

De la Sen. Adriana Dávila Fernández, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, en conmemoración del Día Internacional en contra de la Explotación Sexual y el Tráfico de Mujeres, Niñas y Niños.

Del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, con motivo del Natalicio de José María Morelos y Pavón, 30 de septiembre de 1765.

Del Sen. Francisco Salvador López Brito, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, para referirse al Día Mundial del Turismo.

Del Sen. Benjamín Robles Montoya, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, con motivo del aniversario del natalicio de los próceres mexicanos Guadalupe Victoria y José María Morelos y Pavón.

**C I T A .**

# ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR

## ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA EL MARTES VEINTICUATRO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL TRECE.

***PRESIDE EL SENADOR***
***RAÚL CERVANTES ANDRADE***

En la ciudad de México, Distrito Federal, a las once horas con veintitrés minutos del día martes veinticuatro de septiembre de dos mil trece, encontrándose presentes ochenta y cinco ciudadanos Senadores, según relación anexa, la Presidencia declaró abierta la sesión.

*(Lectura del Orden del Día)* La Secretaría dio por conocido el contenido del Orden del Día de la sesión de esta fecha, debido a la publicación en la Gaceta del Senado y a su difusión.

*(Acta de la sesión anterior)* Se aprobó en votación económica el Acta de la Sesión del jueves diecinueve de septiembre de dos mil trece.

El Presidente informó las resoluciones que tomó la Mesa Directiva en su reunión de esta fecha:

1) Con fundamento en el numeral 2 del artículo 212 del Reglamento del Senado, se autorizaron ampliaciones de plazo para la presentación de los dictámenes respectivos de tres asuntos que solicitó la Comisión de Turismo y de uno de la Comisión de Pesca.- *Los asuntos se publicarán en la Gaceta.*

2) En cumplimiento al numeral 3 del artículo 177 del Reglamento del Senado, se autorizó la rectificación de turno al proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 13 y 16 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y Erradicar los Delitos en Materia de Trata de Personas y para la Protección y Asistencia a las Víctimas de esos Delitos, presentada por los Senadores Gabriela Cuevas Barrón y Víctor Hermosillo y Celada el 10 de septiembre de 2013, para quedar en las Comisiones Unidas Contra la Trata de Personas, de Derechos Humanos y de Estudios Legislativos.

El Presidente de la Mesa Directiva solicitó un minuto de silencio en memoria del Senador Alonso Lujambio Irazábal, a un año de su fallecimiento.- *Hizo uso de la palabra la Senadora Mariana Gómez del Campo Gurza del PAN.*

*(Comunicaciones)* Se recibió de la Comisión de Población y Desarrollo, Informe de Actividades, correspondiente al Primer Año de Ejercicio de la LXII Legislatura.- *Quedó de enterado.*

Se recibió de la Comisión de Relaciones Exteriores, África, Informe de Actividades, correspondiente al Primer Año de Ejercicio de la LXII Legislatura.- *Quedó de enterado.*

Se recibió de la Comisión de Relaciones Exteriores, Informe de Actividades, correspondiente al Primer Año de Ejercicio de la LXII Legislatura.- *Quedó de enterado.*

Se recibió de la Comisión de Educación, Informe de Actividades, correspondiente al Primer Año de Ejercicio de la LXII Legislatura.- *Quedó de enterado.*

Se recibió de la Comisión Contra la Trata de Personas, Informe de Actividades, correspondiente al Primer Año de Ejercicio de la LXII Legislatura.- *Quedó de enterado.*

Se recibió de la Comisión de Desarrollo Social, Informe de Actividades, correspondiente al Primer Año de Ejercicio de la LXII Legislatura.- *Quedó de enterado.*

Se recibió de la Comisión de Relaciones Exteriores, Asia-Pacífico, Informe de Actividades, correspondiente al Primer Año de Ejercicio de la LXII Legislatura.- *Quedó de enterado.*

Se recibió de la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables, Programa de Trabajo correspondiente al Segundo Año de Ejercicio de la LXII Legislatura.- *Quedó de enterado.*

Se recibió de la Comisión de Derechos Humanos, Plan de Trabajo correspondiente al Segundo Año de Ejercicio de la LXII Legislatura.- *Quedó de enterado.*

Se recibió del Senador Ernesto Gándara Camou, Presidente de la Comisión de Trabajo y Previsión Social, oficio por el que informa de la designación de los Senadores Armando Neyra Chávez, César Octavio Pedroza Gaitán y María Alejandra Barrales Magdaleno, para integrar el grupo de trabajo especial que dé seguimiento al conflicto de Mexicana de Aviación, en cumplimiento al acuerdo aprobado el 20 de septiembre de 2012.- *Quedó de enterado.*

*(Mesa Directiva)*

Se recibió de la Mesa Directiva, Acuerdo por el que se establecen los criterios generales para el turno de los asuntos a las comisiones de Relaciones Exteriores.- *Quedó de enterado.*

Se recibió de la Mesa Directiva, Acuerdo por el que se establecen los criterios generales para el turno de los asuntos a comisiones ordinarias.- *Quedó de enterado.*

*(Acuerdos de la Junta de Coordinación Política)*

Se sometió a consideración de la Asamblea un Acuerdo de la Junta de Coordinación Política por el que se modifica la integración de comisiones.- *Fue aprobado en votación económica.*

Se sometió a consideración de la Asamblea un Acuerdo de la Junta de Coordinación Política por el que se modifica la denominación de la Comisión de Pesca.- *Fue aprobado en votación económica.*

*(Comunicaciones)*

Se recibió de la Secretaría de Gobernación nombramiento a favor del ciudadano Arnulfo Valdivia Machuca, como Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de México en la República de Colombia.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Relaciones Exteriores; y de Relaciones Exteriores, América Latina y el Caribe.*

Se recibió de la Secretaría de Gobernación nombramiento a favor del ciudadano Fernando Baeza Meléndez, como Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de México en la República de Costa Rica.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Relaciones Exteriores; y de Relaciones Exteriores, América Latina y el Caribe.*

Se recibió de la Secretaría de Gobernación nombramiento a favor del ciudadano José Luis Alvarado González, como Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de México en la República de Haití.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Relaciones Exteriores; y de Relaciones Exteriores, América Latina y el Caribe.*

Se recibió de la Secretaría de Gobernación nombramiento a favor del ciudadano Carlos Pujalte Piñeiro, como Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de México en la República del Paraguay.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Relaciones Exteriores; y de Relaciones Exteriores, América Latina y el Caribe.*

Se recibió de la Secretaría de Gobernación nombramiento a favor del ciudadano Juan José Ignacio Gómez Camacho, como Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de México en el Reino de Bélgica y la Unión Europea y, en forma concurrente, sujeto a la recepción del beneplácito correspondiente, ante el Gran Ducado de Luxemburgo.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Relaciones Exteriores; y de Relaciones Exteriores, Europa.*

Se recibió de la Secretaría de Gobernación nombramiento a favor del ciudadano Juan Andrés Ordóñez Gómez, como Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de México en el Reino de Marruecos y, en forma concurrente, sujeto a la recepción de los beneplácitos correspondientes, ante las Repúblicas de Côte d'Ivoire, Gabonesa, Malí y Senegal.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Relaciones Exteriores; y de Relaciones Exteriores, África.*

Se recibió de la Secretaría de Gobernación nombramiento a favor del ciudadano Jorge Lomonaco Tonda, como Embajador Extraordinario y Plenipotenciario para que funja como Representante Permanente de México ante los Organismos Internacionales con sede en Suiza.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Relaciones Exteriores; y de Relaciones Exteriores, Organismos Internacionales.*

Se recibió de la Secretaría de Gobernación nombramiento a favor de la ciudadana María Cristina de la Garza Sandoval, como Cónsul General de México en Río de Janeiro, Brasil.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Relaciones Exteriores; y de Relaciones Exteriores, América Latina y el Caribe.*

Se recibió de la Secretaría de Gobernación nombramiento a favor del ciudadano José Antonio Zabalgoitia Trejo, como Cónsul General de México en Miami, Florida, Estados Unidos de América.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Relaciones Exteriores; y de Relaciones Exteriores, América del Norte.*

Se recibió de la Secretaría de Gobernación nombramiento a favor del ciudadano Carlos José Eugenio Bello Roch, como Cónsul General de México en Denver, Colorado, Estados Unidos de América.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Relaciones Exteriores; y de Relaciones Exteriores, América del Norte.*

Se recibió de la Secretaría de Gobernación, propuesta de candidatos para ocupar una vacante de Magistrado del Tribunal Superior Agrario, en virtud de la renuncia del Magistrado Luis Octavio Porte Petit Moreno, compuesta por los ciudadanos Concepción María del Rocío Balderas Fernández y Rubén Gallardo Zúñiga.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Reforma Agraria y de Justicia.*

Se recibió de la Secretaría de Gobernación, oficio por el que comunica que el Presidente de la República, Licenciado Enrique Peña Nieto, ha cancelado su viaje que realizaría del 21 al 25 de septiembre del año en curso a la ciudad de Nueva York, Estados Unidos de América, con el objeto de participar en el Debate General del 68o Periodo Ordinario de Sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, así como el desahogo de otras actividades.- *Quedó de enterado. Se remitió copia a las Comisiones Unidas de Relaciones Exteriores, de Relaciones Exteriores, América del Norte y de Relaciones Exteriores, Organismos Internacionales.*

*(Iniciativas)* El Senador Miguel Ángel Chico Herrera, a nombre propio y de los Senadores Blanca Alcalá Ruíz y Raúl Pozos Lanz, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentó iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un artículo 469 Bis a la Ley General de Salud.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, Segunda.*

El Senador José Luis Preciado Rodríguez, presentó a nombre propio y de los legisladores de los Grupos Parlamentarios del Partido Acción Nacional en las Cámaras de Diputados y de Senadores, presentó iniciativa con proyecto de decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones a los artículos 2, 3, 25, 26, 35, 40, 41, 52, 54, 55, 56, 59, 60, 69, 73, 74, 76, 78, 81, 89, 90, 99, 102, 105, 111, 115, 116 y 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales, de Gobernación, de Reforma del Estado y de Estudios Legislativos, Segunda.*

La Senadora Angélica de la Peña Gómez, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, presentó iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Ley Federal del Trabajo.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Trabajo y Previsión Social y de Estudios Legislativos, Primera.*

***PRESIDE LA SENADORA***
***ANA LILIA HERRERA ANZALDO***

La Senadora Hilda Esthela Flores Escalera, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentó iniciativa con proyecto de decreto que reforma el artículo 45 de la Ley General para la Inclusión de Personas con Discapacidad.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Atención a Grupos Vulnerables y de Estudios Legislativos, Primera.*

La Senadora Adriana Dávila Fernández, a nombre propio y de la Senadora María del Pilar Ortega Martínez, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan los artículos 70, 71 y 72 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y de Estudios Legislativos, Segunda.*

El Senador Fidel Demédicis Hidalgo, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, presentó iniciativa con proyecto de decreto que reforma diversas disposiciones de los artículos 115 y 116 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y de Estudios Legislativos, Segunda.*

La Senadora Layda Sansores San Román, presentó iniciativa con proyecto de decreto por el que se adicionan los artículos 1o., 76 y 133 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Puntos Constitucionales y de Estudios Legislativos, Primera.*

El Senador Jesús Casillas Romero, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentó iniciativa con proyecto de decreto que adiciona un párrafo al artículo 282 Bis 2 de la Ley General de Salud.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Salud, de Autosuficiencia Alimentaria y de Estudios Legislativos.*

***PRESIDE EL SENADOR***
***JOSÉ ROSAS AISPURO TORRES***

La Senadora Silvia Guadalupe Garza Galván, del Grupo Parlamentario del Partido Acción

Nacional, presentó iniciativa con proyecto de decreto por el que se modifica el artículo 2o. de la Ley de Vivienda y el artículo 9o. de la Ley General de Asentamientos Humanos.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Vivienda y de Estudios Legislativos.*

El Senador Ángel Benjamín Robles Montoya, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, presentó iniciativa con proyecto de decreto que reforma, adiciona y deroga diversos artículos del Código Civil Federal.- *Se turnó a las Comisiones Unidas de Gobernación y de Estudios Legislativos, Primera.*

***PRESIDE LA SENADORA***
***ANA LILIA HERRERA ANZALDO***

Se sometió a consideración de la Asamblea un Acuerdo de la Comisión de Derechos Humanos, por el que se designa a la Senadora Mariana Gómez del Campo Gurza como representante del Senado ante el consejo de premiación que otorga el Premio Nacional de Derechos Humanos 2013.- *Fue aprobado en votación económica.*

*(Dictámenes a discusión)*

Se sometió a consideración de la Asamblea un dictamen en sentido negativo de las Comisiones Unidas de Pesca y de Estudios Legislativos, Segunda, en relación con el proyecto de reformas a los artículos 66 y 68 de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables.- *Fue aprobado en votación económica. Se instruyó a la Secretaría Parlamentaria descargar el asunto de los registros, darlo por concluido e informar a los promoventes.*

Se sometió a consideración de la Asamblea un dictamen de las Comisiones de Agricultura y Ganadería y de Desarrollo Rural, con punto de acuerdo que exhorta a los titulares de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación y del Servicio Nacional de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria a informar sobre las medidas y acciones zoosanitarias que fueron implementadas para eliminar el brote epizoótico de influenza aviar con la cepa viral H7N3 en granjas avícolas comerciales en el estado de Guanajuato.- *Fue aprobado en votación económica.*

Se sometieron a consideración de la Asamblea tres dictámenes de la Comisión de Trabajo y Previsión Social, con punto de acuerdo:
1) Que exhorta al titular del Ejecutivo Federal a ratificar el Convenio 156 de la Organización Internacional del Trabajo, sobre los trabajadores con responsabilidades familiares.

2) Que exhorta al titular del Ejecutivo Federal a hacer llegar a esta Soberanía el Convenio 138 de la Organización Internacional del Trabajo, sobre la edad mínima de admisión al empleo.

3) Que exhorta al titular del Ejecutivo Federal a hacer llegar a esta Soberanía el Convenio 183 de la Organización Internacional del Trabajo, sobre la protección de la maternidad.

*Intervinieron los Senadores: Angélica de la Peña Gómez del PRD, quien presentó propuesta de modificación al dictamen relativo al Convenio 156; Diva Hadamira Gastélum Bajo del PRI; y David Monreal Ávila del PT. La propuesta de la Senadora de la Peña al dictamen relativo al Convenio 156 fue aceptada. Fueron aprobados los tres dictámenes en votación económica.*
*La Mesa Directiva informó que el Senador Benjamín Robles entregó intervenciones sobre estos asuntos, los cuales se integrarán al Diario de los Debates.*

Se sometió a consideración de la Asamblea un dictamen de la Comisión de Derechos Humanos, con punto de acuerdo que solicita al titular de la Secretaría de Gobernación un

informe sobre el cumplimiento por parte del Estado mexicano de las medidas cautelares emitidas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, a favor de Fray Tomás González Carrillo, de Rubén Díaz Figueroa y del Hogar Refugio para Migrantes "La 72" de Tenosique, Tabasco.- *Intervinieron los Senadores: Zoé Robledo Aburto del PRD; Angélica de la Peña Gómez del PRD; Mariana Gómez del Campo Gurza del PAN; Layda Sansores San Román; Humberto Mayans Canabal del PRI; Ana Gabriela Guevara del PT; y Víctor Hermosillo y Celada del PAN. Fue aprobado en votación económica.*

Los grupos parlamentarios presentaron un punto de acuerdo en relación con los daños ocurridos a consecuencia de los fenómenos "INGRID" y "MANUEL".- *Fue considerado de urgente resolución. Intervinieron los senadores: David Monreal Ávila del PT; Luis Armando Melgar Bravo del PVEM; Alejandro Encinas Rodríguez del PRD; Rosa Adriana Díaz Lizama del PAN; Héctor Yunes Landa del PRI; Manuel Camacho Solis del PRD; Layda Sansores San Román; Dolores Padierna Luna del PRD; Fidel Demédicis Hidalgo del PRD; y Margarita Flores Sánchez del PRI. Fue aprobado en votación económica.*

***PRESIDE EL SENADOR***
***RAÚL CERVANTES ANDRADE***

*(Acuerdo de la Junta de Coordinación Política)*

Se sometió a consideración de la Asamblea un Acuerdo de la Junta de Coordinación Política por el que se designa al Senador Raúl Aarón Pozos Lanz como Presidente del Comité Técnico del Fideicomiso para la construcción y equipamiento del recinto del Senado.- *Fue aprobado en votación económica.*

El Presidente de la Mesa Directiva dio turno a las siguientes proposiciones:

*(Proposiciones)*

Del Senador Jorge Luis Lavalle Maury, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con punto de acuerdo que exhorta a la Cámara de Diputados a no derogar el artículo 32-A del Código Fiscal Federal, como lo propone el Ejecutivo Federal en el paquete económico 2014.- *Se turnó a la Cámara de Diputados.*

Del Senador Daniel Gabriel Ávila Ruiz, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con punto de acuerdo que exhorta a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados a que, en el proceso de análisis, discusión y aprobación del Presupuesto de Egresos de la Federación para 2014, se consideren y destinen recursos para la conclusión del proyecto de construcción del hospital general de Ticul en el estado de Yucatán.- *Se turnó a la Cámara de Diputados.*

De las Senadoras Ivonne Liliana Álvarez García y Marcela Guerra Castillo, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, con punto de acuerdo que exhorta a la Cámara de Diputados a que, en el Presupuesto de Egresos de la Federación para 2014, se consideren los recursos correspondientes a la ampliación del transporte colectivo metro Línea 3, para la zona metropolitana de la ciudad de Monterrey, Nuevo León.- *Se turnó a la Cámara de Diputados.*

Del Senador Francisco Salvador López Brito, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con punto de acuerdo que exhorta a las Cámaras del Congreso de la Unión a que, en el proceso de discusión y aprobación del paquete de reformas fiscales presentadas por el titular del Ejecutivo Federal, se elimine toda disposición que pretenda incrementar la tasa del impuesto sobre la renta a las actividades agrícolas, ganaderas, silvícolas o pesqueras, consideradas de régimen simplificado por la legislación actual, así como no se modifique el

régimen de exención y deducibilidad previsto en la ley vigente para dichos contribuyentes.- *Se turnó a la Cámara de Diputados.*

Del Senador Fernando Torres Graciano, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, con punto de acuerdo que exhorta a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a considerar el incremento de la franquicia de importación de mercancías para favorecer los pasajeros mexicanos que ingresan a territorio nacional.- *Se turnó a la Comisión de Hacienda y Crédito Público.*

De las Senadoras Angélica de la Peña Gómez y Diva Hadamira Gastélum Bajo, con punto de acuerdo que exhorta a la Secretaría de Gobernación y autoridades del ámbito local a emprender acciones en materia de alerta de violencia de género.- *Se turnó a la Comisión para la Igualdad de Género.*

De la Senadora Claudia Pavlovich Arellano, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, con punto de acuerdo que exhorta a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación a implementar un programa especial que permita reconvertir y consolidar el cultivo de camarón en el noroeste de México.- *Se turnó a la Comisión de Pesca.*

De la Senadora Claudia Pavlovich Arellano, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, con punto de acuerdo que exhorta a la CONAPESCA a implementar el trámite de los permisos de pesca comercial por unidad de esfuerzo pesquero.- *Se turnó a la Comisión de Pesca.*

De la Senadora Claudia Pavlovich Arellano, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, con punto de acuerdo que exhorta al IMSS a realizar un inventario de zonas y comunidades pesqueras de alta marginalidad en el país, y particularmente, de todas aquellas familias de pescadores cuya condición económica se ubique en pobreza extrema a quienes se garantizará acceso a la seguridad.- *Se turnó a la Comisión de Seguridad Social.*

De la Senadora Claudia Pavlovich Arellano, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, con punto de acuerdo en relación al tramo carretero Santa Ana-Altar en el estado de Sonora.- *Se turnó a la Comisión de Comunicaciones y Transportes.*

De la Senadora María Verónica Martínez Espinoza, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, con punto de acuerdo para felicitar al Gobierno del Distrito Federal por los avances en el fomento al ciclismo como medio de transporte y exhortarlo a fortalecer la infraestructura vial y el marco legal para la seguridad de peatones, ciclistas y automovilistas en la capital.- *Se turnó a la Comisión del Distrito Federal.*

Del Senador Teófilo Torres Corzo, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, con punto de acuerdo por el que se solicita a la Secretaría de Gobernación emita la declaratoria de emergencia para los distintos municipios de la zona huasteca, media y altiplano de San Luis Potosí que han sido afectados por el huracán "Ingrid", a efecto de que puedan acceder a los recursos del Fondo de Desastres Naturales.- *Se turnó a la Comisión de Protección Civil.*

Del Senador Miguel Romo Medina, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, con punto de acuerdo que exhorta a la Procuraduría Federal del Consumidor a vigilar y, en su caso, sancionar a comerciantes y empresas que por motivo de los meteoros "Ingrid" y "Manuel", especulen y eleven los precios en alimentos y servicios en los estados

afectos por dicho fenómeno natural.- *Se turnó a la Comisión de Comercio y Fomento Industrial.*

*(Efemérides)* El Senador Ángel Benjamín Robles Montoya, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, remitió efeméride en conmemoración del aniversario de la Universidad Nacional Autónoma de México.- *Se insertó en el Diario de los Debates.*

La Senadora Adriana Dávila Fernández, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, remitió efeméride en conmemoración del Día Internacional contra la Trata de Personas.- *Se insertó en el Diario de los Debates.*

El Senador Zoé Robledo Aburto, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, remitió efeméride en conmemoración del aniversario luctuoso de Pablo Neruda.- *Se insertó en el Diario de los Debates.*

La Presidencia dio por concluida la sesión a las quince horas y citó a la siguiente el jueves veintiséis de septiembre a las once horas, en la que se recibirá la comparecencia del Secretario de Hacienda y Crédito Público.

Fin de la sesión.

## REGISTRO DE ASISTENCIA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DIA MARTES 24 DE SEPTIEMBRE DE 2013

De conformidad con los artículos 63 y 64 del Reglamento del Senado de la República, se presenta la siguiente relación:

**SENADORES ASISTENTES, CONFORME A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 58 DEL REGLAMENTO:**

AISPURO TORRES JOSÉ ROSAS
ALBORES GLEASON ROBERTO ARMANDO
ALCALÁ RUIZ BLANCA
ÁLVAREZ GARCÍA IVONNE LILIANA
AMADOR GAXIOLA DANIEL
ARAUJO LARA ANGÉLICA
ARRIOLA GORDILLO MÓNICA
ÁVILA RUIZ DANIEL GABRIEL
AYALA ALMEIDA JOEL
BARBOSA HUERTA MIGUEL
BARRALES MAGDALENO ALEJANDRA
BARRERA TAPIA MARÍA ELENA
BARROSO AGRAMONT RICARDO
BARTLETT DÍAZ MANUEL
BERISTAIN NAVARRETE LUZ MARÍA
BLASQUEZ SALINAS MARCO A.
BURGOS GARCÍA ENRIQUE
BÚRQUEZ VALENZUELA FRANCISCO
CALDERÓN HINOJOSA LUISA MARÍA
CAMACHO SOLÍS MANUEL
CASILLAS ROMERO JESÚS
CAVAZOS LERMA MANUEL
CERVANTES ANDRADE RAÚL
CHICO HERRERA MIGUEL ÁNGEL
CORDERO ARROYO ERNESTO
CORRAL JURADO JAVIER
COTA JIMÉNEZ MANUEL HUMBERTO
CUÉLLAR CISNEROS LORENA
CUEVAS BARRÓN GABRIELA
DÁVILA FERNÁNDEZ ADRIANA
DE LA PEÑA GÓMEZ ANGÉLICA
DELGADO CARRILLO MARIO
DEMEDICIS HIDALGO FIDEL
DÍAZ LIZAMA ROSA ADRIANA
DÍAZ SALAZAR MARÍA CRISTINA
DOMÍNGUEZ SERVIÉN FRANCISCO
ENCINAS RODRÍGUEZ ALEJANDRO
ESCUDERO MORALES PABLO
FAYAD MENESES OMAR
FERNÁNDEZ AGUIRRE BRAULIO M.
FLORES ESCALERA HILDA ESTHELA
FLORES RAMÍREZ JUAN GERARDO
FLORES SÁNCHEZ MARGARITA
GAMBOA PATRÓN EMILIO

GÁNDARA CANOU ERNESTO
GARCÍA CABEZA DE VACA FRANCISCO
GARCÍA GÓMEZ MARTHA ELENA
GARZA GALVÁN SILVIA GUADALUPE
GASTÉLUM EAJO DIVA
GIL ZUARTH ROBERTO
GÓMEZ DEL CAMPO GURZA MARIANA
GÓMEZ GONZÁLEZ ARELY
GONZÁLEZ CANTO FÉLIX
GONZÁLEZ CUEVAS ISAÍAS
GONZÁLEZ MARTÍNEZ JORGE EMILIO
GRACIA GUZMÁN RAÚL
GUERRA CASTILLO MARCELA
GUEVARA ESPINOZA ANA GABRIELA
HERMOSILLO Y CELADA VÍCTOR
HERNÁNDEZ DERAS ISMAEL
HERNÁNDEZ LECONA LISBETH
HERRERA ALE JUANA LETICIA
HERRERA ANZALDO ANA LILIA
HERRERA ÁVILA FERNANDO
IRIZAR LÓPEZ AARÓN
JUÁREZ CISNEROS RENÉ
LARIOS CÓRDOVA HÉCTOR
LAVALLE MAURY JORGE LUIS
LÓPEZ BRITO FRANCISCO S
LÓPEZ HDZ. ADÁN AUGUSTO
LOZANO ALARCÓN JAVIER
MARTÍNEZ ESPINOZA MARÍA VERÓNICA
MARTÍNEZ GARCÍA PATRICIO
MARTÍNEZ MARTÍNEZ JOSÉ MARÍA
MAYANS CANABAL FERNANDO E.
MAYANS CANABAL HUMBERTO
MELGAR BRAVO LUIS ARMANDO
MENDOZA DAVIS CARLOS
MENDOZA DÍAZ SONIA
MENDOZA MENDOZA IRIS VIANEY
MERODIO REZA LILIA GUADALUPE
MONREAL ÁVILA DAVID
MORÓN OROZCO RAÚL
NEYRA CHÁVEZ ARMANDO
ORIHUELA BÁRCENAS JOSÉ ASCENCIÓN
OROZCO SANDOVAL MARTÍN
ORTEGA MARTÍNEZ MARÍA DEL PILAR
ORTIZ DOMÍNGUEZ MAKI ESTHER
ORTIZ GONZÁLEZ GRACIELA
PADIERNA LUNA DOLORES
PALAFOX GUTIÉRREZ MARTHA
PAVLOVICH ARELLANO CLAUDIA
PEDRAZA CHÁVEZ ISIDRO
PEDROZA GAITÁN CÉSAR OCTAVIO
PENCHYNA GRUB DAVID
PÉREZ MAGAÑA EVIEL

PINEDA GOCHI MA. DEL ROCÍO
POZOS LANZ RAÚL AARÓN
PRECIADO RODRÍGUEZ JORGE LUIS
PUENTE SALAS CARLOS ALBERTO
RAMÍREZ HERNÁNDEZ SOFÍO
ROBLEDO ABURTO ZOÉ
ROBLES MONTOYA BENJAMÍN
ROJAS HERNÁNDEZ LAURA
ROMERO CELIS MELY
ROMERO DESCHAMPS CARLOS
ROMERO HICKS JUAN CARLOS
ROMERO LAINAS ADOLFO
ROMO MEDINA MIGUEL
ROSAS GONZÁLEZ ÓSCAR ROMÁN
RUFFO APPEL ERNESTO
SALAZAR FERNÁNDEZ LUIS F
SALAZAR SOLORIO RABINDRANATH
SALDAÑA PÉREZ LUCERO
SALINAS SADA NINFA
SÁNCHEZ GARCÍA GERARDO
SÁNCHEZ JIMÉNEZ LUIS
SANSORES SAN ROMÁN LAYDA
TELLO CRISTERNA ALEJANDRO
TORRES CORZO TEÓFILO
TORRES GRACIANO FERNANDO
TORRES PEIMBERT MARCELA
VEGA CASILLAS SALVADOR
YUNES LANDA HÉCTOR
YUNES MÁRQUEZ FERNANDO
YUNES ZORRILLA JOSÉ FRANCISCO

**SENADORES QUE JUSTIFICARON SU INASISTENCIA:**
RÍOS DE LA MORA ITZEL SARAHÍ
RÍOS PITER ARMANDO

**ATENTAMENTE**

**SEN. LILIA GUADALUPE MERODIO REZA**
**SECRETARIA**

# COMUNICACIONES DE CIUDADANOS SENADORES

**UNA, DEL SEN. ROBERTO A. ALBORES GLEASON, PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE LA MEDALLA BELISARIO DOMÍNGUEZ, CON LA QUE COMUNICA QUE SIGUE VIGENTE LA CONVOCATORIA DE LA MEDALLA DE HONOR BELISARIO DOMÍNGUEZ 2013, HASTA EL 30 DE SEPTIEMBRE Y EXHORTA A LOS LEGISLADORES Y CIUDADANOS EN GENERAL A PRESENTAR SUS PROPUESTAS PARA EL OTORGAMIENTO DE DICHA PRESEA.**



**SEN. ROBERTO ARMANDO ALBORES GLEASON**

**LXII LEGISLATURA**
**SENADO DE LA REPÚBLICA**
**"MEDALLA BELISARIO DOMÍNGUEZ 2013"**

En los términos del Decreto que crea la "Medalla de Honor Belisario Domínguez del Senado de la República", así como del Reglamento de la Orden Mexicana de esa presea, se expide la siguiente:

## CONVOCATORIA

A la H. Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, a los Poderes Legislativos Estatales y a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal; a la Suprema Corte de Justicia de la Nación; a las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal; a los Gobiernos de los Estados y Municipios; a los partidos y asociaciones políticas nacionales; a las organizaciones de la sociedad civil; a las asociaciones de empresarios e investigadores; a los colegios y agrupaciones de profesionistas; a las universidades e instituciones de enseñanza; a los medios de comunicación, y en general a todos los ciudadanos mexicanos, para que presenten las candidaturas de quienes juzguen dignos de recibir la:

## "MEDALLA DE HONOR BELISARIO DOMÍNGUEZ DEL SENADO DE LA REPÚBLICA" CORRESPONDIENTE A 2013.

Instituida para premiar a aquel ciudadano(a) mexicano(a) que se haya distinguido por su ciencia o su virtud en grado eminente y como servidor de nuestra patria o de la humanidad.

**Todas las postulaciones deberán remitirse a la Mesa Directiva del Senado de la República**, ubicada en Reforma No. 135, esq. Insurgentes Centro, Colonia Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, Ciudad de México C.P 06030, **a más tardar el día 30 de septiembre del año en curso**, para efecto de analizar y discutir los méritos de las personas propuestas. Toda postulación deberá ir acompañada de los datos biográficos del candidato propuesto, así como de las razones por las cuales se le postula.

**Atentamente**

**COMISIÓN DE LA MEDALLA BELISARIO DOMÍNGUEZ**
**Sen. Roberto Albores Gleason, Presidente**
**Sen. Zoé Robledo Aburto, Secretario**
**Sen. Roberto Gil Zuarth, Secretario**
Mtro. Julio E. Herrera Segura, Secretario Técnico

**UNA, DE LA COMISIÓN DE LA MEDALLA BELISARIO DOMÍNGUEZ, CON LA QUE REMITE SU INFORME DE ACTIVIDADES, CORRESPONDIENTE AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO DE LA LXII LEGISLATURA.**



**SEN. ROBERTO ARMANDO ALBORES GLEASON**

**ROBERTO A. ALBORES GLEASON**
**SENADOR DE LA REPÚBLICA**

México, D.F. a 24 de septiembre de 2013
SEN.RAG/LXII/032

**SEN. RAÚL CERVANTES ANDRADE**
**PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA**
**SENADO DE LA REPÚBLICA**
**PRESENTE**

Estimado Senador Cervantes,

Sírvase encontrar adjunto a esta comunicación el Informe anual de actividades realizadas por la Comisión de la Medalla Belisario Domínguez, comisión que tengo el honor de presidir, durante el periodo comprendido entre septiembre 2012 y septiembre de 2013. Así mismo, solicito amablemente gire sus instrucciones a fin de que dicho informe sea publicado en la Gaceta del Senado y la Orden del día jueves 26 de septiembre del año en curso.

Sin otro en particular, le envío un cordial saludo.

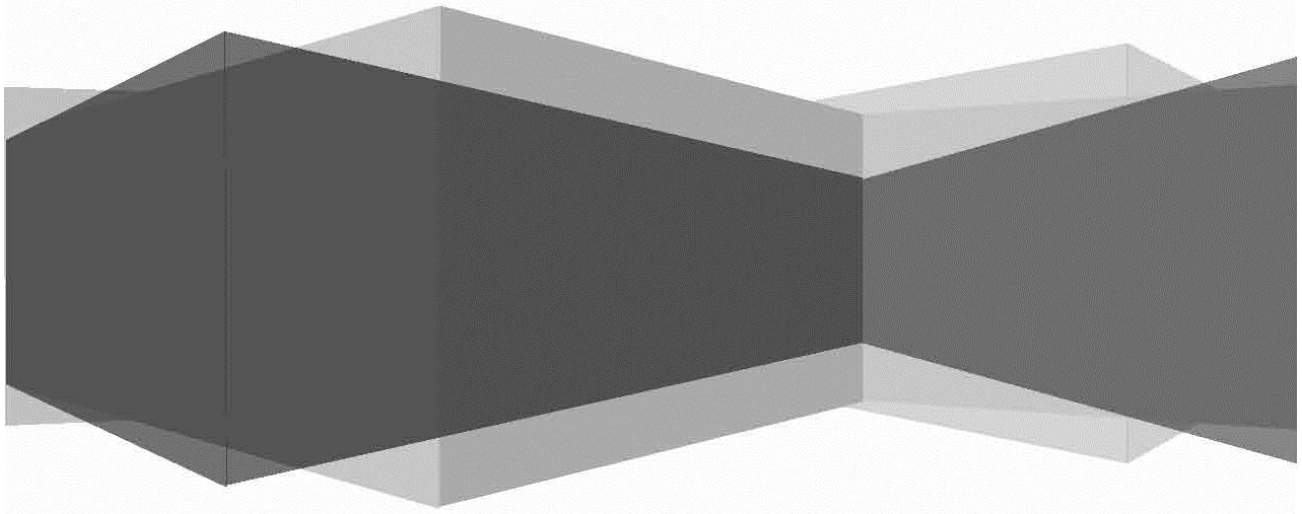
**ATENTAMENTE**

Senado de la República

# INFORME ANUAL DE ACTIVIDADES 2012-2013

## Comisión de la Medalla Belisario Domínguez

**LXII Legislatura**



2013, AÑO DE BELISARIO DOMÍNGUEZ

## CONTENIDO

1. Introducción ..... 2

2. Fundamento Legal ..... 2

3. Integración de la Comisión ..... 2

4. Informe de actividades del Primer Año de Ejercicio Legislativo ..... 3

5. Reuniones de Trabajo ..... 6

6. Otros Asuntos ..... 7

2013, AÑO DE BELISARIO DOMÍNGUEZ

## 1. Introducción

De acuerdo con los artículos 85, 86 y 90 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, la Cámara de Senadores contará con el número de comisiones ordinarias y especiales que requiera para el cumplimiento de sus funciones, que analizarán cuestiones relacionadas con la materia propia de su denominación y, conjuntamente con la de Estudios Legislativos, el análisis y dictamen de las iniciativas de leyes y decretos de su competencia. Con el fin de poner en marcha las atribuciones que la Ley le confiere al Senado, se crea, entre otras, la comisión ordinaria denominada: *Comisión de la Medalla Belisario Domínguez*.

Como su principal atribución, corresponde a esta Comisión la altísima responsabilidad de organizar anualmente la entrega de la "Medalla Belisario Domínguez" que es la máxima distinción que otorga el Estado Mexicano y el Senado de la República a aquellos mexicanos que se han distinguido por su ciencia o su virtud en grado eminente, como servidores de nuestra patria o de la humanidad.

Aunado a esa importante tarea, los Senadores que integramos la Comisión de la Medalla Belisario Domínguez, en la presente Legislatura, estamos convencidos que la Comisión debe fortalecer su vocación legislativa y convertirse en un órgano de mayor actividad en beneficio de las señoras y los señores legisladores. En este sentido, en el presente informe se describen las acciones realizadas por esta Comisión durante el primer año de ejercicio de la LXII legislativa de acuerdo con líneas estrategicas de su Plan de Trabajo.

## 2. Fundamento Legal

El marco normativo sobre el cual se sustentan las facultades y atribuciones de la Comisión de la Medalla Belisario Domínguez, es el siguiente:

- Artículo 90, numeral XX y artículo 100 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos.
- Artículo 117 y 118 del Reglamento del Senado de la República.
- Decreto por el cual se crea la Medalla de Honor Belisario Domínguez del Senado de la República. (México, D.F., a 3 de enero de 1953)
- Reglamento de la Medalla de Honor Belisario Domínguez. (Sala de Comisiones de la H. Cámara de Senadores. México, D.F., a 25 de noviembre de 1953)

## 3. Integración de la Comisión

Por acuerdo de la Junta de Coordinación Política con fecha del 26 de septiembre de 2012, se constituyó la Comisión de la Medalla Belisario Domínguez del Senado de la República para su funcionamiento durante las Legislaturas LXII y LXIII, quedando integrada por los siguientes Senadores:

2013, AÑO DE BELISARIO DOMÍNGUEZ



**PRESIDENTE**
**Sen. Roberto Armando Albores Gleason**



**SECRETARIO**
**Sen. Zoé Robledo Aburto**



**SECRETARIO**
**Sen. Roberto Gil Zuarth**

## 4. Informe de actividades del Primer Año de Ejercicio Legislativo

**Línea de acción 1:**
**Entrega de la "Medalla Belisario Domínguez" en su edición 2013.**

El día 16 de abril del año en curso se publicó en la Gaceta del Senado de la República[1] y en la página de esta Soberanía la Convocatoria para la edición 2013 de la Medalla Belisario Domínguez. De acuerdo con la convocatoria, las propuestas serán recibidas hasta el 30 de septiembre de este año.

**Línea de acción 2:**

[1] Para mayor referencia, véase http://www.senado.gob.mx/sgsp/gaceta/62/1/2013-04-16-1/assets/documentos/Convocatoria_2013_MBD.pdf

**Actividades conmemorativas al 150 Aniversario del Natalicio y Centenario Luctuoso del Senador Belisario Domínguez.**

Aunado a la conmemoración anual que el Senado realiza en torno a la figura del Senador chiapaneco con la entrega de la Medalla Belisario Domínguez, esta Soberanía se encuentra comprometida en rendir el máximo tributo a este distinguido mexicano y prócer de la patria, puesto que el 2013 es un año de profundo sentido histórico ya que se conmemora el 150 Aniversario del Natalicio y el Centenario del fallecimiento de don Belisario Domínguez.

En este tenor y como parte del seguimiento del punto de acuerdo que presentó el Senador Roberto Albores Gleason, Presidente de la Comisión de la Medalla Belisario Domínguez, el pasado 28 de octubre de 2012, en el que se propusieron diversas acciones conmemorativas por parte del Senado de la República, la Cámara de Diputados y el Ejecutivo Federal, así como de las Entidades Federativas y municipios para recordar a este gran prócer de la patria.

A continuación se enlistan los avances más relevantes en este sentido llevados a cabo por esta Comisión.

a) ***Se solicitó al Senado de la República declare 2013 como* "2013: Año de Belisario Domínguez" *y se exhortó a los demás poderes federales y entidades federativas declararan el 2013 como Año de Belisario Domínguez.***

Tras la publicación en la Gacetadel Senado[2] el miércoles 20 de marzo del año en curso, el Senado declaró "*2013 como Año de Belisario Domínguez, de la Libertad y la República*" e hizo un llamado a los demás poderes federales y entidades a que hicieran lo propio. Los poderes de la Unión, así como ciertos gobiernos de los estados, municipios y congresos locales han llevado a cabo acciones conmemorativas a la vida y obra del senador chiapaneco, y en las plataformas de comunicación y documentos oficiales del Senado se inscribirá la leyenda *2013: Año de Belisario Domínguez, de la Libertad y la República*. Lo anterior derivado de una propuesta que en el mismo sentido fue aprobada en la Cámara de Diputados.

b) ***Se solicitó al Banco de México expedir una moneda conmemorativa del 150 Aniversario del Natalicio y 100 Aniversario Luctuoso del Dr. Belisario Domínguez Palencia, de conformidad con lo dispuesto en el inciso c) del artículo 2° de la Ley Monetaria de los Estados Unidos Mexicanos.***

Después de publicado en el Diario Oficial[3] de la Federación el decreto por el que se establecen las características de una moneda conmemorativa del 150 Aniversario del Natalicio y el 100 Aniversario Luctuoso de Belisario Domínguez Palencia el día 29 de marzo de 2013, la Presidencia de la Comisión de la Medalla turnó a la Casa de la Moneda del Banco de México el diseño que se contendrá en el reverso de la moneda. Cabe resaltar que en los próximos meses se llevará a cabo la presentación de dicha moneda para posteriormente ser puesta en circulación.

[2] Para mayor referencia, véase: http://www.senado.gob.mx/index.php?ver=sp&mn=2&sm=2&id=40011
[3] Para mayor referencia, véase: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=5293971

c) ***El Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República la Comisión Medalla Belisario Domínguez, coordina un plan de acciones editoriales para difundir la vida y obra del Senador Belisario Domínguez Palencia –a través de libros, revistas o medios electrónicos.***

Con el aval de la Mesa Directiva, presidida entonces por el Senador Ernesto Cordero Arroyo y del Instituto Belisario Domínguez, la Comisión de la Medalla Belisario Domínguez está coordinando con Editorial Clío, una serie de proyectos, entre los que destacan: la producción de un documental, una publicación, una cápsula animada y un sitio web, cuya finalidad será dar a conocer el legado, valores democráticos y trascendencia de este prócer de la democracia mexicana. Dichos proyectos se difundirán en el marco de las celebraciones del aniversario luctuoso y la entrega de la Medalla Belisario Domínguez durante el presente año.

d) ***Se exhortó a la Secretaría de Educación Pública; para que, en coordinación con el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) se otorgue la "Beca Belisario Domínguez", dirigida a estudiantes talentosos del nivel medio superior y superior, para realizar intercambios y estancias académicas al extranjero.***

En este sentido, se estableció comunicación con los titulares de la Secretaría de Educación Pública y del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, en específico con la Dirección Adjunta de Posgrado y Becas de esta última dependenciapara trabajar en conjunto y determinar los criterios de dicha beca.

e) ***Se exhortó a la Lotería Nacional para la Asistencia Pública emitir un billete de lotería alusivo a Belisario Domínguez Palencia con la leyenda "2013; Año de Belisario Domínguez".***

El viernes 3 de mayo del presente año se llevó a cabo en el Salón de Sorteos de la Lotería Nacional el Sorteo Conmemorativo a la declaratoria del Senado de la República de "2013: Año del Senador Belisario Domínguez". En dicho evento se contó con la presencia del Gobernador del Estado de Chiapas, Manuel Velasco Coello, la Directora General de la LOTENAL, Lic. María Esther SchermanLeaño, el Senador Roberto Albores Gleason, Presidente de la Comisión de la Medalla Belisario Domínguez y el Senador Zoé Robledo Aburto, Secretario de la Comisión de la Medalla Belisario Domínguez, entre otras personalidades.

f) ***Se exhortó al Titular del Ejecutivo Federal autorice la emisión extraordinaria de estampillas postales conmemorativas y especiales correspondientes al año 2013 con motivo de la celebración "Año 2013, Belisario Domínguez".***

Tras establecer las comunicaciones correspondientes, la Dirección General de Vinculación de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes hizo del conocimiento de esta Comisión que el Servicio Postal Mexicano incluiría en el Programa de Emisiones Postales 2013 la emisión conmemorativa de Belisario Domínguez, con motivo del 150 Aniversario del Natalicio y el Centenario del fallecimiento de don Belisario Domínguez. Derivado de lo anterior durante el presente año se pondrá en circulación dicha estampilla.

**Línea de acción 3:**
**Análisis y dictaminación de Iniciativas, Minutas y Proposiciones.**

A la fecha de este informe, la Comisión de la Medalla Belisario Domínguez continúa recibiendo las propuestas de los candidatos para recibir la presea en su edición. Lo anterior con fundamento en la Convocatoria publicada para tales efectos y cuya fecha límite es el 30 de septiembre del presente año. A la fecha, la Mesa Directiva ha turnado a esta Comisión diversas propuestas para su análisis y dictaminación.

Entre estas propuestas destacan las proposiciones con punto de acuerdo turnadas a esta Comisión los días 21 de diciembre de 2012 y 29 de agosto del 2013 presentadas por las Senadoras Ana Gabriela Guevara Espinoza y Verónica Martínez Espinosa respectivamente, con motivo de la propuesta de diversos candidatos para la Medalla Belisario Domínguez 2013. Por lo anterior, esta Comisión someterá a votación y discusión de los integrantes dichas propuestas –además de aquellas formuladas por el resto de la ciudadanía- para su eventual presentación ante el pleno del Senado, tras el cierre de la Convocatoria.

Además, se dictaminó en sentido positivo en lo general la propuesta con punto de acuerdo para que el Senado tome diversas decisiones en torno al centenario del fallecimiento del doctor Belisario Domínguez, presentada por la Senadora Ana Gabriela Guevara a nombre y representación del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo y turnado a esta Comisión el pasado 15 de noviembre de 2012.

**Línea de acción 4:**
**Vínculo con la ciudadanía y participación social**

La Comisión de la Medalla Belisario Domínguez está muy interesada en desarrollar y promover mecanismos que garanticen la participación de la ciudadanía, la sociedad civil y demás instituciones de educación superior, es por ello que se apoyó a la Academia Regional de Historia de Texcoco en la organización de la edición XXI del Congreso Internacional de la Crónica. Este año, el tema central del Congreso fue el *Centenario de la Decena trágica, 1913-2013.* Además se convocó a cronistas nacionales y de Centroamérica a participar en los trabajos que conmemoraron la *Vida y Obra de Belisario Domínguez,* en el centenario de su desaparición.

Por lo anterior, la Comisión de la Medalla Belisario Domínguez, apoyando el proyecto de difusión y fomento del quehacer histórico que la Academia Regional de Historia de Texcoco llevara a cabo, brindó su apoyo otorgando los diplomas de premiación para los ganadores del Congreso.

**5. Reuniones de Trabajo**

*Reunión Ordinaria, 27 de septiembre de 2012*
*Asunto: Instalación de la Comisión de la Medalla Belisario Domínguez*

Tras acuerdo de la Junta de Coordinación Política con fecha del 26 de septiembre de 2012, el Senador Roberto Albores Gleason fue designado Presidente de la Comisión de la

Medalla Belisario Domínguez. A su vez, el Senador Zoé Robledo Aburto y el Senador Roberto Gil Zuarth fueron designados Secretarios. De este modo, con fecha del 27 de septiembre del mismo año, se procedió a la instalación de la Comisión.

*Reunión Ordinaria, octubre de 2012*
*Asunto: Discusión de dictamen y votación para la entrega de Medalla Belisario Domínguez edición 2013.*

Durante esta sesión ordinaria los Senadores integrantes de la Comisión, analizaron las propuestas recibidas de candidatos a ser merecedores de la Medalla Belisario Domínguez 2012, máxima distinción que otorga el Senado. Derivado esta reunión se elaboró el dictamen correspondiente, a través del cual los Senadores miembros de la Comisión decidieron honrar de manera póstuma al Dr. Ernesto de la Peña, otorgándole dicha Medalla.

*Reunión Ordinaria de las Comisiones Unidas de Prácticas Parlamentarias y de la Medalla Belisario Domínguez, septiembre de 2013*
*Asunto: Votación de dictamen sobre acciones para fortalecer la Conmemoración del Centenario del Aniversario Luctuoso y 150 Aniversario del Natalicio de Belisario Domínguez.*

Durante esta sesión ordinaria, los Senadores integrantes de la Comisión analizaron el dictamen que se presentó en sentido positivo en lo general de la propuesta con punto de acuerdo para que el Senado tome diversas decisiones en torno al centenario del fallecimiento del doctor Belisario Domínguez, presentada por la Senadora Ana Gabriela Guevara a nombre y representación del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo. Se aprobó dicho dictamen.

## 6. Otros Asuntos

### Solicitudes de Información

Los diferentes órganos del Senado de la República, -incluyendo las Comisiones creadas para agilizar el trabajo legislativo- son sujetos obligados de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental (LFAIPG). Tras petición de la Unidad de Enlace para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública de esta Soberanía ycomo parte de estas obligaciones, la Comisión de la Medalla Belisario Domínguez presentó el índice de expedientes clasificados como reservados correspondiente al segundo semestre del 2013.

**UNA, DE LA COMISIÓN DE GOBERNACIÓN, CON LA QUE REMITE SU INFORME DE ACTIVIDADES, CORRESPONDIENTE AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO DE LA LXII LEGISLATURA.**



**EL INFORME ESTÁ PUBLICADO EN LA VERSIÓN ELECTRÓNICA DE LA GACETA DEL SENADO DE ESTE DÍA.**

**SEN. MARÍA CRISTINA DÍAZ SALAZAR**

**UNA, DE LA COMISIÓN DE VIVIENDA, CON LA QUE REMITE SU INFORME DE ACTIVIDADES, CORRESPONDIENTE AL PRIMER AÑO DE EJERCICIO DE LA LXII LEGISLATURA.**



**SEN. MARÍA ELENA BARRERA TAPIA**

Comisión de Vivienda

# Informe correspondiente al Primer Año de la LXII Legislatura

SENADO DE LA REPÚBLICA
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
LXII LEGISLATURA

## Comisión de Vivienda

1

Comisión de Vivienda

A efecto de dar cumplimiento al artículo 9 del Acuerdo Parlamentario en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, al artículo 296 numeral 2 del Reglamento del Senado de la República y atendiendo la obligación del artículo 133 numeral I fracción XI de nuestro dispositivo reglamentario, la Comisión de Vivienda presenta el informe correspondiente al primer año de la LXII Legislatura.

La Comisión de Vivienda trabaja para lograr el bienestar de los ciudadanos. La familia es la base de la sociedad y como lo establece el Artículo 4º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos "Toda familia tiene el derecho a disfrutar de vivienda digna y decorosa."

Un hogar es un espacio motivo de unidad, sin duda una de las más altas aspiraciones de las familias mexicanas; sin embargo, la realidad del fenómeno, según cifras oficiales del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), 1 de cada 10 hogares tiene piso de tierra, no dispone de sanitario y tampoco cuenta con agua entubada de la red pública. Sólo el 68% del total de las viviendas mexicanas tienen buena calidad en la dotación de servicios públicos.

De acuerdo a la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU), en México existen 35 millones de viviendas, el 41% de ellas en la zona rural y el 59% en zonas urbanas, 4.9 millones están deshabitadas y 1 de cada 4 hogares tiene rezago habitacional.

Bajo este contexto, la Comisión de Vivienda se propuso impulsar estrategias con las que se logre transitar del conocimiento de la problemática hacia el planteamiento de soluciones.

Se realizaron 6 Reuniones Ordinarias y una Sesión Extraordinaria donde se dictaminaron 6 iniciativas con Proyecto de Decreto que estaban pendientes, de la LXI Legislatura, 4 iniciativas con Proyecto de Decreto que se presentaron en la LXII Legislatura y 5 Puntos de Acuerdo presentados en la misma.

La instalación de la Comisión de Vivienda se llevo a cabo el 09 de octubre del 2012. En la Primera Reunión Ordinaria se tuvo como invitado especial al Act. Ariel Cano Cuevas, Director General de la CONAVI, quien expuso un diagnóstico de la situación actual del sector de la vivienda en México.

En la Segunda Reunión Ordinaria se comunicaron los asuntos de la Legislatura LX y LXI que se proponen continúen con su proceso legislativo.

En la Tercera Reunión Ordinaria se tuvo como invitados especiales al Sen. Francisco de Paula Búrquez Valenzuela, Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano y Ordenación Territorial; al Sen. Pablo Escudero Morales,

2

Comisión de Vivienda

Presidente de la Comisión de Anticorrupción y Participación Ciudadana; el Sen. Marco Antonio Blasquez Salinas, Secretario de la Comisión de Comunicaciones y Transportes; al Mtro. Alejandro Murat Hinojosa, Director General del INFONAVIT y a la Lic. Leonor González García Cano, Gerente de Planeación de FONHAPO.

En la Cuarta Reunión Ordinaria estuvo como invitado especial el Dr. Jorge Islas Samperio, Coordinador de Planeación Energética del Centro de investigación en Energía de la UNAM y del Dr. Fabio Manzini Poli, Titular del Centro de Investigación en Energía de la UNAM.

El 21 de febrero de 2013 hubo una Reunión Extraordinaria donde se presentaron 6 proyectos de dictamen donde se aprobó 1 y los demás se desecharon.

En la Quinta Reunión Ordinaria se aprobó el dictamen de la Iniciativa del Sen. René Juárez Cisneros y el Punto de Acuerdo de la Senadora Angélica Araujo.

El 17 de abril del presente año, en la Sexta Reunión Ordinaria, se tuvo como invitado especial al Lic. Jesús Alberto Cano Veléz, Director General de Sociedad hipotecaria Federal. Además, se autorizó la realización del Primer Foro Virtual Universitario, los Foros Regionales, zona norte, sur y centro y el Primer Foro Internacional de Vivienda. [1]

**Foros de Vivienda**

Para la realización de los Foros de Vivienda, se integró una comisión organizadora entre la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, la Comisión de Vivienda del Senado de la República, el Gobierno del Estado de México y el Colegio Mexiquense.

Se abrió la convocatoria nacional al Foro Virtual Universitario de Vivienda, certamen que invitó a participar a estudiantes de licenciatura y maestría con un ensayo en cualquiera de los 5 ejes temáticos propuestos: producción, financiamiento, desarrollo urbano sustentable, dimensión social de la vivienda y vivienda e investigación académica.

Mediante la realización de los Foros Regionales, zona norte, centro y sur se tuvo como propósito conocer "desde lo local" las problemáticas, necesidades y oportunidades de la vivienda; se exploró el tema según cada región del país.

---

[1] Anexo 1

3

Comisión de Vivienda

El foro zona sur se realizo en el Palacio de Gobierno de la Ciudad de Oaxaca y estuvo a cargo de los Sen. Adolfo Romero Lainas y Angélica del Rosario Araujo Lara. El foro zona centro se llevo a cabo en el Palacio Municipal de la Ciudad de Leon y estuvo a cargo de los Sen. Armando Neyra Chavez y Miguel Angel Chico Herrera. El foro zona norte fue virtual y lo hizo el Sen. Victor Hermosillo y Celada.

Finalmente los días 18 y 19 de julio se llevó a cabo este espacio de debate y reflexión, el Primer Foro Internacional de Vivienda teniendo como sede el Aula Magna de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Participaron 5 ponentes y 5 legisladores internacionales provenientes de Estados Unidos, Colombia, Chile, Panamá, El Salvador, Cuba y Nicaragua; 4 universitarios de la UAEM, UVM Lomas Verdes, UNAM y Universidad La Salle ganadores del Foro Virtual; la SEDATU, el INFONAVIT, la Sociedad Hipotecaria Federal; organizaciones como CIHAC, FONHAPO, CONOREVI y ONU-HABITAT asi como senadores, diputados, académicos, pensadores y servidores públicos nacionales y locales abordaron el tema de la vivienda, desde sus experiencias. Retos que no distan de los que hoy enfrentamos en todo México.

Un acto que en principio fue el escenario de premiación para los ganadores del certamen Foro Virtual Universitario, pero además, fue la plaza donde, de viva voz los participantes virtieron sus planteamientos para mejorar la vivienda en México.

En la mesa de financiamiento se recalco la importancia que en un momento de transición los cambios en la política de vivienda deben ser graduales, con vision a largo plazo. Un sistema de financiamiento sano permitirá generar riqueza, debe verse como una estrategia para incentivar el ahorrro. Debe abrirse la puerta al financiamiento para los trabajadores del sector informal y aquellos del sector formal que ganan menos de 5 salarios mínimos.

En la producción de la vivienda se enfatiza que la nueva política de vivienda en México, tiene como eje la creación de ciudades sustentables, alejandose de la masificación de vivienda social y preocupandose más por la producción de vivienda digna.

Ante la fragmentación de la vida en las ciudades y la segregación social que esto implica, es fundamental el desarrollo urbano sustentable a través de la construcción de ciudades sostenibles, competitivas y atractivas que brinden oportunidades de desarrollo físico, intelectual y económico para sus habitantes.

Para lograr una producción social de la vivienda, ésta debe retomar su caracter social. Es una tarea pendiente de la política habitacional en nuestro país. En este sentido es importnate considerar que los actores públicos y sociales estan

4

Comisión de Vivienda

conscientes del rezago habitacional.

En materia de vivienda e investigación académica es fundamental generar e incorporar nuevos conceptos de diseño urbano, que permitan aprovechar de manera inteligente el territorio, mejorando la imagen, el paisaje, la funcionalidad y sustentabilidad de nuestras ciudades. Lo anterior implica aplicar el conocimiento que se genera en las instituciones académicas, incorporando elementos arquitectónicos, el conocimiento de la sociedad y la formulación de mecanismos novedosos de financiamiento, accesibles, eficaces y adecuados a las necesidades y posibilidades de la población.

En estas sesiones de trabajo se han generado importantes acercamientos a su análisis. Se han vertido opiniones claras y reflexiones que serán de utilidad para quienes tienen a su cargo la gran responsabilidad de conducir la política nacional en la materia; y se han hecho evidentes los esfuerzos institucionales que diferentes instancias del gobierno federal y estatal desarrollan a favor de nuestra gente.

Se han vertido opiniones, propuestas y reclamos; se han manifestado las visiones del deber ser y cómo lograrlo; esto sin lugar a dudas abre un panorama promisorio y comprometedor; sienta las bases para dar continuidad a este esfuerzo y en este sentido; contribuir desde nuestro respectivo ámbito de acción para mejorar nuestras condiciones de vida y ampliar nuestros horizontes de desarrollo.

Ésta es la antesala de un encuentro futuro donde se estarán reestructurando los diagnósticos hasta hoy planteados, pero logrando cambios sustanciales, en un tema, que más allá de ser un fenómeno social complejo y multidimensional, constituye la parte medular del desarrollo nacional.

Sin duda, este foro –como lo manifestó más de un asistente- fue un espacio "necesario y urgente" por la velocidad con la que el urbanismo está adoptando un desorden precipitado; esto, dado el crecimiento de las ciudades, ante la falta, no del interés, sino del abordaje y estudio del tema.

Respecto a los principales antagónicos de la vivienda en México, definitivamente está el desorden, la corrupción, la falta de políticas públicas bien instrumentadas, pero sobre todo que no se ha considerado al ciudadano como eje central.

5

Comisión de Vivienda

Y por supuesto, el tema de medio ambiente, la sustentabilidad de las ciudades y la movilidad urbana, deben exigirse como parte fundamental de las decisiones que se tomen en esta nueva política de vivienda.

Indudablemente la vivienda es más que un mero objeto; es un fenómeno social, multidimensional, complejo y cambiante; es punto de partida; parte elemental del proceso y en buena medida, meta clara del desarrollo nacional.

La vivienda congrega esfuerzos, recursos, aspiraciones. Tiene un valor intrínseco en nuestra cultura nacional y es sin lugar a dudas parte esencial de nuestra idiosincrasia. [2]

**Otras Actividades**

La Comisión de Vivienda participó en diferentes eventos de gran relevancia nacional como: una reunión con el Secretario de la SEDATU Jorge Carlos Ramírez Marín, la Política Nacional de Vivienda, la Toma de Protesta del Consejo Directivo de la CANADEVI, la presentación del libro Impacto de la Vivienda en el Desarrollo Urbano: Una Mirada a la Política Habitacional en México del Dr. Alfonso X. Iracheta Cenecorta, la 23ª Reunión Nacional CONOREVI en Campeche, el Debate Sobre las Nuevas estrategias de la Política Nacional de Vivienda, el Foro Estatal para la Elaboración de los Programas Nacionales de Desarrollo Urbano y Vivienda, las Acciones en Grande por una Vivienda Digna para los Mexiquenses y la Entrega de Firmas y Escrituras para Acreditados del FONHAPO.[3]

[2] Anexo 2
[3] Anexo 3

6

**LOS ANEXOS ESTÁN PUBLICADOS EN LA VERSIÓN ELECTRÓNICA DE LA GACETA DEL SENADO DE ESTE DÍA.**

# ACUERDOS DE LA JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA

**UNO, POR EL QUE SE ESTABLECE EL CALENDARIO Y FORMATO DE COMPARECENCIAS DE DIVERSOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL GOBIERNO FEDERAL, CON MOTIVO DEL ANÁLISIS DEL PRIMER INFORME DE GOBIERNO DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA.**

**ACUERDO DE LA JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA POR EL QUE SE ESTABLECE EL CALENDARIO Y FORMATO DE COMPARECENCIAS DE DIVERSOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL GOBIERNO FEDERAL, CON MOTIVO DEL ANÁLISIS DEL PRIMER INFORME DE GOBIERNO DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA.**

**México, D. F., a 24 de septiembre de 2013**

**CC. SENADORES SECRETARIOS DE LA MESA DIRECTIVA DEL SENADO DE LA REPÚBLICA**

La **Junta de Coordinación Política**, a través de su amable conducto y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 69 y 93 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 7 y 82 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; 266, 267, 270, 271 y demás relativos del Reglamento del Senado de la República,

**CONSIDERANDO**

I. Que de conformidad con el segundo párrafo del artículo 69 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, cada una de las Cámaras realizará el análisis del informe y podrá solicitar al Presidente de la República ampliar la información mediante pregunta por escrito y citar a los Secretarios de Estado, al Procurador General de la República y a los directores de las entidades paraestatales, quienes comparecerán y rendirán informes bajo protesta de decir verdad;

II. Que el análisis del Informe de Gobierno del Presidente de la República por parte del Poder Legislativo es un ejercicio de control parlamentario que permite un intercambio democrático entre los servidores públicos de la Administración Pública Federal y los legisladores federales que componen las Cámaras del Congreso de la Unión;

III. Que con fecha 19 de septiembre de 2013, el Pleno del Senado de la República aprobó un Acuerdo Parlamentario que establece las normas para el análisis del I Informe de Gobierno, mismo que es necesario modificar y complementar;

IV. Que en virtud de lo anteriormente fundado y motivado, los integrantes de la Junta de Coordinación Política somete a la consideración del Pleno, el siguiente:

## A C U E R D O

**PRIMERO.** En alcance al Acuerdo Parlamentario que establece las normas para el análisis del I Informe de Gobierno, aprobado por el Pleno con fecha 19 de septiembre de 2013, la Cámara de Senadores cita a comparecer a los siguientes servidores públicos:

1. **Secretario de Economía**, Mtro. Ildefonso Guajardo Villarreal, el lunes 30 de septiembre de 2013, a las 18 horas, ante las comisiones unidas de Comercio y Fomento Industrial; y de Fomento Económico.

2. **Secretario de Educación**, Lic. Emilio Chuayffet Chemor, el lunes 07 de octubre de 2013, a las 17 horas, ante las comisiones unidas de Educación; y de Cultura.
3. **Secretaria de Desarrollo Social**, Mtra. Rosario Robles Berlanga, el miércoles 09 de octubre de 2013, a las 17 horas, ante las comisiones unidas de Desarrollo Social; de Desarrollo Regional; y de Asuntos Indígenas.
4. **Secretario de Gobernación**, Lic. Miguel Ángel Osorio Chong, el jueves 10 de octubre de 2013, a las 12 horas, ante el Pleno del Senado de la República.
5. **Secretaria de Salud**, Lic. Mercedes Juan López, el martes 15 de octubre de 2013, a las 17 horas, ante la comisión de Salud.

**SEGUNDO.** Se modifica el resolutivo Tercero del Acuerdo Parlamentario aprobado el 19 de septiembre de 2013, para efecto de que la comparecencia del Secretario de Relaciones Exteriores, Doctor José Antonio Meade Kuribreña, se realice el martes 15 de octubre de 2013, a las 12 horas, ante el Pleno del Senado de la República.

**TERCERO.** Para efectos de las comparecencias que se realizarán ante el Pleno del Senado de la República, se ratifica el formato normado por el resolutivo Cuarto del Acuerdo Parlamentario aprobado el 19 de septiembre de 2013.

**CUARTO.** Para efectos de las comparecencias que se realizarán ante comisiones, se establece el siguiente formato:

1. Las reuniones de comisiones conjuntas serán moderadas por los Presidentes de las Juntas Directivas correspondientes.
2. El moderador de la reunión dará la bienvenida al servidor público compareciente y le hará saber de viva voz, que para todos los efectos que correspondan, a partir de ese momento se encuentra bajo protesta de decir verdad, de conformidad con lo establecido por el artículo 69 constitucional.
3. En cada reunión, habrá una intervención inicial de los servidores públicos comparecientes con el propósito de informar el estado general que guarda su dependencia, hasta por quince minutos.
4. Acto seguido se abrirá una primera ronda de preguntas en la que un legislador de cada grupo parlamentario dispondrá de hasta cinco minutos para formular sus cuestionamientos y los comparecientes contarán hasta con cinco minutos para dar respuesta inmediata. Posteriormente, cada legislador podrá ejercer su derecho de réplica hasta por dos minutos.
5. Posteriormente se realizará una segunda ronda de preguntas bajo el formato establecido en el numeral 4 del presente resolutivo.
6. Si las comisiones consideran necesario, mediante el voto mayoritario de sus miembros presentes, realizar una tercera ronda de preguntas, ésta se efectuará bajo el formato establecido en el numeral 4 del presente resolutivo.

**7.** En todas las rondas de preguntas, el orden de los legisladores designados por cada grupo parlamentario será bajo el siguiente esquema de intervenciones: grupo parlamentario del Partido del Trabajo; grupo parlamentario del Partido Verde Ecologista de México; grupo parlamentario del Partido de la Revolución Democrática; grupo parlamentario del Partido Acción Nacional; y grupo parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

**8.** Las Senadoras independientes del Partido Nueva Alianza y de Movimiento Ciudadano, podrán participar en la segunda ronda de preguntas, antes de la participación de los legisladores designados por los grupos parlamentarios.

**9.** Concluidas todas las rondas de preguntas, respuestas y en su caso, réplicas, el moderador dará por terminada la comparecencia.

**QUINTO.** El Presidente de la Cámara de Senadores remitirá al Presidente de la República las versiones estenográficas de las reuniones ante el Pleno y ante comisiones en las que se analice el Primer Informe de Gobierno.

**Salón de Sesiones, a los veinticuatro días de septiembre de dos mil trece.**

**Sen. Jorge Luis Preciado Rodríguez**
**Presidente**
Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

**Sen. Emilio Gamboa Patrón**
Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

**Sen. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta**
Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

**Sen. Jorge Emilio González Martínez**
Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México.

**Sen. Manuel Bartlett Díaz**
Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo.

**Sen. Miguel Romo Medina**
Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

**Sen. Arely Gómez González**
Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

**Sen. José María Martínez y Martínez**
Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

la presente hoja de firmas corresponde al acuerdo de la junta de coordinación política que establece calendario y formato de comparecencias de diversos servidores públicos.

**ACUERDO DE LA JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA POR EL QUE SE ESTABLECE EL CALENDARIO Y FORMATO DE COMPARECENCIAS DE DIVERSOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL GOBIERNO FEDERAL, CON MOTIVO DEL ANÁLISIS DEL PRIMER INFORME DE GOBIERNO DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA. 24-09-13** 6

# PODER EJECUTIVO FEDERAL

## SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

**OFICIO CON EL QUE REMITE EL INFORME SOBRE EL INICIO DE NEGOCIACIONES FORMALES DEL TRATADO DE LIBRE COMERCIO ENTRE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS Y LA REPÚBLICA DE PANAMÁ.**

**SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN**

SUBSECRETARÍA DE ENLACE LEGISLATIVO
Y ACUERDOS POLÍTICOS

Oficio No. SEL/300/1274/13.
México, D.F., 23 de septiembre de 2013

**CC. SECRETARIOS DE LA CÁMARA DE SENADORES**
**DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN**
**P R E S E N T E S**

Con fundamento en lo dispuesto por la fracción VIII del Artículo 27 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y el Artículo 5 de la Ley sobre la Aprobación de Tratados Internacionales en Materia Económica, me permito remitir copia del oficio número 100.2013.DGVP.0673 signado por el Mtro. Mario Emilio Gutiérrez Caballero, Director General de Vinculación Política de la Secretaría de Economía, así como de su anexo, mediante los cuales envía el Informe sobre el inicio de negociaciones formales del Tratado de Libre Comercio entre los Estados Unidos Mexicanos y la República de Panamá.

Lo que hago de su conocimiento para los fines procedentes.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para reiterarles la seguridad de mi consideración distinguida

**El Subsecretario**

**LIC. FELIPE SOLÍS ACERO**

***Información reservada de conformidad con lo establecido en el artículo 13, fracción II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.***
***Fecha: 13 de septiembre de 2013***
***Periodo de reserva: 12 años***

**OFICIO CON EL QUE REMITE EL INFORME PERIÓDICO DE LA DÉCIMO SÉPTIMA, DÉCIMO OCTAVA Y DÉCIMO NOVENA RONDAS DE NEGOCIACIÓN DEL ACUERDO DE ASOCIACIÓN TRANSPACÍFICO.**

**SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN**

SUBSECRETARÍA DE ENLACE LEGISLATIVO
Y ACUERDOS POLÍTICOS

Oficio No. SEL/300/1273/13.
México, D.F., 23 de septiembre de 2013

**CC. SECRETARIOS DE LA CÁMARA DE SENADORES**
**DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN**
**P R E S E N T E S**

Con fundamento en lo dispuesto por la fracción VIII del Artículo 27 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y el Artículo 8 de la Ley sobre la Aprobación de Tratados Internacionales en Materia Económica, me permito remitir copia del oficio número 100.2013.DGVP.0675 signado por el Mtro. Mario Emilio Gutiérrez Caballero, Director General de Vinculación Política de la Secretaría de Economía, así como de su anexo, mediante los cuales envía el Informe Periódico de la Décimo Séptima, Décimo Octava y Décimo Novena Rondas de Negociación del Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP).

Lo que hago de su conocimiento para los fines procedentes.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para reiterarles la seguridad de mi consideración distinguida

**El Subsecretario**

**LIC. FELIPE SOLÍS ACERO**

***Información reservada de conformidad con lo establecido en el artículo 13, fracción II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.***
***Fecha: 13 de septiembre de 2013***
***Periodo de reserva: 12 años***

**OFICIO CON EL QUE REMITE EL INFORME SOBRE LAS NEGOCIACIONES COMERCIALES EN CURSO.**

**SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN**

SUBSECRETARÍA DE ENLACE LEGISLATIVO
Y ACUERDOS POLÍTICOS

Oficio No. SEL/300/1287/13.
México, D.F., 25 de septiembre de 2013

**CC. SECRETARIOS DE LA CÁMARA DE SENADORES**
**DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN**
**P R E S E N T E S**

Con fundamento en lo dispuesto por la fracción VIII del Artículo 27 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y los Artículos 6 y 8 de la Ley sobre la Aprobación de Tratados Internacionales en Materia Económica, me permito remitir copia del oficio número 100.2013.DGVP.0703 signado por el Mtro. Mario Emilio Gutiérrez Caballero, Director General de Vinculación Política de la Secretaría de Economía, así como de su anexo, mediante los cuales envía el Informe sobre las Negociaciones Comerciales en curso.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para reiterarles la seguridad de mi consideración distinguida

**El Subsecretario**

**LIC. FELIPE SOLÍS ACERO**

***Información reservada de conformidad con lo establecido en el artículo 13, fracción II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.***
***Fecha: 20 de septiembre de 2013***
***Periodo de reserva: 4 años***

**OFICIO CON EL QUE REMITE EL INFORME SOBRE EL INICIO DE NEGOCIACIONES FORMALES PARA UN ACUERDO SOBRE COMERCIO DE SERVICIOS (TISA), EN EL MARCO DE LA ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO.**

**SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN**

SUBSECRETARÍA DE ENLACE LEGISLATIVO
Y ACUERDOS POLÍTICOS

Oficio No. SEL/300/1288/13.
México, D.F., 25 de septiembre de 2013

**CC. SECRETARIOS DE LA CÁMARA DE SENADORES**
**DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN**
**P R E S E N T E S**

Con fundamento en lo dispuesto por la fracción VIII del Artículo 27 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y el Artículo 5 de la Ley sobre la Aprobación de Tratados Internacionales en Materia Económica, me permito remitir copia del oficio número 100.2013.DGVP.0704 signado por el Mtro. Mario Emilio Gutiérrez Caballero, Director General de Vinculación Política de la Secretaría de Economía, así como de su anexo, mediante los cuales envía el Informe sobre el inicio de negociaciones formales para un Acuerdo sobre Comercio de Servicios (TiSA) en el marco de la Organización Mundial del Comercio.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para reiterarles la seguridad de mi consideración distinguida

**El Subsecretario**

**LIC. FELIPE SOLÍS ACERO**

***Información reservada de conformidad con lo establecido en el artículo 13, fracción II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.***
***Fecha: 20 de septiembre de 2013***
***Periodo de reserva: 4 años***

# CÁMARA DE DIPUTADOS

**OFICIOS CON LOS QUE REMITE LOS SIGUIENTES ASUNTOS:**

**PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA DE LOS ESTADOS Y LOS MUNICIPIOS.**

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

MESA DIRECTIVA
LXII LEGISLATURA
OFICIO No.: D.G.P.L. 62-II-4-877
EXPEDIENTE NUMERO: 2395

Secretarios de la
H. Cámara de Senadores,
Presentes.

Tengo el honor de devolver a ustedes para los efectos de la fracción E del artículo 72 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el expediente con la Minuta Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de disciplina financiera de los Estados y los Municipios, aprobado en esta fecha por la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión.

México, D.F., a 24 de septiembre de 2013.

Dip. Angelina Carreño Mijares
Secretaria

JJV/rod*

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

# M I N U T A
# PROYECTO
# DE
# DECRETO

**POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE DISCIPLINA FINANCIERA DE LOS ESTADOS Y LOS MUNICIPIOS.**

**Artículo Único.** Se reforman la fracción VIII del artículo 73; los párrafos primero y segundo de la fracción I del artículo 79; el párrafo cuarto del artículo 108; el párrafo sexto de la fracción II del artículo 116; y el párrafo segundo de la fracción VIII del artículo 117; y se adicionan un segundo párrafo recorriéndose en su orden los subsecuentes al artículo 25; una fracción XXIX-S al artículo 73; y los párrafos tercero y cuarto a la fracción VIII del artículo 117 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

**Artículo 25. ...**

**El Estado velará por la estabilidad de las finanzas públicas y del sistema financiero para coadyuvar a generar condiciones favorables para el crecimiento económico y el empleo. El Plan Nacional de Desarrollo y los planes estatales y municipales deberán observar dicho principio.**

...

...

...

...

...

...

...

**Artículo 73.** El Congreso tiene facultad:

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

2.

**I. a VII. ...**

**VIII. En materia de deuda pública, para:**

**1o. Dar bases sobre las cuales el Ejecutivo pueda celebrar empréstitos y otorgar garantías sobre el crédito de la Nación, para aprobar esos mismos empréstitos y para reconocer y mandar pagar la deuda nacional. Ningún empréstito podrá celebrarse sino para la ejecución de obras que directamente produzcan un incremento en los ingresos públicos o, en términos de la ley de la materia, los que se realicen con propósitos de regulación monetaria, las operaciones de refinanciamiento o reestructura de deuda que deberán realizarse bajo las mejores condiciones de mercado; así como los que se contraten durante alguna emergencia declarada por el Presidente de la República en los términos del artículo 29.**

**2o. Aprobar anualmente los montos de endeudamiento que deberán incluirse en la ley de ingresos, que en su caso requiera el Gobierno del Distrito Federal y las entidades de su sector público, conforme a las bases de la ley correspondiente. El Ejecutivo Federal informará anualmente al Congreso de la Unión sobre el ejercicio de dicha deuda a cuyo efecto el Jefe de Gobierno le hará llegar el informe que sobre el ejercicio de los recursos correspondientes hubiere realizado. El Jefe de Gobierno informará igualmente a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, al rendir la cuenta pública.**

**3o. Establecer en las leyes las bases generales, para que los Estados, el Distrito Federal y los Municipios puedan incurrir en endeudamiento; los límites y modalidades bajo los cuales dichos órdenes de gobierno podrán afectar sus respectivas participaciones para cubrir los empréstitos y obligaciones de pago que contraigan; la obligación de dichos órdenes de gobierno de inscribir y publicar la totalidad de sus empréstitos y obligaciones de pago en un registro público único, de manera**

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS



**oportuna y transparente; un sistema de alertas sobre el manejo de la deuda; así como las sanciones aplicables a los servidores públicos que no cumplan sus disposiciones. Dichas leyes deberán discutirse primero en la Cámara de Diputados conforme a lo dispuesto por el inciso H del artículo 72 de esta Constitución.**

**IX. a XXIX-R. ...**

**XXIX-S. Para expedir leyes en materia de responsabilidad hacendaria que tengan por objeto el manejo sostenible de las finanzas públicas en la Federación, los Estados, Municipios y el Distrito Federal, con base en el principio establecido en el párrafo segundo del artículo 25;**

**XXX. ...**

**Artículo 79. ...**

...
...

I. Fiscalizar en forma posterior los ingresos, egresos **y deuda**; **las garantías que, en su caso, otorgue el Gobierno Federal respecto a empréstitos de los Estados y Municipios;** el manejo, la custodia y la aplicación de fondos y recursos de los Poderes de la Unión y de los entes públicos federales, así como realizar auditorías sobre el desempeño en el cumplimiento de los objetivos contenidos en los programas federales, a través de los informes que se rendirán en los términos que disponga la Ley.

También fiscalizará directamente los recursos federales que administren o ejerzan los Estados, los Municipios, el Distrito Federal y los órganos político-administrativos de sus demarcaciones territoriales, con excepción de las participaciones federales. **En el caso de los Estados y los Municipios cuyos empréstitos cuenten con la garantía de la federación, fiscalizará el destino y ejercicio de los recursos**

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

4.

**correspondientes que hayan realizado los gobiernos locales.** Asimismo, fiscalizará los recursos federales que se destinen y se ejerzan por cualquier entidad, persona física o moral, pública o privada, y los transferidos a fideicomisos, mandatos, fondos o cualquier otra figura jurídica, de conformidad con los procedimientos establecidos en las leyes y sin perjuicio de la competencia de otras autoridades y de los derechos de los usuarios del sistema financiero.

...
...
...

**II. a IV. ...**

...
...
...
...

**Artículo 108. ...**

...
...

Las Constituciones de los Estados de la República precisarán, en los mismos términos del primer párrafo de este artículo y para los efectos de sus responsabilidades, el carácter de servidores públicos de quienes desempeñen empleo, cargo o comisión en los Estados y en los Municipios. **Dichos servidores públicos serán responsables por el manejo indebido de recursos públicos y la deuda pública.**

**Artículo 116. ...**

...

**I. ...**

**II. ...**

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

5.

...
...
...
...

Las legislaturas de los Estados contarán con entidades estatales de fiscalización, las cuales serán órganos con autonomía técnica y de gestión en el ejercicio de sus atribuciones y para decidir sobre su organización interna, funcionamiento y resoluciones, en los términos que dispongan sus leyes. La función de fiscalización se desarrollará conforme a los principios de posterioridad, anualidad, legalidad, imparcialidad y confiabilidad. **Asimismo, deberán fiscalizar las acciones de Estados y Municipios en materia de fondos, recursos locales y deuda pública.**

...
...

**III. a VII. ...**

**Artículo 117. ...**

**I. a VII. ...**

**VIII. ...**

Los Estados y los Municipios no podrán contraer obligaciones o empréstitos sino cuando se destinen a inversiones públicas productivas **y a su refinanciamiento o reestructura, mismas que deberán realizarse bajo las mejores condiciones del mercado,** inclusive los que contraigan organismos descentralizados, empresas públicas **y fideicomisos y, en el caso de los Estados, adicionalmente para otorgar garantías respecto al endeudamiento de los Municipios. Lo anterior,** conforme a las bases que establezcan las legislaturas en **la** ley **correspondiente, en el marco de lo previsto en esta Constitución,** y por los conceptos y hasta por los montos que las mismas **aprueben.** Los ejecutivos informarán de su ejercicio al rendir la cuenta pública. **En ningún caso podrán destinar empréstitos para cubrir gasto corriente.**

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

6.

**Las legislaturas locales, por el voto de las dos terceras partes de sus miembros presentes, deberán autorizar los montos máximos para, en las mejores condiciones del mercado, contratar dichos empréstitos y obligaciones, previo análisis de su destino, capacidad de pago y, en su caso, el otorgamiento de garantía o el establecimiento de la fuente de pago.**

**Sin perjuicio de lo anterior, los Estados y Municipios podrán contratar obligaciones para cubrir sus necesidades de corto plazo, sin rebasar los límites máximos y condiciones que establezca la ley general que expida el Congreso de la Unión. Las obligaciones a corto plazo, deberán liquidarse a más tardar tres meses antes del término del período de gobierno correspondiente y no podrán contratarse nuevas obligaciones durante esos últimos tres meses.**

**IX. ...**

**Transitorios**

**Primero.** El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**Segundo.** La Ley reglamentaria en materia de responsabilidad hacendaria aplicable a las entidades federativas y los municipios que deberá expedirse en términos de la fracción XXIX-S del artículo 73 del presente Decreto, así como las reformas que sean necesarias para cumplir lo previsto en este Decreto, deberán publicarse en el Diario Oficial de la Federación dentro de los 90 días naturales siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto.

**Tercero.** Dentro del plazo de 180 días naturales contados a partir de la entrada en vigor de la ley reglamentaria a que se refiere el artículo anterior, las legislaturas de las Entidades Federativas realizarán las reformas necesarias para armonizar su legislación con este Decreto y la ley citada.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

7.

**Cuarto.** Las Entidades Federativas y los Municipios se sujetarán a las disposiciones de este Decreto y a las de las leyes a que se refiere el Artículo Transitorio Segundo del mismo, a partir de la fecha de su entrada en vigor y respetarán las obligaciones que, con anterioridad a dicha fecha, hayan sido adquiridas con terceros en los términos de las disposiciones aplicables.

**Quinto.** La ley reglamentaria establecerá la transitoriedad conforme a la cual entrarán en vigor las restricciones establecidas en relación a la contratación de obligaciones de corto plazo, a que se refiere el artículo 117, fracción VIII, último párrafo de este Decreto.

**Sexto.** Las Entidades Federativas y los Municipios enviarán al Ejecutivo Federal y al Congreso de la Unión un informe sobre todos los empréstitos y obligaciones de pago vigentes a la entrada en vigor del presente Decreto, en un plazo máximo de 60 días naturales, conforme a los lineamientos que aquél emita.

**Séptimo.** La ley reglamentaria establecerá que en el registro a que se refiere el inciso 3o. de la fracción VIII, del artículo 73 de este Decreto, se incluirán cuando menos los siguientes datos de cada empréstito u obligaciones: deudor, acreedor, monto, tasa de interés, plazo, tipo de garantía o fuente de pago, así como los que se determinen necesarios para efectos de fortalecimiento de la transparencia y acceso a la información.

En tanto se implementa el referido registro, se pondrá a disposición de las comisiones legislativas competentes del Congreso de la Unión un reporte de las obligaciones y empréstitos a que se refiere el artículo 9 de La Ley de Coordinación Fiscal con la que actualmente cuenta el registro, a más tardar en un plazo de 30 días naturales; así como, aquella información adicional que las comisiones legislativas competentes soliciten a las autoridades relacionadas con la misma. Igualmente, se deberá informar cada cierre trimestral (marzo, junio, septiembre y diciembre), los empréstitos y obligaciones registrados en cada periodo, especificando en su caso, si fue utilizado para refinanciar o reestructurar créditos existentes. Lo anterior, con el objeto de que en tanto entra en

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

8.

vigor la ley reglamentaria y se implementa el registro, el Congreso de la Unión pueda dar puntual seguimiento al endeudamiento de los estados y municipios. Para tal efecto, la Auditoría Superior de la Federación, verificará el destino y aplicación de los recursos en los que se hubiera establecido como garantía recursos de origen federal.

Las legislaturas de los estados realizarán y publicarán por medio de sus entes fiscalizadores, una auditoría al conjunto de obligaciones del sector público, con independencia del origen de los recursos afectados como garantía, en un plazo no mayor a 90 días naturales a partir de la entrada en vigor del presente Decreto.

Los servidores públicos y demás personal del Congreso de la Unión que tengan acceso a la información referente al presente artículo transitorio, serán responsables del manejo de la misma y responderán por los daños y perjuicios que en su caso ocasionen por su divulgación.

**Octavo.** La ley reglamentaria a que se refiere el artículo 73, fracción VIII, inciso 3o. de este Decreto, establecerá las modalidades y condiciones de deuda pública que deberán contratarse mediante licitación pública, así como los mecanismos que se determinen necesarios para efectos de asegurar condiciones de mercado o mejores que éstas y el fortalecimiento de la transparencia en los casos en que no se establezca como obligatorio.

SALÓN DE SESIONES DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN.- México, D.F., a 24 de septiembre de 2013.

Dip. Ricardo Anaya Cortés
Presidente

Dip. Angelina Carreño Mijares
Secretaria

JJVM/cd

Se devuelve a la H. Cámara de Senadores para los efectos de la fracción E del artículo 72 Constitucional.
México, D.F., a 24 de septiembre de 2013.

Mtro. Mauricio Farah Gebara
Secretario General de la Cámara de Diputados

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

MESA DIRECTIVA
LXII LEGISLATURA
OFICIO No. D.G.P.L. 62-II-4-878
EXP. 2395

CC. Secretarios de la
H. Cámara de Senadores
P r e s e n t e s.

En sesión celebrada en esta fecha por la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, se aprobó la Minuta Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de disciplina financiera de las entidades federativas y municipios, y en atención a que la Asamblea no aprobó la adición del inciso 4o., a la fracción VIII del artículo 73, se acordó lo siguiente:

"**Único.** Se autoriza al Senado de la República, de conformidad con lo que establece la fracción E del artículo 72 Constitucional, remita a las Legislaturas de los Estados el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de disciplina financiera de las entidades federativas y municipios, sólo con los artículos aprobados por ambas Cámaras".

México D. F., a 24 de septiembre de 2013

Ricardo Anaya Cortés
P r e s i d e n t e

RECIBIDO
2013 SEP 24 PM 6 24
SECRETARIA DE SERVICIOS PARLAMENTARIOS
0078416

**PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 45 DE LA LEY GENERAL DE EDUCACIÓN, EN MATERIA DE APOYOS ECONÓMICOS PARA JÓVENES QUE CURSAN FORMACIÓN PARA EL TRABAJO.**

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

MESA DIRECTIVA
LXII LEGISLATURA
Of. No. DGPL 62-II-5-933
Exp. Núm. **6223-LXI Legislatura**

CC. Secretarios de la
H. Cámara de Senadores
P r e s e n t e s.

Tenemos el honor de remitir a ustedes para sus efectos constitucionales el expediente con la Minuta Proyecto de Decreto por el que se reforma el último párrafo del artículo 45 de la Ley General de Educación, en materia de apoyos económicos para jóvenes que cursan formación para el trabajo, aprobada en esta fecha por la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión.

México, D. F., a 19 de septiembre de 2013.

Dip. Angelina Carreño Mijares
Secretaria

RECIBIDO
2013 SEP 24 PM 6 22
0078412

JJV/jg*

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

# M I N U T A

## PROYECTO DE DECRETO

**POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 45 DE LA LEY GENERAL DE EDUCACIÓN, EN MATERIA DE APOYOS ECONÓMICOS PARA JÓVENES QUE CURSAN FORMACIÓN PARA EL TRABAJO.**

**Artículo Único.-** Se reforma el último párrafo del artículo 45 de la Ley General de Educación, para quedar como sigue:

**Artículo 45. ...**

**...**
**...**
**...**
**...**

La formación para el trabajo que se imparta en términos del presente artículo será adicional y complementaria a la capacitación prevista en la fracción XIII del apartado A) del artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. **Las autoridades educativas, en el ámbito de su competencia, pondrán en marcha programas de apoyo económico para favorecer el acceso y la permanencia de los jóvenes interesados en esta modalidad.**

**Transitorios**

**Primero.-** El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**Segundo.-** Las erogaciones que deban realizarse para cumplir el presente Decreto, se sujetarán a los recursos aprobados para tales fines por la Cámara de Diputados, las Legislaturas de los Estados así como la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, en sus respectivos presupuestos.

JJV/jg*

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS



**Tercero.-** La autoridad educativa federal establecerá los criterios y mecanismos para la asignación y control de los apoyos, así como los requisitos que los beneficiarios deberán cumplir.

S A L Ó N DE SESIONES DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN.- México, D. F., a 19 de septiembre de 2013.

Dip. Ricardo Anaya Cortés
Presidente

Dip. Angelina Carreño Mijares
Secretaria

Se remite a la H. Cámara de Senadores
para sus efectos constitucionales.
México, D. F., a 19 de septiembre de 2013

Mtro. Mauricio Farah Gebara
Secretario General de la Cámara de Diputados

JJV/jg*

**PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA LA FRACCIÓN II DEL ARTÍCULO 5O. DE LA LEY FEDERAL DE RADIO Y TELEVISIÓN.**

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

MESA DIRECTIVA
LXII LEGISLATURA
OFICIO No.: D.G.P.L. 62-II-3-952
EXPEDIENTE No. 7492 LXI Legislatura.

Secretarios de la
H. Cámara de Senadores,
P r e s e n t e s.

Me permito remitir a ustedes para sus efectos Constitucionales, el expediente con la Minuta Proyecto de Decreto que reforma la fracción II del artículo 5o. de la Ley Federal de Radio y Televisión, que en esta fecha aprobó la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión.

México, D.F., a 19 de septiembre de 2013.

Dip. Magdalena del Socorro Núñez Monreal
Secretario

RECIBIDO
2013 SEP 24 PM 6 21
0078H1

JJV/pps*

3

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

# M I N U T A
# PROYECTO
# D E
# D E C R E T O

**QUE REFORMA LA FRACCION II DEL ARTÍCULO 5o. DE LA LEY FEDERAL DE RADIO Y TELEVISION.**

**Artículo Único.-** Se reforma la fracción II del artículo 5o. de la Ley Federal de Radio y Televisión, para quedar como sigue:

**Artículo 5o. ...**

I. **...**

II.- Evitar la transmisión de influencias nocivas o perturbadoras al desarrollo armónico de la niñez y la juventud, **así como la difusión de contenidos discriminatorios;**

III. y IV. **...**

**Transitorio**

**Único.-** El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

SALÓN DE SESIONES DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN.- México, D.F., a 19 de septiembre de 2013.

Dip. Ricardo Anaya Cortés
Presidente

Dip. Magdalena del Socorro Núñez Monreal
Secretaria

JJV/pps*

Se remite a la H. Cámara de Senadores
para sus efectos Constitucionales.
México, D.F. a 19 de septiembre de 2013.

Mtro. Mauricio Farah Gebara,
Secretario General de la Cámara de Diputados.

JJV/pps*

2

**PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL INSTITUTO MEXICANO DE LA JUVENTUD.**

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

MESA DIRECTIVA
LXII LEGISLATURA
Of. No. DGPL 62-II-5-931
Exp. Núm. **2157**

CC. Secretarios de la
H. Cámara de Senadores
P r e s e n t e s.

Tengo el honor de remitir a ustedes para sus efectos constitucionales el expediente con la Minuta Proyecto de Decreto por el que se reforman el artículo 8, fracción II, inciso c) y la denominación del Capítulo III para quedar como "Del Consejo Ciudadano de Seguimiento de Políticas Públicas en Materia de Juventud" y se adiciona una fracción XVI recorriéndose la actual para pasar a ser XVII al artículo 4 de la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud, aprobada en esta fecha por la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión.

México, D. F., a 19 de septiembre de 2013.

Dip. Javier Orozco Gómez
Secretario

RECIBIDO
2013 SEP 24 AM 6 22
0078 43

JJV/jg*

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

# M I N U T A

## PROYECTO DE DECRETO

**POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DEL INSTITUTO MEXICANO DE LA JUVENTUD.**

**Artículo Único**.- Se reforman el artículo 8, fracción II, inciso c) y la denominación del Capítulo III para quedar como "Del Consejo Ciudadano de Seguimiento de Políticas Públicas en Materia de Juventud" y se adiciona una fracción XVI recorriéndose la actual para pasar a ser XVII al artículo 4 de la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud, para quedar como sigue:

**Artículo 4.-** Para el cumplimiento de su objeto el Instituto tendrá las siguientes atribuciones:

**I. a XIV. ...**

**XV.** Difundir en las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, así como en los gobiernos de los estados y municipios, la información y los compromisos asumidos por el Estado Mexicano en los Tratados Internacionales en materia de juventud;

**XVI. Celebrar acuerdos y convenios con las autoridades de las entidades federativas y los municipios para promover la integración de Consejos Ciudadanos de Seguimiento de Políticas Públicas en Materia de Juventud a nivel local, y**

**XVII.** Las demás que le otorguen la presente Ley y otros ordenamientos legales y reglamentarios.

**Artículo 8. ...**

**I. ...**

**a) a j) ...**

Por cada Miembro Propietario, el titular podrá nombrar a un suplente, y

**II. ...**

**a) y b) ...**

JJV/jg*

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

**c)** Dos jóvenes, integrantes del **Consejo Ciudadano de Seguimiento de Políticas Públicas en Materia de Juventud.**

**...**

**...**

**...**

**Capítulo III**
**Del Consejo Ciudadano de Seguimiento de Políticas Públicas en Materia de Juventud**

**Transitorios**

**Primero.-** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**Segundo.-** El Instituto Mexicano de la Juventud deberá iniciar la celebración de los acuerdos y convenios mencionados en el presente Decreto, a más tardar 60 días después de la entrada en vigor del mismo.

S A L Ó N DE SESIONES DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN.- México, D. F., a 19 de septiembre de 2013.

Dip. Ricardo Anaya Cortés
Presidente

Dip. Javier Orozco Gómez
Secretario

Se remite a la H. Cámara de Senadores
para sus efectos constitucionales.
México, D. F., a 19 de septiembre de 2013.

Mtro. Mauricio Farah Gebara
Secretario General de la Cámara de Diputados

JJV/jg*

**PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 21 DE LA LEY PARA LA PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES.**

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

MESA DIRECTIVA
LXII LEGISLATURA
OFICIO No.: D.G.P.L. 62-II-3-953.
EXPEDIENTE No. 2047.

Secretarios de la
H. Cámara de Senadores,
P r e s e n t e s.

Me permito remitir a ustedes para sus efectos Constitucionales, el expediente con la Minuta Proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 21, de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, que en esta fecha aprobó la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión.

México, D.F., a 24 de septiembre de 2013.

Dip. Fernando Bribiesca Sahagún
Secretario

RECIBIDO
2013 SEP 24 PM 6 23
007844

JJV/pps*

3

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

# M I N U T A

# PROYECTO

# D E

# D E C R E T O

**POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 21 DE LA LEY PARA LA PROTECCION DE LOS DERECHOS DE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES.**

**Artículo Único.**- Se reforma el primer párrafo y el inciso C del artículo 21 de la Ley para la Protección de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes, para quedar como sigue:

**Artículo 21.-** Niñas, niños y adolescentes tienen el derecho a ser protegidos contra actos u omisiones **dolosas** que puedan afectar su salud física, mental, **emocional y sexual,** su normal desarrollo o su derecho a la educación, en los términos establecidos en el artículo 3o. Constitucional. Las normas establecerán las formas de **prevenir** y evitar estas conductas. Enunciativamente, se les protegerá cuando se vean afectados por:

**A. ...**

**B. ...**

**C.** Conflictos armados, desastres naturales, situaciones de refugio o desplazamiento, y acciones de reclutamiento para que participen en conflictos armados y **de delincuencia organizada.**

**Transitorios**

**Primero.-** El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

PODER LEGISLATIVO FEDERAL
CÁMARA DE DIPUTADOS

**Segundo.-** El titular del Poder Ejecutivo Federal deberá emitir las disposiciones reglamentarias correspondientes dentro de los seis meses siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto.

SALÓN DE SESIONES DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN.- México, D.F., a 24 de septiembre de 2013

Dip. Ricardo Anaya Cortés
Presidente

Dip. Fernando Bribiesca Sahagún
Secretario

Se remite a la H. Cámara de Senadores
para sus efectos Constitucionales.
México, D.F. a 24 de septiembre de 2013

Mtro. Mauricio Farah Gebara,
Secretario General de la Cámara de Diputados.

JJV/pps*

2

# INICIATIVAS

**DEL SEN. EVIEL PÉREZ MAGAÑA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, LA QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL Y DE LA LEY GENERAL DE DERECHOS LINGÜÍSTICOS DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS.**



**SEN. EVIEL PÉREZ MAGAÑA**

Eviel Pérez Magaña

SENADOR DE LA REPÚBLICA

**SEN. RAÚL CERVANTES ANDRADE**
**PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA**
**DE LA CÁMARA DE SENADORES**
**DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN**
**PRESENTE.**

El que suscribe, Senador Eviel Pérez Magaña, Senador de la República de la LXII Legislatura del Honorable Congreso de la Unión, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 71, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como por los artículos 8 fracción I, 76 fracción I, 164, 169 y 172 del Reglamento del Senado de la República, someto a la consideración del pleno de esta H. Asamblea, la siguiente: Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adicionan diversas disposiciones de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y de la Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas, al tenor de la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

El derecho a la información es un derecho universal que se ha de ejercer sin distinción de origen étnico, género, edad, condición social u otras. Actualmente, el referido se ha consolidado como uno de los pilares estructurales y fundamentales en la construcción y fortalecimiento del Estado de Derecho del propio Estado Mexicano.

Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas durante su sexagésima quinta reunión plenaria, verificada en 14 de diciembre de 1946, al convocar a una Conferencia Internacional de Libertad de Información, se pronunció al establecer que *"la libertad de información es un derecho humano fundamental y piedra de toque de todas las libertades a las cuales están consagradas la Naciones Unidas"*, es decir, este se traduce como instrumento elemental para garantizar el cumplimiento y ejercicio de los demás derechos fundamentales del ser humano.

Página 1 de 14

Eviel Pérez Magaña

SENADOR DE LA REPÚBLICA

Asimismo, indica que este es un factor esencial en cualquier esfuerzo serio para fomentar la paz y el progreso del mundo.

Así las cosas, resulta deber imperante del Estado garantizar el derecho a la información así como los procedimientos y medios para su acceso.

Dicho lo anterior, la materia que ocupa la presente, es garantizar el debido derecho al acceso a la información pública, haciendo especial énfasis en la población indígena. El derecho de acceso a la información pública garantiza a toda persona a conocer la información en posesión de los Poderes de la Unión, los órganos constitucionales autónomos o con autonomía legal y cualquier otra entidad federal, no obstante, la población indígena del país se encuentran ante limitantes para ejercerlo de forma plena, una de ellas y de trascendencia el lenguaje.

Por ello, con la presente se busca dotar a la población indígena de elementos que les permitan ejercer y garantizar su derecho al acceso a la información pública, respetando el uso de su propia lengua, esto con plena observancia al:

## MARCO JURÍDICO DE LA MATERIA

### I) Instrumentos Internacionales

*Declaración Universal de los Derechos Humanos, Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, Convención Americana de Derechos Humanos, Convención sobre la eliminación de todas formas de discriminación contra la mujer y Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes.*

Del estudio realizado a estos instrumentos internacionales, sin el menoscabo de todos aquellos suscritos y ratificados por el Estado Mexicano, se desprende la voluntad de los Estados por reconocer el derecho a la libertad de opinión y de expresión, dichos ordenamientos establecen disposiciones análogas encausadas a garantizar que "todo individuo tiene la

Eviel Pérez Magaña

SENADOR DE LA REPÚBLICA

libertad de opinión y expresión, por consiguiente el de **investigar, buscar, recibir** y difundir información e ideas de toda índole ya se de forma oral, escrita, impresa, artística o por cualquier otro procedimiento de su elección."

Lo anterior, bajo la premisa de que los Estados firmantes de dichos instrumentos reafirman su fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana y en la igualdad de derechos de hombres y mujeres.

Ahora bien, respecto al último instrumento y el cual México ha adoptado, para garantizar de mejor forma los derechos de los pueblos indígenas, se precisa que establece que siempre que sea viable se deberá enseñar a los niños de los pueblos interesados a leer y a escribir en su propia lengua indígena, además de que deberán de tomar las medidas necesarias para asegurar que los individuos de los pueblos tengan la oportunidad de leer y escribir en su lengua materna, o la de su comunidad y la oportunidad de llegar a dominar la lengua nacional o una de las lenguas oficiales del país, promoviendo con ello el uso y su conservación.

**II) Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

a) Artículo 2º

Este precepto constitucional reconoce y garantiza el derecho de los pueblos y comunidades indígenas a la libre determinación y, en consecuencia, a la autonomía para preservar y enriquecer sus lenguas, conocimiento y todos los elementos que constituyan su identidad. Ante tal situación, parte de la actualización de este supuesto jurídico se verifica cuando la población indígena se comunica en la lengua indígena de la que es hablante, sea en forma oral o escrita y en todas sus actividades.

Lo anterior, ya que un efecto inherente de usar su lengua indígena es la preservación de la misma, pues los propios integrantes de los pueblos y comunidades indígenas reafirman su trascendencia y la importancia de transmitirla, fortaleciéndose así un elemento valioso de la composición

Eviel Pérez Magaña
SENADOR DE LA REPÚBLICA

pluricultural de la Nación Mexicana, pero además un elemento constitutivo de su identidad, de ahí que el Estado deba promover su uso.

a) Artículo 6º

La norma suprema establece en el artículo 6o. que el derecho a la información será garantizado por el Estado, que toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión, reafirmando lo establecido en instrumentos internacionales.

El mismo precepto señala que para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por principios y bases siendo uno de estos el establecimiento de mecanismos de acceso a la información y procedimientos de revisión expeditos, pese a esta disposición constitucional no hay mecanismo alguno en la legislación secundaria que garantice a la población indígena acceder a la información pública con observancia a sus particularidades específicas.

**III) Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental**

Hace once años el Estado Mexicano brindó a la ciudadanía un nuevo ordenamiento jurídico con el que se le garantizó el derecho a la información, concretamente en su vertiente de acceso a la información gubernamental y con ello y a la par, elevar la calidad del servicio público y dar una mayor transparencia a la gestión pública.

Dicho esto, es de precisar que el cuerpo normativo de este ordenamiento carece de disposiciones que garanticen los derechos de la población indígena, concretamente los relativos al uso de su lengua para acceder a la información de carácter público.

Eviel Pérez Magaña

SENADOR DE LA REPÚBLICA

**IV) Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas**

Durante años, para la población indígena el uso de su lengua materna trajo aparejada discriminación lingüística formal, situación que deja de observarse a poco más de una década, esto derivado de que el 13 de marzo de 2003 al publicarse en el Diario Oficial de la Federación la Ley General de Derechos Lingüísticos de los pueblos Indígenas, se estableció, de forma concreta en el artículo 7, que las lenguas indígenas serán válidas, al igual que el español, para cualquier asunto o tramite de carácter público, así como para acceder plenamente a la gestión, servicio e información pública.

Pese a lo anterior, la observancia y aplicación de este supuesto jurídico no se ha llevado a la práctica de forma efectiva por las dependencias y entidades del Estado, mucho menos, tal como se contextualiza el uso de las lenguas indígenas en la ley en comento.

**PROPUESTA DE REFORMA**

De la revisión del marco jurídico de la materia se aprecia sin duda una falta de articulación jurídica entre los ordenamientos que lo componen, por lo que con la presente se busca instaurarla. De esta forma, el Estado será el garante de que la población indígena pueda ejercer plenamente su derecho de acceso a la información pública, a través disposiciones que les garanticen el derecho a usar la lengua indígena de la que sean hablantes, ello por ser lenguas nacionales.

Otro aspecto que se considera en la presente, es lo relativo a la protección y corrección de datos personales, ya que de la lectura del capítulo de referencia, no se encuentra precepto legal alguno que permita a la población indígena efectuar los trámites correspondientes y en condiciones similares como para acceder a la información.

Por lo anterior, las adiciones propuestas son vertidas en la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y en la Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas.

Eviel Pérez Magaña

SENADOR DE LA REPÚBLICA

*Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental*

Las primeras adiciones propuestas en el cuerpo normativo de este ordenamiento jurídico, son las referidas a la protección y corrección de datos personales. La protección de datos personales se encuentra prevista en el *Capítulo IV "Protección de datos personales"*, enunciando en el artículo 20 que los sujetos obligados serán los responsables de los datos personales y, con relación a ellos, establece una serie de obligaciones, entre estas: ponerla a disposición de los individuos, procurar su actualización, adoptar medidas que garanticen su seguridad, así como adoptar los procedimientos adecuados para recibir y responder las solicitudes de acceso y corrección de datos.

Respecto de este último supuesto, la norma jurídica no prevé que las solicitudes puedan ser presentadas en alguna lengua indígena, por lo que ésa será una de las primeras inserciones.

En similitud se encuentra en los artículos 24 y 25, mismos que también aluden a la solicitud, e incluso a la respuesta.

Para concretar el objetivo primordial de la presente iniciativa, que es el de garantizar el acceso a la información pública a la población indígena, se precisa que la ley establece en el artículo 40 la obligación de las unidades de enlace de auxiliar a los particulares en la elaboración de las solicitudes de acceso a la información, en particular, en los casos que el solicitante no sepa leer ni escribir, no obstante, un sector de la población que no se ha contemplado y que de igual forma tiene dificultades para solicitar información pública, ello por su condición lingüística, es la población indígena.

Derivado de lo anterior, la iniciativa plantea que la población indígena hablante de una lengua, también sea auxiliada por la unidad de enlace.

Respecto a la respuesta que ha de dársele a la solicitud, se busca garantizar que esta sea entregada por el Instituto en la lengua indígena en

que se solicitó, por lo que se modifica además el tiempo de entrega de la información una vez que la unidad de enlace le haya notificado al solicitante la disponibilidad de la misma, regulación contenida en el artículo 44.

Al respecto, la legislación vigente establece que una vez notificada la disponibilidad al interesado, se le deberá de entregar dentro de los diez días siguientes, no obstante, tratándose de la que ha de entregarse a indígenas esta deberá de estar en su lengua, por lo que se conceden veinte días en lugar de diez, esto en razón a que la respuesta deberá de ser traducida.

Un aspecto trascendente que se consideró y que sin duda está a la observancia del marco nacional es la posibilidad de que la población hablante de una lengua indígena pueda interponer el recurso de revisión ante la negativa de acceso a la información, o la inexistencia de los documentos solicitados. Para fortalece dicha observancia se prevé que durante la sustanciación de recurso, el instituto vigile que tratándose de indígenas estos cuenten la asistencia de intérpretes que tengan conocimiento de su lengua y cultura.

Lo anterior, con modificaciones a los artículos 49 y 55.

*Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas.*

Con base a las propuestas de reforma enunciadas y para lograr la adecuada ejecución del marco jurídico y dotar a la población indígena de mejores instrumentos normativos que le permitan ejercer su derecho de acceso a la información pública, se contempla adicionar una fracción XIII al artículo 13 de la Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas en el Capítulo II relativo a la distribución, concurrencia y coordinación de competencias para que corresponda al Estado en sus distintos órdenes de gobierno la creación de instituciones y la realización de actividades en sus respectivos ámbitos de competencia, para desarrollar estrategias y acciones que permitan a la población indígena acceder a la información pública gubernamental con respeto y observancia a la lengua indígena de la que sean hablantes.

Eviel Pérez Magaña

SENADOR DE LA REPÚBLICA

Lo anterior, con plena observancia al propio artículo 7 de la ley, que señala, como ya se ha dicho, que las lenguas indígenas serán válidas para acceder a la información pública, además, en atención a que el precepto no señala como se garantizará este derecho, adición, que además se propone atendiendo a la naturaleza misma de ley, ya que al ser una ley de carácter general se garantizan lineamientos que han de observar las entidades federativas, para dar cumplimiento y garantía al multi ciado derecho.

Para concluir con las adecuaciones jurídicas, se modifica el artículo 14 del mismo ordenamiento para establecer como una atribución del Instituto Nacional de Lenguas Indígenas el coadyuvar, cuando le sea requerido, para atender y dar respuesta a las solicitudes de acceso a la información que sean presentadas en lenguas indígenas.

No pasa inadvertido que en agosto de 2012 se firmó un convenio de colaboración entre el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI) y el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI), ello con la finalidad de que ambos elaborarán estudios y materiales impresos de divulgación en materia de transparencia, acceso a la información pública y rendición de cuentas, dirigidos a la población hablante de lenguas indígenas.

No obstante, la naturaleza jurídica de un convenio es que puede tener una duración indefinida o una vigencia concreta pudiendo renovarse de forma automática o en su caso por acuerdo de las partes, lo anterior, sin el menoscabo de que una de ellas lo de por terminado en cualquier momento, así las cosas, al quedar por mandato de ley una obligación concreta se garantiza de forma permanente el derecho de acceso a la información con pleno ejercicio del uso de la lengua indígena.

No se intenta limitar o mantener al margen las funciones de ambos institutos pues la celebración de convenios es una de sus atribuciones, se procura que a través de la presente se garantice el uso de las lenguas indígenas en asuntos que hoy en día son cada vez más comunes, pero que además le permiten al ciudadano conocer y acercarse más al trabajo del Estado.

Eviel Pérez Magaña

SENADOR DE LA REPÚBLICA

Con las adecuaciones a las leyes ya mencionadas, se estaría creando un cuerpo jurídico articulado que interactúe entre sí, ello para garantizar de una mejor forme el acceso a la información pública, lo anterior, ya que población indígena podrá hacer uso pleno de la lengua indígena de la que sea hablante.

La lengua es un elemento básico y fundamental de nuestra cultura, nos identifica y caracteriza, a través de ella se realizan las más bellas expresiones de literatura, se transmiten tradiciones, se narra del origen de los pueblos indígenas.

Las lenguas indígenas con el paso del tiempo caen en desuso, son víctimas de procesos de aculturación, de fenómenos sociales, económicos e incluso políticos, de ahí la trascendencia de preservarlas, pero sobre todo de fomentar su uso tanto por la población indígena como por el Estado mismo.

México se distingue por ser un país que transita día a día a una mejor democracia dando cabida a la participación de todos los sectores sociales, ya que la misma es un factor que permite reducir los desequilibrios sociales, ofreciendo a todos los ciudadanos nuevas oportunidades de desarrollo basadas en el respeto a la legalidad y al ejercicio pleno de los derechos humanos.

El rescatar, preservar y difundir las lenguas indígenas depende de contar con un marco jurídico adecuado en el que se observen la diversidad cultural que nos distingue.

Por lo antes expuesto, someto a la consideración de esta Asamblea, el siguiente:

**PROYECTO DE DECRETO**

**PRIMERO.- SE ADICIONAN LOS ARTÍCULOS 20, FRACCIÓN PRIMERA; 24, PRIMER PARRAFO; 25; 40, TERCER PÁRRAFO; 44, PRIMER Y SEGUNDO PÁRRAFO; 49 Y 55, FRACCIÓN TERCERA, ELLOS DE LA LEY FEDERAL DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL PARA QUEDAR COMO SIGUE:**

Eviel Pérez Magaña

SENADOR DE LA REPÚBLICA

Artículo 20. Los sujetos obligados serán responsables de los datos personales y, en relación con éstos, deberán:

I. Adoptar los procedimientos adecuados para recibir y responder las solicitudes de acceso y corrección de datos, **en español y en su caso, en lengua indígena**, así como capacitar a los servidores públicos y dar a conocer información sobre sus políticas en relación con la protección de tales datos, de conformidad con los lineamientos que al respecto establezca el Instituto o las instancias equivalentes previstas en el Artículo 61;

II. a la VI. ...

Artículo 24. Sin perjuicio de lo que dispongan otras leyes, sólo los interesados o sus representantes podrán solicitar a una unidad de enlace o su equivalente, **en español y en su caso, en lengua indígena y** previa acreditación, que les proporcione los datos personales que obren en un sistema de datos personales. Aquélla deberá entregarle, en un plazo de diez días hábiles contados desde la presentación de la solicitud, en formato comprensible para el solicitante, la información correspondiente, o bien, le comunicará por escrito que ese sistema de datos personales no contiene los referidos al solicitante.

...

Artículo 25. Las personas interesadas o sus representantes podrán solicitar, previa acreditación, ante la unidad de enlace o su equivalente, que modifiquen sus datos que obren en cualquier sistema de datos personales. Con tal propósito, el interesado deberá entregar una solicitud de modificaciones a la unidad de enlace o su equivalente, **en español y en su caso, en lengua indígena**, que señale el sistema de datos personales, indique las modificaciones por realizarse y aporte la documentación que motive su petición. Aquélla deberá entregar al solicitante, en un plazo de 30 días hábiles desde la presentación de la solicitud, una comunicación **en español y en su caso, en lengua indígena,** que haga constar las modificaciones o bien, le informe de manera fundada y motivada, las razones por las cuales no procedieron las modificaciones.

Eviel Pérez Magaña

SENADOR DE LA REPÚBLICA

Artículo 40. ...

I a la IV. ...

...

Las unidades de enlace auxiliarán a los particulares en la elaboración de las solicitudes de acceso a la información, en particular en los casos en que el solicitante no sepa leer ni escribir **o hablen una lengua indígena**. Cuando la información solicitada no sea competencia de la entidad o dependencia ante la cual se presente la solicitud de acceso, la unidad de enlace deberá orientar debidamente al particular sobre la entidad o dependencia competente.

...

...

Artículo 44. La respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá ser mayor de veinte días hábiles, contados desde la presentación de aquélla. **Cuando la solicitud se haya presentado en lengua indígena la notificación se realizará en la lengua indígena en que se presentó**. Además, se precisará el costo y la modalidad en que será entregada la información, atendiendo en la mayor medida de lo posible a la solicitud del interesado. Excepcionalmente, este plazo podrá ampliarse hasta por un periodo igual cuando existan razones que lo motiven, siempre y cuando éstas se le notifiquen al solicitante.

La información deberá entregarse dentro de los diez días hábiles siguientes al que la unidad de enlace le haya notificado la disponibilidad de aquélla, **tratándose de información cuya solicitud se haya presentado en lengua indígena, la respuesta deberá de entregarse de la misma forma cuando esta así lo permita y dentro de los veinte días en que la unidad de enlace le haya realizado la notificación**, siempre que el solicitante compruebe haber cubierto el pago de los derechos correspondientes.

...

Eviel Pérez Magaña

SENADOR DE LA REPÚBLICA

Artículo 49. El solicitante a quien se le haya notificado, mediante resolución de un Comité: la negativa de acceso a la información, o la inexistencia de los documentos solicitados, podrá interponer, **en español y en su caso, en lengua indígena**, por sí mismo o a través de su representante, el recurso de revisión ante el Instituto o ante la unidad de enlace que haya conocido el asunto, dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de la notificación. La unidad de enlace deberá remitir el asunto al Instituto al día siguiente de haberlo recibido.

Artículo 55. Salvo lo previsto en el Artículo 53, el Instituto sustanciará el recurso de revisión conforme a los lineamientos siguientes:

I. y II. ...

III. Durante el procedimiento deberá aplicarse la suplencia de la queja a favor del recurrente y asegurarse de que las partes puedan presentar, de manera oral o escrita, los argumentos que funden y motiven sus pretensiones, así como formular sus alegatos. **Tratándose de indígenas, el Instituto vigilará que estos sean asistidos por un intérprete que tenga conocimiento de su lengua y cultura;**

IV. a la VI. ...

...

...

**SEGUNDO.- SE ADICIONA UNA FRACCIÓN XIII AL ARTÍCULO 13 Y UN INCISO J) AL ARTÍCULO 14, RECORRIÉNDOSE EN SU ORDEN LAS Y LOS SUBSECUENTES, AMBOS DE LA LEY GENERAL DE DERECHOS LINGÜÍSTICOS DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS, PARA QUEDAR COMO SIGUE:**

ARTÍCULO 13. Corresponde al Estado en sus distintos órdenes de gobierno la creación de instituciones y la realización de actividades en sus respectivos

Eviel Pérez Magaña
SENADOR DE LA REPÚBLICA

ámbitos de competencia, para lograr los objetivos generales de la presente Ley, y en particular las siguientes:

I. a la XII. ...

**XIII. Desarrollar estrategias y acciones que permitan a la población indígena acceder a la información pública gubernamental con respeto y observancia a la lengua indígena de la que sean hablantes;**

XIV. a la XVI. ...

ARTÍCULO 14. Se crea el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas, como organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, de servicio público y social, con personalidad jurídica y patrimonio propio, sectorizado en la Secretaría de Educación Pública, cuyo objeto es promover el fortalecimiento, preservación y desarrollo de las lenguas indígenas que se hablan en el territorio nacional, el conocimiento y disfrute de la riqueza cultural de la Nación, y asesorar a los tres órdenes de gobierno para articular las políticas públicas necesarias en la materia. Para el cumplimiento de este objeto, el Instituto tendrá las siguientes características y atribuciones:

a) al i). ...

**j) Coadyuvar cuando le sea requerido para atender y dar respuesta a las solicitudes de acceso a la información pública y de protección de datos personales que sean presentadas en lenguas indígenas.**

k) al m). ...

Eviel Pérez Magaña

SENADOR DE LA REPÚBLICA

**ARTÍCULOS TRANSITORIOS**

**Único.-** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en el salón de sesiones del Senado de la República a los 19 días del mes de septiembre del 2013.



**SEN. EVIEL PÉREZ MAGAÑA**

Página 14 de 14

**DE LOS SENADORES MARIANA GÓMEZ DEL CAMPO GURZA, LAURA ANGÉLICA ROJAS HERNÁNDEZ, JORGE LUIS LAVALLE MAURY, JESÚS CASILLAS ROMERO Y PABLO ESCUDERO MORALES, LA QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN LOS ARTÍCULOS 6° Y 9° DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.**



**SEN. MARIANA GÓMEZ DEL CAMPO GURZA**



**SEN. LAURA ANGÉLICA ROJAS HERNÁNDEZ**



**SEN. JORGE LUIS LAVALLE MAURY**



**SEN. JESÚS CASILLAS ROMERO**



**SEN. PABLO ESCUDERO MORALES**

La que suscribe, **MARIANA GÓMEZ DEL CAMPO GURZA,** a nombre propio y de los legisladores **LAURA ANGÉLICA ROJAS HERNÁNDEZ, JORGE LUIS LAVALLE MAURY, JESÚS CASILLAS ROMERO** y **PABLO ESCUDERO MORALES,** Senadores de la LXII Legislatura del Senado de la República, con fundamento en lo dispuesto por los artículos: 71 fracción II y 73 fracciones XXI, XXIII y XXX de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como por los artículos 8° numeral 1 fracción I, 164 numeral 1, 169,164 numeral 3, 171 y 172 del Reglamento del Senado de la República, sometoa consideración del Pleno del Senado la presente**: INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMANY ADICIONANLOS ARTÍCULOS 6° Y 9° DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS;** al tenor de la siguiente:

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

1.- PREÁMBULO

El Derecho es un instrumento indispensable para la sociedad y para el Estado como ente normativo, debido a que éste se encuentra en el mundo del deber-ser, desde la norma jurídica positiva, escrita o consuetudinaria, hasta los postulados idealistas.

Para uno, de los más reconocidos juristas contemporáneosde nuestro país como el Doctor y Maestro Emérito de la Universidad Nacional Autónoma de México, Ignacio Burgoa Orihuela, el Derecho es la estructura formal de toda sociedad, sin él, ésta no podría existir ni subsistir pues la vida social a través de sus múltiples e incontables manifestaciones de toda especie, es complicada urdimbre de relaciones de variadísima índole, que requieren imprescindiblemente una regulación que les proporcione seguridad dentro de su permanente diversidad y de su dinamismo coincidente, divergente y hasta opuesto.

Para el Dr. José Luis Soberanes Fernández, el Derecho es más que una manifestación cultural de una sociedad, ya que supera a la sociedad misma, pues es quien le da forma, a veces adelantándose o a veces yendo a la zaga del fenómeno social para reglamentarlo. Por ello, cualquier comunidad humana, fundándose en eso que es el común denominador de todos los sistemas jurídicos, va construyendo su propio y específico sistema, el cual siempre estará referido a una comunidad determinada, bien concreta, y a un tiempo igualmente determinado y concreto.

El derecho es pues, la forma de lo social, debido a que las sociedades viven en una constante evolución, siendo esencialmente cambiantes y por ello, existiendo una profunda relación entre una sociedad y el sistema jurídico que la reglamenta, de tal suerte que el derecho es connaturalmente cambiante. Es por ello, que el derecho se traduce en normas o leyes positivas de vigencia limitada y por esencia cambiantes, las cuales pueden tener cualidades o defectos, revelar o no el ideal diversificado de justicia, ser o no convenientes en un país o en una época determinada, regresivas o progresivas, buenas o malas, pero siempre absolutamente necesarias para estructurar a la sociedad humana.

En resumen, el Derecho como orden normativo de carácter imperativo y coercitivo no es ni infraestructura ni

superestructura de la sociedad, puesto que, no está sujeto ni al tiempo ni al espacio. Lo que cambia constantemente en el Derecho es su contenido, que no debe expresar sino los cambios sociales; ello nos indica que existe un hecho o fenómeno al cual aludimos, estemos conscientes o no de su existencia, el cual es de naturaleza social y que su presencia se acrecienta en la medida de que sea mayor la trascendencia de los actos al vincularlos con los demás miembros del grupo social.

En este orden de ideas, si consideramos a la persona como parte de la sociedad, adquiere una serie de intereses que pudiéramos llamar colectivos, es decir, no se contraen en una sola persona o a un número limitado de sujetos, sino que afectan a la sociedad en general o a una cierta mayoría social cuantitativamente indeterminada. Frente al individuo, se sitúa el grupo social; frente a los derechos de aquél existen derechos sociales.

2.- ANTECEDENTES.

Los derechos de los individuos frente a los colectivos se ven ejercidos y a veces coartados en las múltiples manifestaciones de ideas que ciudadanos realizan. En éstas, se han llegado a confrontar los derechos de unos frente a los de otros, así como una actuación nula, poco efectiva o en algunas veces hasta violatoria de los derechos humanos de los manifestantes, tal y como a continuación se ejemplifica:

- Si partimos del principio que todos los seres humanos nacen libres en dignidad y derechos, sin distinción de raza, color, sexo, idioma, opinión política o de cualquier otra índole y que todo individuo tiene derecho a la vida y a la seguridad de su persona. Establecidos dentro de los primeros articulados de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, así como el derecho de toda persona a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión o de creencia, la libertad de manifestar su religión o creencia, individual y colectivamente, tanto en público como en privado, por la enseñanza, la práctica, el culto y la observancia. Por ende, todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión, sin ser molestado a causa de sus opiniones.

  Aunado a ello, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, en la "*Declaración de Principios sobre Libertad de Expresión"*, señala que la manifestaciónde ideas es esencial para el desarrollo del conocimiento y del entendimiento entre los pueblos y que cuando se obstaculiza el libre debate de ideas y opiniones delimita la libertad de expresión y el efectivo desarrollo del proceso democrático.

  Es pues, la libertad de expresión un derecho fundamental reconocido en la Declaración Americana sobre los Derechos y Deberes del Hombre; la Convención Americana sobre Derechos Humanos, a Declaración Universal de Derechos Humanos; la Resolución 59de la Asamblea General de las Naciones Unidas; la Resolución 104 adoptada por la Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, así como en otros instrumentos internacionales y la propia Carta Magna.

  La libertad de expresión en todas sus formas y manifestaciones es un derecho fundamental e inalienable, inherente a todas las personas, y es considerado por algunas personas como requisito indispensable para la existencia mínima de una sociedad democrática.

- **DERECHO DE TRANSITO**.- En 2006la Ciudad de México se vio afectada por una manifestación cuya duración fue de 48 días, en unas de las avenidas más emblemáticas de la capital, como es Avenida Paseo de la Reforma así como en las calles de Madero y Juárez. Esta manifestación, generó pérdidas económicas, tensión entre la población que se encontraba a favor de los manifestantes y los que se quejaban por afectaciones al tránsito vehicular por bloquear totalmente la circulación.

  Según la Confederación Patronal de la República Mexicana, (COPARMEX) del Distrito Federal, tan sólo en 2 días de instalada la manifestación se habían dejado de generar más de cuatro millones de pesos, al prolongarse hasta septiembre la cifra llegó hasta los mil 714 millones de pesos. Por su parte, el Instituto Mexicano del Seguro Social, informó que a 15 días del bloqueo las empresas afectadas

despidieron a 809 trabajadores, además de los nueve mil restaurantes ubicados en las delegaciones Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo que redujeron horas laborales o estuvieron a punto de cerrar sus puertas al enfrentarse a una posible quiebra por la caída de sus ingresos.

En resumen, la Cámara Nacional de Comercio de la Ciudad de México, calculó perdidas por 7 mil 800 millones de pesos, 3 mil 900 personas que fueron despedidas, y 67 negocios cerrados.

- El conflicto magisterial ocurrido de 2006 a 2007, en el estado de Oaxaca, por parte de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), implicó un plantón de 160 días por parte de la Asamblea. Durante dicho plantón, además debloqueos al Aeropuerto Internacional de Oaxaca, se impidió la realización de la festividad tradicional de la "Guelaguetza".Sumado a ello, se ocuparon con violencia las instalaciones de radio y televisión estatales, causando daños en el inmueble de la Universidad Autónoma de Benito Juárez, entre otras acciones, como protesta en contra del entonces Gobernador Ulises Ruiz Ortiz.

  Con base en los censos realizados por el Instituto Nacional de Geografía y Estadística, se determinó que la afectación económica fue de casi 3 mil 646 millones de pesos, en donde se puso en riesgo el empleo de 93 mil personas, frenando la operación de más de 26 mil unidades económicas. En el aspecto escolar, la afectación repercutió en cerca de 1 millón 14 mil 450 alumnos de educación básica y normal en el ciclo escolar 2005-2006; así como 974 mil 816 educandos durante el ciclo escolar 2006-2007.

- **VIOLACIONES COMETIDAS POR LA AUTORIDAD EN CONTRA DE MANIFESTANTES.-** En otro sentido, encontramos lamentables actos de represión por parte de la autoridad en contra de los miembros de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, del estado de Guerrero, ocurridos en el mes de septiembre del año 2011, quienes solicitaban al gobierno estatal incrementar el número de plazas automáticas al concluir con sus estudios, así como destituir al Director de ese plantel.

  Ante la falta de compromiso por parte del gobierno, los inconformes tomaron las instalaciones de cinco radiodifusoras y bloquearon la Autopista del Sol. Autoridades de los tres órdenes de gobierno arribaron al lugar a fin de desalojar la zona, **en un hecho reprobable de uso desmedido de la fuerza**, durante el cual policías realizaron disparos en contra de manifestantes; el resultado fue la muerte de 3 personas (dos manifestantes y un empleado de una gasolinera contigua al lugar de los hechos, la cual fue quemada), 6 heridos y 20 personas detenidas.

- **AGRESIONES DE MANIFESTANTES EN CONTRA DE LA AUTORIDAD**.- El pasado 1 de diciembre del 2012, se llevó a cabo una manifestación (en las calles aledañas a la Cámara de Diputados y en la Plaza de la Constitución), en repudio a la toma de protesta del C. Enrique Peña Nieto como Presidente de la República. En dicha manifestación se presentaron múltiples actos violentos entre inconformes y fuerzas de seguridad, así como actos vandálicos por parte de un grupo reducido que causó daños a comercios, cajeros automáticos, hoteles, mobiliario urbano como parabuses, luminarias, banquetas y tapas de coladeras, así como estaciones de Metrobús.

  Como resultado de esos enfrentamientos se contabilizaron más de 20 heridos y 103 personas detenidas; algunos responsables de actos vandálicos fueron beneficiados por una modificación realizada por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, al reducir la sanción penal de algunos delitos para que lograran su liberación inmediata.

- **OTROS DATOS.-**De acuerdo con datos de Canaco-Servytur, en la capital del país se estima que una marcha de 1 a 2 horas de duración genera pérdidas por 329 millones de pesos, en tanto que un bloqueo de 7 a 8 horas repercute en 957 millones de pesos que dejan de inyectarse a la economía. Se estima que los costos de la manifestación del 1 de diciembre de 2012 detonaron pérdidas en ventas por 950 millones de pesos en la zona Centro;149 millones de pesos en la zona aledaña al Palacio Legislativo de San Lázaro y 28 millones de pesos en daños a inmuebles.

| Evento | Costo | Fuente |
|---|---|---|
| Manifestación del 1 de diciembre de 2012 | Mil millones de pesos | Canaco- Servytur |
| Ocupación de Rectoría de la UNAM (6 al 20 de febrero) | 3.5 millones de pesos | UNAM |
| Bloqueos en Michoacán (3 de mayo) | 7 millones de pesos diarios | Asociación de Hoteles y Moteles de Michoacán |
| Bloqueos Ceteg Chilpancingo (25 días ) | 400 millones de pesos | Cámara Patronal Mexicana |
| Bloqueos en Oaxaca (meses enteros) | Miles de millones de pesos | Cámaras de Comercio |

En un estudio realizado por la empresa Parametría (dedicada a la investigación estratégica de la opinión y análisis de resultados),señala que del 48% de los entrevistados en vivienda a nivel nacional en abril de 2013, afirman que sólo algunas marchas son justificables, 13% refirió que la mayoría tenían justificación y 9% dijo que todas las marchas eran justificadas. Si sumamos estas opiniones, el porcentaje de entrevistados que justifica en cierta escala la existencia de las marchas asciende al 70%. En contraparte, 28% de los entrevistados señaló que ninguna marcha se justificaba.

Asimismo, pese a que la mayoría de entrevistados justificó la existencia de las marchas, el 90% considera de igual forma que estas afectan a terceras personas y sólo un 7% opinó que no afectan. Posiblemente por ello, el 64% de los mexicanos expresó que las marchas deben permitirse pero tendrían que estar reguladas y otro 32% señaló que estas manifestaciones simplemente deberían prohibirse. Por lo que respecta al uso de la fuerza pública, 43% de los entrevistados, manifestó estar de acuerdo, 46% en desacuerdo y 9% dijo no estar de acuerdo ni en desacuerdo.

Adicionalmente, el derecho a la libertad de reunión o de manifestación ha sido empañado por algunos grupos de personas que llevan a cabo actos violentos en contra de la autoridad, de ciudadanos, de instalaciones públicas, instalaciones comerciales y hasta obstrucción de vialidades como cierres totales o parciales en carreteras federales, causando pérdidas económicas y hasta la muerte de personas.

A nivel internacional, países como Reino Unido, España o Canadá reglamentan este tipo de expresiones con acciones como dar aviso a las autoridades con días de antelación sobre su realización. En el caso de Reino Unido se debe informar ruta, nombre y dirección de los organizadores, en Montreal y Egipto se prohíbe portar máscaras o tener el rostro cubierto durante las mismas. En el caso de Estados Unidos, el derecho a la manifestación está garantizado en la Primera Enmienda, sin embargo, si la manifestación requiere el cierre de calles es indispensable contar con un permiso, existen distintas reglamentaciones al respecto dependiendo del condado y de la ciudad donde se realicen.

3.- CONSIDERACIONES.

En el año de 1948, en París, Francia fue adoptada y proclamada por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Con miras a ser un ***"ideal común por el que todos los pueblos y naciones deben esforzarse, a fin de que tanto los individuos como las instituciones, inspirándose constantemente en ella, promuevan, mediante la enseñanza y la educación, el respeto a estos derechos y libertades, y aseguren, por medidas progresivas de carácter nacional e internacional, su reconocimiento y aplicación universales y efectivos, tanto entre los pueblos de los Estados Miembros como entre los de los territorios colocados bajo su jurisdicción."***

En dicha Declaración Universal, se hace referencia **al derecho de todo individuo a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona; así como el derecho de toda persona a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado;** el artículo decimonoveno señala el **derecho de todo individuo a la**

**libertad de opinión y de expresión; y el vigésimo establece el derecho de toda persona a la libertad de reunión y de asociación pacíficas.**

Dentro de los considerandos de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre, **se indica que los pueblos americanos han dignificado la persona humana y que sus constituciones nacionales reconocen que las instituciones jurídicas y políticas, rectoras de la vida en sociedad, tienen como fin principal la protección de los derechos esenciales del hombre y la creación de circunstancias que le permitan progresar espiritualmente y alcanzar la felicidad**.

Dicha Declaración Americana, señala el derecho a la vida, a la libertad, a la seguridad e integridad de la persona; **el derecho de toda persona de fijar su residencia en el territorio del Estado de que es nacional, de transitar por él libremente y no abandonarlo sino por su voluntad; el derecho de toda persona de reunirse pacíficamente con otras, en manifestación pública o en asamblea y su derecho de asociarse con otras para promover, ejercer y proteger sus intereses legítimos de orden político, económico, religioso, social, cultural, profesional, sindical o de cualquier otro orden**, entre otros.

Asimismo, en su capítulo segundo denominado "Deberes", menciona el deber de toda persona de convivir con las demás de manera que todas y cada una puedan formar y desenvolver integralmente su personalidad; el deber de obedecer a la Ley y demás mandamientos legítimos de las autoridades de su país y de aquel en el que se encuentre, entre otros.

En nuestra Carta Magna, estos intereses están contemplados dentro del Título Primero, Capítulo I denominado "De los Derechos Humanos y sus Garantías", en donde se establecen, los derechos humanos, composición pluricultural, igualdad entre hombres y mujeres, libertad de trabajo y sus límites, entre otros. De manera particular analizaremos lo relativo a los derechos esenciales para el desarrollo del conocimiento y del entendimiento entre los seres humanos como lo son el derecho a la libre expresión, el derecho de reunión y el derecho de tránsito, y su interrelación con uno de los conceptos teóricos más básicos del Estado, que es el de regular la vida social y económica de sus miembros a través de sus instituciones a fin de dictar leyes y hacerlas cumplir.

El artículo sexto Constitucional refiere que la **manifestación de ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público;** es decir, si bien es cierto que nuestra Ley suprema establece y reconoce la libre manifestación de ideas, este derecho está supeditado a los actos arriba mencionados. Se trata pues de una interrelación entre el derecho y la obligación.

Por lo que respecta, al noveno Constitucional, expresa que **no se podrá coartar el derecho de asociarse o reunirse pacíficamente con cualquier objeto lícito; pero solamente los ciudadanos de la República podrán hacerlo para tomar parte en los asuntos políticos del país. Ninguna reunión armada, tiene derecho a deliberar.** Asimismo, en su segundo párrafo establece que **no podrá ser disuelta una asamblea o reunión que tenga por objeto hacer una petición o presentar protesta por algún acto, a una autoridad, si no se profieren injurias contra ésta, ni se hiciere uso de violencias o amenazas para intimidarla u obligarla a resolver en el sentido que se desee.**

De igual manera, dicho artículo reconoce el derecho de asociarse o reunirse para los ciudadanos de la República, prohibiendo reuniones armadas; adicionalmente, establece la obligación de éstas de realizar acciones tendientes a intimidar u obligar a la autoridad a resolver en el sentido que se desee, mediante injurias, uso de la violencia o amenazas.

Aunado a lo anterior, el onceavo Constitucional reconoce a todo individuo la **libertad de tránsito también conocida como libertad de movimiento**, la cual se traduce en la facultad de toda persona para entrar, salir y desplazarse libremente por el territorio nacional, el cual fue reconocido por nuestro país a partir de la Constitución de Apatzingán en 1814.

Ahora bien, el artículo primero de la Ley Suprema establece que todas las personas gozarán de los derechos humanos que en la misma se establecen, así como **las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que la Constitución establece**; por lo

que respecta a las autoridades señala que tienen la obligación de **promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad**. **En consecuencia el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos establecidos.**

Así mismo, el artículo 73 Constitucional establece las facultades del Congreso, para que entre otros casos, pueda expedir leyes que establezcan las bases de coordinación entre la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los Municipios, para establecer y organizar a las instituciones de seguridad pública en materia federal, así como para expedir todas la leyes que sean necesarias, a efecto de hacer válidas las facultades que el mismo artículo establece y las concedidas por la Ley Suprema a los Poderes de la Unión.

Es evidente que nos encontramos ante tres escenarios a considerar, por un lado se encuentra el derecho al libre tránsito de las personas, en segundo lugar el derecho de los ciudadanos a la libre manifestación (sin dejar de señalar que en ocasiones se han cometido violaciones a los derechos humanos de los manifestantes por parte de la autoridad)y el tercer escenario la responsabilidad que tiene el Estado para garantizar los derechos de los ciudadanos y de los manifestantes, sin que permita o consienta delitos como los tipificados en el Código Penal Federal como el de sedición cuando se resiste o se ataque a la autoridad para impedir el libre ejercicio de sus funciones; motín cuando personas se reúnan tumultuariamente para hacer uso de un derecho o pretextando su ejercicio, perturben el orden público con empleo de violencia hacia las personas o sobre las cosas, o amenacen a la autoridad para intimidarla a tomar alguna determinación cometidos por los manifestantes en contra de terceros, por citar algunos.

Lo anterior, deja en claro **la necesidad de armonizar tres artículos de la Carta Magna** a fin de que los principios que a continuación se exponen sean protegidos por un régimen de Derecho y puedan reconocer por un lado los inherentes a las personas sin que rebasen los principios *Pro Homine*, lo cual implica que la interpretación jurídica deberá buscar el mayor beneficio para el ser humano, sin dejar de respetar los principios más básicos del hombre como es el derecho a la libertad de expresión y sus garantías individuales, señalando a la autoridad administrativa como responsable de garantizar el libre ejercicio de los ciudadanos, procurando en todo momento la paz y el orden público, sin que ello sea motivo de represión alguna por parte de la misma.

En mérito de lo antes expuesto, sometemos a la consideración de esta Soberanía la presente iniciativa, con el siguiente proyecto de:

**DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONANLOSARTÍCULOS6° Y 9° DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS:**

**ÚNICO.-** Se reforma y adiciona el artículo 6°de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en los siguientes términos:

> Artículo 6°.- La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito o perturbe el orden público**. Cuando la manifestación se realice colectivamente en lugares públicos, los ciudadanos avisarán previamente a la autoridad local a fin de que ésta pueda tomar las medidas para proteger los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y las previsiones de seguridad y orden público, de conformidad con la ley**; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.
>
> Toda persona tiene derecho al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión.
>
> (…)
>
> Se reforma y adiciona un párrafo al artículo 9º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:Artículo 9o. No se podrá coartar el derecho de asociarse o

reunirse pacíficamente con cualquier objeto lícito; pero solamente los ciudadanos de la República podrán hacerlo para tomar parte en los asuntos políticos del país. Ninguna reunión armada, tiene derecho de deliberar.

No se considerará ilegal, y no podrá ser disuelta una asamblea o reunión que tenga por objeto hacer una petición o presentar una protesta por algún acto, a una autoridad, si no se profieren injurias contra ésta, ni se hiciere uso de violencias o amenazas para intimidarla u obligarla a resolver en el sentido que se desee.**Se reconoce el derecho de realizar asambleas y reuniones en lugares públicos de conformidad con la ley, mismas que se regirán por las mismas disposiciones del derecho a la manifestación a que se refiere el artículo 6º de esta Constitución.**

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.-** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**SEGUNDO.-** El Congreso de la Unión deberá expedir a más tardar en 180 días una ley general que defina la distribución de competencias y las formas de coordinación entre las autoridades encargadas de resguardar la paz y el orden público de la Federación, los Estados, el Distrito Federal y los Municipios, así como establecer los derechos y obligaciones de manifestantes y de terceros.

**TERCERO.-** La ley general establecerá un plazo mínimo de diez días para que los ciudadanos notifiquen previamente a la autoridad local a fin de que ésta pueda tomar las medidas para proteger los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y las previsiones de seguridad y orden público, de conformidad con la ley.

**CUARTO.-**Las legislaturas de los estados y la Asamblea Legislativa del Distrito Federal deberán adecuar a la mayor brevedad y en el ámbito de sus respectivas competencias las disposiciones a que haya lugar a fin de armonizarlas disposiciones legales aplicables en la materia.

Dado en el Salón de Sesiones del Senado de la República, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los veintitrés días del mes de septiembre del año dos mil trece.

**ATENTAMENTE**
**SEN. MARIANA GÓMEZ DEL CAMPO GURZA**

**DE LOS SENADORES ARMANDO RÍOS PITER, JOSÉ FRANCISCO YUNES ZORRILLA, FRANCISCO GARCÍA CABEZA DE VACA, BENJAMÍN ROBLES MONTOYA, RENÉ JUÁREZ CISNEROS, SOFÍO RAMÍREZ HERNÁNDEZ Y FERNANDO YUNES MÁRQUEZ, LA QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE CREA EL FONDO EXTRAORDINARIO DE RECONSTRUCCIÓN PARA LOS ESTADOS DE GUERRERO, VERACRUZ, TAMAULIPAS Y OAXACA.**

Quienes suscriben, ARMANDO RÍOS PITER, JOSÉ FRANCISCO YUNES, FRANCISCO GARCÍA CABEZA DE VACA, BENJAMÍN ROBLES, RENÉ JUÁREZ CISNEROS, SOFÍO RAMÍREZ HERNÁNDEZ Y FERNANDO YUNES MARQUEZ senadores de la LXII Legislatura del Congreso de la Unión, integrantes de la LXII Legislatura del Honorable Congreso de la Unión, con fundamento en lo dispuesto por los artículos: 71 fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como por los artículos 58 fracción I, 164 numeral 1, 169 y 172 del Reglamento del Senado de la República someto a consideración de esta Soberanía, el siguiente DECRETO POR EL QUE SE CREA EL FONDO EXTRAORDINARIO DE RECONSTRUCCIÓN PARA LOS ESTADOS DE GUERRERO, VERACRUZ, TAMAULIPAS Y OAXACA, al tenor de la siguiente:

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Después de las tormentas del fin de semanas a causa de los fenómenos meteorológicos llamados “Ingrid” y “Manuel”, han afectado a dos terceras partes del país, lamentablemente se han registrado al menos 139 decesos, 68 desaparecidos, 27 mil refugiados, 25 mil desplazados, 1,200,000 afectados,además de daños en 72 carreteras y miles viviendas, sin embargo, el censo total de daños no se ha logrado terminar por parte de las autoridades estatales y federales.

El estado de Guerrero con 56 municipios, Oaxaca con 45 municipios, Veracruz con 66 municipios y Tamaulipas con 20 municipios golpeados por dichos fenómenos meteorológicos que mantienen a miles de personas refugiadas en albergues.

El sureño estado de Guerrero acumula en mayor grado los daños que se han podido cuantificar, al menos 238 mil damnificados, 95 muertos y daños iniciales por un monto de 5 mil millones de pesos.

La semana pasada el aeropuerto internacional de Acapulco está inundado y paralizado, y la Autopista del Sol, que comunica la Ciudad de México con Acapulco, está cerrada por más de una veintena de derrumbes y el colapso de un túnel. Tiene cerradas varias vías de comunicación, y todavía ha sido muy difícil abrir el aeropuerto comercial de Acapulco, con 56 municipios con declaración de emergencia y al menos 20 comunidades que permanecen incomunicadas debido deslaves e inundaciones. El puerto de Acapulco, uno de los centros turísticos más importantes del país, está completamente incomunicado por vía terrestre, pues las vías de acceso están obstaculizadas por derrumbes.

La tragedia se vive lo largo y ancho del estado como son los municipios de: Azoyú, Cuajinicuilapa, Florencio Villareal, Ometepec, San Luis Acatlán, San Marcos, Xochistlahuaca, Copala, Ayutla de los Libres, Cuautepec, Juchitán, Coahuayutla de José María Izazaga, Marquelia, Tlacoachistlahuaca, La Unión de Isidoro Montes de Oca, Técpan de Galeana, Benito Juarez, Atoyac de Álvarez, Coyuca de Beniìtez, Tlapa de Comonfort, Huamuxtitlán, Juan R. Escudero, Chilpancingo de los Bravo, Chilapa de Álvarez, Mochitlán, Quechultenango, Eduardo Neri, General Heliodoro Castillo, Zitlala, Zihuatanejo de Azueta, Mártir de Cuilapan, Leonardo Bravo, Cochoapa el Grande, Iliatenco, Acapulco de Juárez, José Joaquín de Herrera, Ahuacuotzingo, Xochihuehuetlán, Alpoyeca, Tlalixtaquilla de Maldonado, Alcozauca de Guerrero, Atlixtac, Copanatoyac, Xalpatláhuac, Metlatónoc, Atlamajalcingo del Monte, Tlacoapa, Acatepec y Zapotitlán, todos ubicados en la Costa Chica, Costa Grande, Montaña, Centro de Acapulco, en donde hubo derrumbes en la carretera libre México-Acapulco, la autopista del sol kilómetro 305 y 343, carretera Acapulco-Pinotepa Nacional, carretera Acapulco-Zihuatanejo con aproximadamente 5 mil Viviendas dañadas y 4 Ríos y arroyos desbordados. Al respecto el Gobernador Ángel Aguirre, declaró que la reconstrucción de carreteras puentes y viviendas del estado ascenderá a por lo menos a 5,000 millones de pesos. Y desgraciadamente, el 19 de septiembre de 2013, en un alud registrado en La Pintada, en el municipio de Atoyac de Álvarez, en Guerrero, donde al menos se encuentran 68 personas en calidad de desaparecidas.

En el estado Veracruz ha dejado al menos 23 mil damnificados con 16 municipios con declaratoria de desastre, informaron fuentes oficiales del estado. El Comité de Emergencias del estado emitió las alertas, roja, naranja y amarilla para el norte, centro y sur del estado, respectivamente; además, las clases fueron suspendidasen todos los niveles educativos de los 212 municipios. La última actualización oficial de la Secretaría de Protección Civil mantiene en 66 los municipios del estado impactados por las intensas lluvias y en 12 el número de fallecidos, más de 32,000 personas han sido evacuadas de sus hogares, de las cuales 23,543 fueron sacadas de sus viviendas por el Ejército mexicano, Marina y Policía estatal, y 8,851 se encuentran en albergues o con familiares. Por su parte, 19,757 viviendas de 201 colonias y 445 comunidades rurales han sufrido grandes daños debido a la salida de su cauce de 65 ríos, arroyos y lagunas. Después de las intensas tormentas las vías de comunicación en el estado se encuentran restablecidas, salvo el único tramo interrumpido el cual es el de puente de Misantla. De modo que se emitió una alerta especial para el estado por los deslaves y deslizamientos que comprende particularmente las sierras de Otontepec, Huayacocotla, Totonacapan, Misantla, Perote-Xalapa-Altotonga, Huatusco-Córdoba-Orizaba, así como Zongolica, Los Tuxtlas, Soteapan y Uxpanapa.
En el estado de Oaxaca reporta al menos 10 mil damnificados, y hasta el momento se cuenta con 11 municipios con declaratoria de desastre, aunque esa cifra no ha sido actualizada por el Instituto Estatal de Protección Civil, que confirmó que en la entidad han muerto seis personas por las lluvias, dos de las víctimas son menores de edad de 8 y 10 años. Y al parecer hay un número indeterminado de afectados en la región del Istmo de Tehuántepec. En Oaxaca las regiones de la Costa, la Mixteca y Valles Centrales gravemente afectados por inundaciones, pérdidas de cultivos, casas inundadas y daños a carreteras ante los fuertes daños.

Actualmente en Tamaulipas se registran al menos 4,287 damnificados y 33 municipios con declaratoria de desastre, por el paso de la tormenta tropical "Ingrid" ante los altos niveles de presas, ríos y lagunas debido a los escurrimientos provocados por las fuertes lluvias, reportándose desbordamientos de algunos afluentes. Mientras tanto en Ciudad Victoria, Protección Civil informó el cierre de seis vados como el que comunica a la colonia la Moderna, que fue arrastrado por el agua, así como el que lleva al centro Universitario, el de la colonia San Marcos, la Francisco I. Madero y otros, debido a que el agua sobrepasó su nivel y representan riesgo para la ciudadanía. Asimismo habitantes del municipio de Güemez reportaban esta mañana que el río Corona estaba a punto de llegar a sus casas y requerían de ayuda para sus comunidades. Se registró el desgajamiento de un puente vehicular sobre el Río Corona en la vía Ciudad Victoria- Monterrey, además del desbordamiento del Río El Sarnoso, en el tramo Victoria-Villa de Casas. El saldo de la tormenta ciclónica llega a 33 municipios del estado de Tamaulipas en los cuales se encuentran 4 mil 395 localidades, el río Corona con lo que se afectaron a 6 mil usuarios sin energía eléctrica por inundaciones, puentes y caminos dañados. Hasta el momento, el gobierno estatal no ha dado reportes de damnificados, pero indicó que tiene listos 43 albergues con capacidad para 12 mil personas.

En los últimos días, Sinaloa con 175 mil damnificados, Michoacán con 9,000 damnificados, Colima con 1600 damnificados, Zacatecas con 1300, indican el desafío que representan para las finanzas públicas la reconstrucción en el territorio nacional.
Desde 1958 no azotaban el país al mismo tiempo ciclones de gran intensidad que llegaban al país por ambas cuencas, donde los estados más afectados cuentan con una gran parte de su población viviendo en pobreza y pobreza extrema.Según los datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, indican que el Estado de Guerrero tiene el 69.7 % de su población en situación de pobreza con 2,442,9 miles de personas, y en situación de pobreza extrema un porcentaje del 31.7% que incluye a 1,111,5 miles de personas.Particularmente, en el caso de Guerrero la actividad turística de Acapulco representa el motor económico del Estado y que hoy tiene a este puerto turístico completamente afectado por el desastre.Otro de los estados más golpeados es el estado de Veracruz cuenta con un 52.6% de su población en situación de pobreza con 4,141,8 miles de personas y en situación de pobreza extrema un 38.4% de su población que incluye a 1,122,0 miles de personas.El estado de Tamaulipas tiene entre su población un porcentaje de 38.4% que significan 1,315.6 miles de personas de personas viviendo en pobreza y 33.7% de personas viviendo en pobreza extrema que son 160.2 miles de personas.El estado de Oaxaca cuenta con un porcentaje del 60.1% de su población viviendo en la pobreza, que son 2,424.6 miles de personas y con un 23.3% de su población viviendo en pobreza extrema que son 9,16.6 miles de personas.

Con estos datos y conscientes de que los recursos del Fondo de Desastres Naturales (Fonden) son de corto plazo, diversos senadores de las entidades afectadas consideramos que por el número de damnificados, los daños ocasionados a la infraestructura social y a la economía estatal requieren de una política especial del Estado mexicano parainiciar de inmediato la reconstrucción de los municipios de los distintos estados afectados por este fenómeno meteorológico. Es importante mencionar que esta iniciativa concuerda con la preocupación de la Presidencia de la República, el pasado 22 de septiembre de 2013, el presidente Enrique Peña Nieto aseguró que no serán suficientes los recursos del Fonde, que son del orden de 12,000 millones de pesos, para atender la contingencia provocada por los fenómenos meteorológicos que tocaron tierra mexicana la semana pasada, por lo cual solicitará un monto adicional en el paquete económico 2014.De acuerdo con el secretario de Hacienda, Luis Videgaray, el gobierno tiene para disposición inmediata alrededor de 12,000 millones de pesos; de ellos, 6,000 millones de pesos son del Fonden, y 5,000 millones de pesos de los seguros de riesgos catastróficos y otro adicional al Fonden.

Los daños ocasionados en Guerrero, donde Manuel golpeó con mayor fuerza, el gobernador Ángel Aguirre estima que sólo esa entidad requeriría de 5,000 millones de pesos para atender las afectaciones y luego la reconstrucción de infraestructura y vivienda. De acuerdo a las declaraciones de Luis Felipe Puente, coordinador nacional de Protección Civil de la Secretaría de Gobernación, indica que el Fonden ha destinado alrededor de 238 millones de pesos sólo para atender las afectaciones que dejaron las lluvias y desbordamientos de ríos en Guerrero.Sin contar los recursos que se tienen que destinar a otros estados como Oaxaca, Chiapas, Morelos, Nuevo León, San Luis Potosí, Chihuahua y Veracruz, desde quienes suscribimos el presente proyecto de iniciativa de Ley consideramos que por la magnitud de los daños y la emergencia humanitaria el Fonden está superado, y requiere un esfuerzo adicional del Estado mexicano.

Desde nuestro punto de vista, dentro del Presupuesto de Egresos de la Federación 2014 debe constituirse un Fondo Extraordinario de Reconstrucción para los estados de Guerrero, Veracruz, Tamaulipas y Oaxaca, incluso ampliarse a otras entidades que han sido también afectados por este fenómeno meteorológico, y que inicialmente cuente con la asignación de 50 mil millones de pesos dentro del Presupuesto de Egresos de la Federación 2014, administrados por un Consejo de Reconstrucción, presidido por la Secretaría de Gobernación y los gobernadores de los estados afectados, con el objeto de destinar recursos del fondo para:

a) Servicios Públicos: Reconstrucción de infraestructura para garantizar la prestación de servicios públicos de agua potable, drenaje, energía eléctrica, caminos rurales, suministro de carburantes, infraestructura turística y transporte.

b) Gobierno: Garantizar la reinstalación de servicios y funciones de la administración pública.

c) Seguridad pública: Garantizar la seguridad e integridad de la población afectada durante el proceso de reconstrucción, con énfasis en la protección de su patrimonio familiar.

d) Inversión pública: Gestionar y canalizar los recursos de la banca de desarrollo y del sector privado para la reactivación de actividades productivas estratégicas de cada entidad federativa, y

e) Empleo: Un programa focalizado de generación de empleo temporal.

Adicionalmente un programa de estímulos fiscales y de financiamiento a las empresas, a fin de reactivar inmediatamente las economías locales con prioridad en la especialización regional de cada entidad federativa.

Por lo anteriormente expuesto, los legisladores que suscriben la presente iniciativa ponemos a consideración de esta asamblea el siguiente:

**DECRETO QUE ESTABLECE EL FONDO EXTRAORDINARIO DE RECONSTRUCCIÓN PARA LOS ESTADOS DE GUERRERO, VERACRUZ, TAMAULIPAS y OAXACA**

## CAPÍTULO PRIMERO

### De su constitución y objetivos

Artículo 1.- El presente decreto es de orden público y de observancia general, y tiene por objeto crear el Fondo Extraordinario de Reconstrucción para los estados de Guerrero, Veracruz, Tamaulipas y Oaxaca, y aquellas entidades que considere el Consejo de Reconstrucción conforme al Censo de daños que realice la Secretaría de Gobernación.

Artículo 2.- Se declara desastre natural por la ocurrencia de precipitaciones severas en el mes de septiembre de 2013 en los estados de Guerrero, Veracruz, Tamaulipas y Oaxaca. El Estado mexicano, a través Fondo Extraordinario de Reconstrucción, asume la responsabilidad de coordinación integral para elrestablecimiento de la infraestructura de vivienda, servicios de salud, educación, unidades productivas, comunicación; indemnización a productores, comerciantes y prestadores de servicios por las pérdidas materiales sufridas; y, en general, realizar acciones de la reactivación de la economía y la normalización de las actividades de la sociedad y el sector público.

Para los efectos del presente decreto, se entenderá por:

Fondo de Reconstrucción: Fondo Extraordinario de Reconstrucción para los estados de Guerrero, Veracruz, Tamaulipas y Oaxaca.

Consejo de Reconstrucción: Consejo de administración de los recursos destinados para la restitución de infraestructura social y económica.

Municipios afectados: Los municipios ubicados en entidades afectadas con motivo de las lluvias severas, huracanes y tormentas registradas durante el mes de septiembre de 2013. Se considera que los contribuyentes tienen su domicilio fiscal, sucursal, agencia o cualquier otro establecimiento en las zonas afectadas, cuando hayan presentado el aviso respectivo ante el Registro Federal de Contribuyentes con anterioridad al 15 de septiembre de 2013.

Subfondo Emergente de Financiamiento a Mipymes: Recursos públicos destinados de apoyo a Micro, Pequeñas y Medianas Empresas ubicadas en las entidades beneficiadas por este Decreto, para impulsar prioritariamente a los sectores turísticos, comercio, servicios e industrial.

## CAPÍTULO SEGUNDO

### Del financiamiento del Fondo

Artículo 3.- El Fondo de Reconstrucción se integra por las aportaciones de la Federación, las entidades federativas y los municipios; las dependencias y entidades de los diversos órdenes de gobierno; los estados extranjeros; los organismos internacionales; las organizaciones de la sociedad civil y las personas físicas y morales de carácter privado y cualquier otro de procedencia lícita autorizado por el Consejo.

Artículo 4.- Los recursos se concentrarán en una cuenta especial en el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, contra la que se podrá girar por resolución del Consejo de Administración del Fondo, para el cumplimiento de los objetivos que se fijan en el presente decreto.

Artículo 5.- Los recursos del Fondo se aplicarán exclusivamente para financiar las acciones que se determinen en el Programa de Reconstrucción, de conformidad con los objetivos establecidos en el artículo 2 de este Decreto.

Artículo 6.- El Presupuesto de Egresos de la Federación 2014 destinará una partida especial para el Fondo de Reconstrucción por un monto total de 50 mil millones de pesos, vigente a la publicación del presente decreto hasta su derogación.

Artículo 7.- Las aportaciones que realicen las personas físicas y morales de carácter privado, podrán ser consideradas como donativos no onerosos ni remunerativos, y serán deducibles de conformidad con lo dispuesto por los artículos 31 y 176, fracción III, de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

El Fondo será considerado como institución autorizada para recibir donativos deducibles para efecto de lo establecido en el artículo 97 de la Ley del Impuesto Sobre la Renta.

CAPÍTULO TERCERO

De la programación

Artículo 8.- El Consejo de Administración del Fondo aprobará un Programa de Reconstrucción, de previsión plurianual, que contendrá, como mínimo, los siguientes elementos:

I. Diagnóstico: Un estudio integral de daños ocasionados por entidad federativa, y relación de obras prioritarias de reconstrucción de infraestructura social y económica.

II. Planificación: La programación de acciones a desarrollar de conformidad con las áreas de reconstrucción y atención consideradas como prioritarias y que incluirán, cuando menos:

a) Servicios Públicos: Reconstrucción de infraestructura para garantizar la prestación de servicios públicos de agua potable, drenaje y alcantarillado, energía eléctrica, caminos rurales, suministro de carburantes, infraestructura turística y transporte.

b) Gobierno: Garantizar la reinstalación de servicios y funciones de la administración pública.

c) Seguridad pública: Garantizar la seguridad e integridad de la población afectada durante el proceso de reconstrucción, con énfasis en la protección de su bienestar y patrimonio familiar.

d) Inversión pública: Gestionar y canalizar los recursos de la banca de desarrollo y del sector privado para la reactivación de actividades productivas estratégicas de cada entidad federativa, y

e) Empleo: Un programa focalizado de generación de empleo temporal.

III. La planeación urbana y rural para la reconstrucción, considerando prioritariamente criterios de seguridad y prevención civil;

IV. La estimación anual de recursos necesarios para el cumplimiento de las acciones programadas;

V. Los mecanismos para la evaluación de resultados en el proceso de reconstrucción y atención;

VI. Las indemnizaciones a productores, comerciantes y prestadores de servicios por los daños directos ocasionados por el desastre.

VII. La creación de empleos temporales necesarios para enfrentar el problema ocupacional derivado del desastre natural, dentro de los planes maestros de inversión en infraestructura social y de reactivación económica.

VIII. Las demás que considere necesarias el Consejo de Reconstrucción, directamente derivadas de las consecuencias sociales y económicas del desastre.

Artículo 9.- El Programa y las acciones para su aplicación se sujetarán a criterios de planeación, proporcionalidad, transparencia y publicidad.

El Consejo de Reconstrucción enviará trimestralmente un informe público a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, sobre los estados financieros, las operaciones presupuestales realizadas y los avances en el cumplimiento de los objetivos establecidos en el Programa, a fin de que sea anexado, bajo un rubro específico, al informe trimestral que esta Secretaría rinde al Congreso de la Unión.

Artículo 10.- El Consejo de Reconstrucción identificará a los municipios que requieran de la intervención del Estado en la restitución de infraestructura social y económica. A partir de los daños registrados del total de municipios y por estado, se establecerá un programa de obras de impacto regional asignando los recursos conforme a la siguiente fórmula de distribución:

$F_{i,t} = (.20C_1 + .30C_2 + .20C_3 + .30C_4)\,(F_{i,14})$

$F_{i,14:}$ Totalde recursos del Fondo de Reconstrucción en el ejercicio fiscal 2014.

$F_{i,t}$: Recursos asignados por entidad federativa afectada.

$C_1$: Proporción de municipios afectados por entidad federativa.

$$C_1 = \frac{TMun_{i,t}}{\sum_i TMun_{i,t}}$$

Donde:

$C_1$es el coeficiente de distribución del Fondo por entidad *i* en función de los municipios afectados en su territorio del total de municipios afectados.

$TMun_{i,t}$: Municipio afectado ubicado en el estado $_i$.

$\sum_i TMun_{i,t}$ : Total de municipios afectados identificados por el Consejo de Reconstrucción.

$C_2$ : Proporción de damnificados en condiciones de pobreza y pobreza extrema.

$$C_2 = \frac{MunPob_{i,t}}{\sum_i MunPob_{i,t}}$$

Donde:

$C_2$: es el coeficiente de distribución del Fondo por entidad *i* proporcionalmente a la población de pobreza y pobreza extrema del total de poblaciónafectada.

$MunPob_{i,t}$ : Población municipal en condiciones de pobreza y pobreza extrema ubicados en la entidad $_{i.}$

$\sum_{i} MunPob_{i,t}$ : Total de la población en condiciones de pobreza y pobreza extrema a nivel municipal ubicado en los estados afectados $_{i}$ .

$C_3$ : Monto de inversión de infraestructura social y desarrollo regional dentro del plan maestro elaborado por el Consejo de Reconstrucción.

$C_4$: Monto de recursos destinados para la reactivación de actividades económicas estratégicas dentro del plan maestro elaborado por el Consejo de Reconstrucción.

## CAPÍTULO CUARTO

## Financiamiento y estímulos fiscales

Artículo 11.- El Consejo de Reconstrucción establecerá un plan maestro de actividades económicas estratégicas para reactivar la economía de las entidades beneficiadas por el presente Decreto, conforme a la especialización regional en cada entidad federativa considerada dentro de este Fondo de Reconstrucción.

Artículo 12.- La Secretaría de Hacienda y Crédito Público establecerá el siguiente esquema de estímulos fiscales del período del mes de agosto de 2013 al mes de abril del 2014, para:

a) Eximir de la obligación de efectuar pagos provisionales de los impuestos sobre la renta y empresarial a tasa única, correspondientes a los meses de agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2013, así como enero, febrero, marzo y abril de 2014 y al segundo y tercer cuatrimestre de 2013, así como el primer cuatrimestre de 2014, según corresponda, por los ingresos que obtengan los contribuyentes personas morales que tributen en los términos del Título II de la Ley del Impuesto sobre la Renta, y las personas físicas que tributen en los términos del Capítulo II, Secciones I o II, y del Capítulo III, del Título IV de la misma Ley, que tengan su domicilio fiscal, agencia, sucursal o cualquier otro establecimiento en las zonas afectadas a que se refiere el artículo Décimo Primero del presente Decreto, siempre que dichos ingresos correspondan a su domicilio fiscal, agencia, sucursal o cualquier otro establecimiento, que se encuentre ubicado en dichas zonas afectadas.

b) Eximir de la obligación de efectuar pagos definitivos de los impuestos sobre la renta, empresarial a tasa única y al valor agregado, correspondientes al cuarto, quinto y sexto bimestres de 2013, así como el primer y segundo bimestre de 2014, a los contribuyentes personas físicas que tributen en los términos de la Sección III del Capítulo II del Título IV de la Ley del Impuesto sobre la Renta, que tengan su domicilio fiscal, agencia, sucursal o cualquier otro establecimiento en las zonas afectadas a que se refiere el artículo Décimo Primero del presente Decreto, siempre que dichos ingresos correspondan a su domicilio fiscal, agencia, sucursal o cualquier otro establecimiento, que se encuentre ubicado en dichas zonas afectadas.

c) Establecer un estímulo fiscal a los contribuyentes que tengan su domicilio fiscal, agencia, sucursal o cualquier otro establecimiento, en las zonas afectadas a que se refiere el artículo Décimo Primero del presente Decreto, consistente en deducir de forma inmediata las inversiones efectuadas en bienes nuevos de activo fijo respecto de los cuales se pueda aplicar el artículo 220 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, que realicen en dichas zonas afectadas, durante el periodo comprendido entre el 15 de septiembre y el 30 de abril de 2014, en el ejercicio en el que adquieran dichos bienes, aplicando la tasa del 100 por ciento sobre el monto original de la inversión, en sustitución de los por cientos de deducción establecidos

en el precepto citado y siempre que dichos activos fijos se utilicen exclusiva y permanentemente en las zonas afectadas a que se refiere el artículo Décimo Primero del presente Decreto.

Los contribuyentes que cuenten con seguros contra daños sobre los bienes de activo fijo que hubieran sido declarados como pérdida parcial o total debido a la presencia de lluvia severa a que se refiere el presente Decreto, únicamente podrán aplicar el estímulo fiscal señalado en el párrafo anterior, sobre el monto de las cantidades adicionales a las que, en su caso, se recuperen por concepto de pago de las indemnizaciones de seguros y que sean invertidas en bienes nuevos de activo fijo.

d) Los contribuyentes que efectúen pagos por ingresos por salarios y en general por la prestación de un servicio personal subordinado en los términos de lo dispuesto en el primer párrafo del artículo 110 de la Ley del Impuesto sobre la Renta, excepto los asimilados a salarios, que tengan su domicilio fiscal, agencia, sucursal o cualquier otro establecimiento en las zonas afectadas a que se refiere el artículo Décimo Primero del presente Decreto, podrán enterar las retenciones del impuesto sobre la renta de sus trabajadores, correspondiente a los meses de agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 2013, y enero, febrero, marzo y abril de 2014, en 4 parcialidades iguales, siempre que el servicio personal subordinado por el que se paguen estos ingresos se preste en dichas zonas afectadas. La primera parcialidad comprende los meses de agosto, septiembre y octubre de 2013, la segunda parcialidad abarcará los meses de noviembre, diciembre de 2013 y enero de 2014, la última parcialidad quedará comprendida por los meses de febrero, marzo y abril de 2014.

Para los efectos del párrafo anterior, las parcialidades se enterarán a partir del mes de mayo de 2014 y a partir de la segunda parcialidad se actualizará por el periodo comprendido desde el mes de mayo de 2014 y hasta el mes que se realice el pago, de conformidad con el artículo 17-A del Código Fiscal de la Federación, sin que para estos efectos deban pagarse recargos.

e)Los contribuyentes que tengan su domicilio fiscal, agencia, sucursal o cualquier otro establecimiento en las zonas afectadas a que se refiere el artículo Décimo Primero del presente Decreto, podrán enterar en 4 parcialidades iguales el pago definitivo del impuesto al valor agregado a su cargo correspondiente a los meses de agosto, septiembre y octubre noviembre y diciembre de 2013 y enero, febrero, marzo y abril de 2014, por los actos o actividades que correspondan a su domicilio fiscal, agencia, sucursal o cualquier otro establecimiento, ubicados en las zonas afectadas a que se refiere el artículo Décimo Primero del presente Decreto. La primera parcialidad comprende los meses de agosto, septiembre y octubre de 2013, la segunda parcialidad abarcará los meses de noviembre, diciembre de 2013 y enero de 2014, la última parcialidad quedará comprendida por los meses de febrero, marzo y abril de 2014.

Para los efectos del párrafo anterior, las parcialidades se enterarán a partir del mes de mayo de 2014 y a partir de la segunda parcialidad se actualizará por el periodo comprendido desde el mes de mayo de 2014 y hasta el mes que se realice el pago, de conformidad con el artículo 17-A del Código Fiscal de la Federación, sin que para estos efectos deban pagarse recargos.

f) Los contribuyentes que se dediquen exclusivamente a las actividades agrícolas, ganaderas, pesqueras o silvícolas, que tributen en los términos del Título II, Capítulo VII de la Ley del Impuesto sobre la Renta o del Capítulo II, Secciones I o II, del Título IV de la misma Ley, que tengan su domicilio fiscal, agencia, sucursal o cualquier otro establecimiento en las zonas afectadas a que se refiere el artículo Décimo Primero del presente Decreto, que opten por realizar pagos provisionales semestrales del impuesto sobre la renta, conforme a lo dispuesto en el artículo 81, fracción I, segundo párrafo de la Ley del Impuesto sobre la Renta y en la "Resolución de facilidades administrativas para los sectores de contribuyentes que en la misma se señalan para 2013", publicada en el Diario Oficial de la Federación el 30 de noviembre de 2012, durante el segundo semestre de 2013, podrán optar por presentar mensualmente las declaraciones del impuesto al valor agregado correspondientes a dicho semestre, de conformidad con la Ley del Impuesto al Valor Agregado, sin que se considere que incumplen los requisitos establecidos en

la citada resolución de facilidades para optar por presentar pagos provisionales semestrales del impuesto sobre la renta.

g) Los contribuyentes que con anterioridad al mes de junio de 2013 cuenten con autorización para efectuar el pago a plazo de contribuciones omitidas y de sus accesorios en los términos del artículo 66 del Código Fiscal de la Federación y que tengan su domicilio fiscal en las zonas afectadas a que se refiere el artículo Décimo Primero del presente Decreto, podrán diferir el pago de las parcialidades correspondientes al mes de septiembre de 2013 y subsecuentes que se les haya autorizado, reanudando, en los mismos términos y condiciones autorizadas, el programa de pagos de dichas parcialidades a partir del mes de mayo de 2014, sin que para estos efectos se considere que las parcialidades no fueron cubiertas oportunamente, por lo que no deberán pagarse recargos por prórroga o mora.

h) Los contribuyentes que tengan su domicilio fiscal fuera de las zonas afectadas a que se refiere el artículo Décimo Primero del presente Decreto, pero cuenten con una sucursal, agencia o cualquier otro establecimiento dentro de las mismas, o los que tengan su domicilio fiscal en las zonas antes mencionadas, pero cuenten con sucursales, agencias o cualquier otro establecimiento fuera de ellas, gozarán de los beneficios establecidos en el presente Decreto únicamente por los ingresos, activos, retenciones, valor de actos o actividades y erogaciones, correspondientes a la sucursal, agencia o cualquier otro establecimiento o a los atribuibles al domicilio fiscal, ubicados en las zonas afectadas a que se refiere el artículo Décimo Primero del presente Decreto. Tratándose del impuesto al valor agregado, no deberán considerar en el pago mensual de dicho gravamen, correspondiente a los actos o actividades realizados fuera de las citadas zonas afectadas, el impuesto acreditable que corresponda a los actos o actividades por los que se aplica el beneficio establecido en este Decreto en dicha materia.

i) Los contribuyentes que se encuentren en los supuestos para aplicar los beneficios otorgados en el presente Decreto, deberán hacerlo por todos los pagos provisionales o mensuales a que se refiere el mismo, que se encuentren pendientes de efectuar a la fecha de su entrada en vigor, correspondientes al periodo de agosto a diciembre de 2013 y de enero a abril de 2014.

Para los efectos de los incisos a), d) y e) se condonan los accesorios que, en su caso, se hubieren generado en los términos de las disposiciones fiscales en relación con la no presentación de los pagos provisionales, definitivos y retenciones, correspondientes al mes de agosto de 2013. La condonación mencionada no se considerará como ingreso acumulable para los efectos del impuesto sobre la renta.

j) Los contribuyentes que efectúen el pago en parcialidades conforme al presente Decreto no estarán obligados a garantizar el interés fiscal. En el supuesto de que se dejen de pagar total o parcialmente cualquiera de las parcialidades a que se refiere el presente Decreto, se considerarán revocados los beneficios de pago en parcialidades otorgados en el mismo. En este caso, las autoridades fiscales exigirán el pago de la totalidad de las cantidades adeudadas al fisco federal, con la actualización y los recargos que correspondan de conformidad con el Código Fiscal de la Federación.

Artículo 13.- Nacional Financiera, S.N.C., administrará el 50% de los recursos destinados para la reactivación de actividades económicas estratégicas. Se constituirá un Subfondo Emergente de Financiamiento a Micro, Pequeñas y Medianas Empresas, distribuido proporcionalmente conforme a los criterios del artículo 10.

Artículo 14.- El Subfondo Emergente de Financiamiento a Micro, Pequeñas y Medianas Empresas apoyará a todas las personas físicas o morales con actividad empresarial, catalogadas como Micro y Pequeñas de los sectores comercio, servicios, turismo e industrial, ubicadas dentro de las zonas afectadas, estas unidades económicas tendrán derecho a un financiamiento conforme a lo establecido en la Tabla I.

TABLA I

Esquema de financiamiento Fondo Emergente de Financiamiento MIPYMES

| Apoyo Capital | Tasa de Interés | Plazos | Plazo de gracia para amortizar Capital | Plazo de gracia para pago de intereses |
|---|---|---|---|---|
| De $50,000.00 hasta $100,000.00 | 6% anual fijo | De 1 a 3 años | De 1 a 6 meses | De 1 a 6 meses |
| De $100,001.00 hasta $200,000.00 | 9% anual fijo | De 1 a 3 años | De 1 a 6 meses | De 1 a 6 meses |
| De $200,001.00 hasta $300,000.00 | 10% anual fijo | De 1 a 3 años | De 1 a 6 meses | De 1 a 6 meses |
| De $300,001.00 hasta $500,000.00 | 12% anual fijo | De 1 a 3 años | De 1 a 6 meses | De 1 a 6 meses |

2.- Los requisitos para la obtención de cualquier financiamiento serán, entre otros:

a) Los solicitantes de crédito deberán comprobar que fueron afectados por las tormentas Ingrid y Manuel, mediante evidencia que puede incluir fotos o una constancia expedida por cualquier Juez o Notario Público, la cual consistirá en declarar el afectado ante dos testigos dicha afectación (Acto de Jurisdicción Voluntaria).

Los jueces deberán expedir las constancias de manera gratuita dando fe de ese Acto; asimismo, los notarios o corredores públicos radicados en esa entidad deberán cobrar solamente los gastos, no rebasando un monto de $300.00 pesos M/N.

b)En su caso, Nacional Financiera realizará una inspección ocular, llenando un formato en todos los casos, este sirva como prueba fehaciente de los hechos.

c) El solicitante de crédito deberá presentar a través de formatos que elaborara Nacional Financiera de una manera muy simple y entendible, únicamente un balance histórico con sus relaciones analíticas, así como un estado financiero proforma del primer año, respecto al impacto que tendrá con el apoyo financiero, número de trabajadores que se conservarán y crearan, en su caso.

d) La formalización del crédito se hará, preferentemente mediante "Contrato Privado". Para una mayor agilización, Nacional Financiera gestionará ante notario público para que de manera solidaria se una con voluntad y compromiso, y solo cobre una cuota mínima de $500.00 por certificación de firmas del Contrato de Crédito, con el objeto de disminuir costos. Asimismo, todos los contratos de Crédito deberán inscribirse ante el Registro Público de la Propiedad y del Comercio correspondiente, cuyo registro Público deberá solo cobrar una cuota simbólica de $100.00.

e) Todos los créditos serán garantizados por algún bien inmueble o aval con una proporción mínima de 1 a 1. Este Fondo Emergente de Financiamiento considera también que las empresas de los sectores, comercio, servicio, turismo e industrial, puedan ofrecer como garantías bienes en propiedad o de avales, aún cuando dichos inmuebles soporten créditos vigentes.

h) Se otorgará a cada acreditado su tabla de amortización correspondiente para que acuda a pagar a Nacional Financiera bajo sus esquemas, normas y reglas de operación.

i) Nacional Financiera especificará al solicitante de crédito el alcance y beneficios del Fondo Emergente de Financiamiento.

CAPÍTULO QUINTO

Del Consejo de Reconstrucción

Artículo 15.- La administración del Fondo estará a cargo de un Consejo para la Reconstrucción de los Estados de Guerrero, Veracruz. Tamaulipas y Oaxaca, Organismo Intergubernamental de Interés Social, constituido dentro de la Secretaría de Gobernación, e integrado por los titulares de las secretarias de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación; Hacienda y Crédito Público; Comunicaciones y Transporte; Educación Pública; Economía; Energía; Medio Ambiente y Recursos Naturales y Salud.

Los gobernadores de las entidades de Guerrero, Veracruz, Tamaulipas y Oaxaca, o el secretario de despacho que estos determinen; los presidentes municipales de dicha entidad; cinco representantes del Senado de la República, de conformidad con el procedimiento que se defina al interior del mismo.

Los secretarios de Estado podrán nombrar representantes ante el mismo.

El Consejo se reunirá cuando menos una vez de manera trimestral, en el día, hora y lugar que señale la convocatoria que emita su Presidente, y en dicha sesión se informará el resultado de las tareas que se realicen conforme a este Decreto.

Las actividades derivadas como miembro del Consejo no generarán retribución alguna con cargo al erario público o de los recursos del Fondo.

Artículo 16.- El Consejo tiene atribuciones para:

I. Aprobar el Programa Extraordinario de Reconstrucción y otros instrumentos de programación que se consideren necesarios;

II. Aprobar el desarrollo de las acciones contenidas en el Programa y planes maestros para el cumplimiento de los objetivos del Fondo, y

III. Aprobar la disposición de recursos de la cuenta concentradora a que se refiere el artículo 4 de este decreto.

El Consejo estará obligado a rendir un informe al Congreso de la Unión y a los Congresos locales de los estados beneficiados por dichos Fondo, específicamente sobre el cumplimiento de los objetivos dispuestos por el presente decreto.

Artículo 17.- El Fondo contará con una Junta Ejecutiva, dirigida por un Secretario Ejecutivo designado por el Secretario de Gobernación, e integrada, además, porun vocal designado por el Poder Ejecutivo de los gobiernos de Guerrero, Veracruz y Tamaulipas. El Secretario Ejecutivo y los vocales deberán ser residentes de la entidad por lo menos de los últimos tres años.

Artículo 18.- La Junta Ejecutiva tiene atribuciones para:

I. Formular y presentar para su aprobación al Consejo el Programa para la Reconstrucción, así como los subprogramas que se consideren necesarios, y sus modificaciones;

II. Diseñar y sugerir al Consejo de Reconstrucción las acciones a desarrollar para el cumplimiento del Programa;

III. Presentar al Consejo de Reconstrucción un programa de erogaciones con cargo al Fondo, para el desarrollo de las acciones que se determinen;

IV. Ejercer los recursos aprobados por el Consejo de Reconstrucción en las acciones que se determinen;

V. Asumir la coordinación exclusiva para la aplicación de los recursos públicos y privados dirigidos a la reconstrucción que se canalicen por conducto del Fondo;

VI. Identificar, canalizar y ejercer recursos de organismos internacionales que tengan por objeto la reconstrucción de infraestructura y el tejido social de dichas entidades.

VII. Ejecutar los demás actos y resoluciones que determine el Consejo de Reconstrucción para el cumplimiento de las disposiciones de este Decreto.

VIII. Ejecutar un plan maestro de inversión de infraestructura social y desarrollo regional

IX.- Ejecutar un plan maestro de reactivación de actividades económicas estratégicas en los estados afectados.

X.- Recomendar a los titulares del Ejecutivo Federal y de las entidades federativas las reasignaciones presupuestarias a que haya lugar.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Para el ejercicio fiscal de 2014, en el Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación se establecerá una partida presupuestal especial, en rubro por separado, con destino al Fondo Extraordinario de Reconstrucción para los estados de Guerrero, Veracruz, Tamaulipas y Oaxaca, a efecto de afrontar el estado de desastre derivado inundaciones registradas en dichas entidades en el mes de septiembre de 2013, por un monto de 50 mil millones de pesos.

Asimismo, dicho decreto dispondrá el destino a que se refiere el párrafo anterior, aparte de los ingresos que, en su caso, se obtengan en exceso a los previstos en la Ley de Ingresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2014, observando lo dispuesto en el artículo 19 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

ARTÍCULO TERCERO.- Servicio de Administración Tributaria podrá expedir las disposiciones de carácter general necesarias para la correcta y debida aplicación del presente Decreto

ARTÍCULO CUARTO.- Las obligaciones señaladas en el presente decreto, se modificarán en lo conducente a la Ley de Ingresos 2014 aprobado por el H. Congreso de la Unión.

ARTÍCULO QUINTO.- A propuesta del Consejo de Reconstrucción el Congreso de la Unión declarará mediante decreto legislativo la disolución de Fondo de Reconstrucción.

Salón de Sesiones del Senado de la República, a los 17 días del mes de septiembre de 2013.

SUSCRIBEN

**ARMANDO RÍOS PITER**
**SENADOR POR EL ESTADO DE GUERRERO**

**JOSÉ FRANCISCO YUNES**
**SENADOR POR EL ESTADO DE VERACRUZ**

**FRANCISCO GARCÍA CABEZA DE VACA**
**SENADOR POR EL ESTADO DE TAMAULIPAS**

**BENJAMÍN ROBLES MONTOYA**
**SENADOR POR EL ESTADO DE OAXACA**

**RENÉJUÁREZ CISNEROS**
**SENADOR POR EL ESTADO DE GUERRERO**

**SOFÍO RAMÍREZ HERNÁNDEZ**
**SENADOR POR EL ESTADO DE GUERRERO**

**FERNANDO YUNES MARQUEZ**
**SENADOR POR EL ESTADO DE VERACRUZ**

**DEL SEN. DAVID MONREAL ÁVILA, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DEL TRABAJO, LA QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE JUEGOS Y SORTEOS.**



**SEN. DAVID MONREAL ÁVILA**

## INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE JUEGOS Y SORTEOS

Senador **DAVID MONREAL ÁVILA**, integrante del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo en la LXII Legislatura del Congreso de la Unión**,** con fundamento en lo establecido por el artículo 71, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en los artículos 8 y 164 del Reglamento del Senado de la República y demás disposiciones aplicables, someto a consideración de esta Honorable Soberanía la siguiente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONAN UN SEGUNDO PÁRRAFO AL ARTÍCULO 9; EL ARTÍCULO 9 BIS Y LAS FRACCIONES V Y VI AL ARTÍCULO 12, DE LA LEY FEDERAL DE JUEGOS Y SORTEOS, al tenor de la siguiente:**

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La prohibición de los casinos en México quedó establecida desde el 24 de junio de 1938, el ex Presidente Lázaro Cárdenas del Río publicó un Decreto Presidencial por el que ordenó su abolición, aduciendo que, por su propia naturaleza, son centros de atracción del vicio, de mafias y explotación por parte de apostadores profesionales.

En otro orden de ideas, desde su publicación en 1947, la Ley Federal de Juegos y Sorteos no ha sido reformada; por tal razón, es posible afirmar que se cuenta con una norma jurídica anacrónica, la cual ha sido superada por las demandas actuales.

De lo anterior resulta que el debate parlamentario para regularizar los casinos no es nuevo; en las legislaturas pasadas se han presentado diversas iniciativas legislativas para regularlos; sin embargo, hasta el momento no han sido dictaminadas y mucho menos votadas.

Es de reconocer que por medio de ciertos casinos el crimen organizado puede lavar dinero; por una parte los dueños de dichos establecimientos podrían instalarlos y operarlos con dinero ilícito y, por otra parte, los jugadores pueden manejar fuertes sumas de dinero en efectivo, las cuales resultaran complicadas de detectar.

Estos centros de diversión pueden otorgar grandes ventajas económicas, siempre y cuando existe una adecuada ley que los regule, de lo contrario, podrían convertirse en una fuente inagotable de lavado de dinero del crimen organizado.

Ahora bien, el juego es una actividad sana, el Diccionario de la Real Academia Española lo define como un "ejercicio recreativo sometido a reglas, y en el cual se gana o se pierde"; por otro lado, define a la apuesta como "arriesgar cierta cantidad de dinero en la creencia de que algo, como un juego, una contienda deportiva, etc., tendrá tal o cual resultado; cantidad que en caso de acierto se recupera aumentada a expensas de las que han perdido quienes no acertaron".

El juego es una actividad primordial para todo ser humano pues tiene suma importancia en la esfera social, permite ensayar ciertas conductas sociales y al mismo tiempo, es una herramienta útil para adquirir y desarrollar capacidades intelectuales, motoras, o afectivas y todo esto se debe realizar de forma gustosa, sin sentir obligación de ningún tipo.

Sin embargo, cada vez más personas muestran atracción hacia los juegos por apuestas o sorteos, a tal grado que

la norma que rige dichas prácticas no logra contrarrestar los efectos nocivos que puede acarrear ser un jugador compulsivo.

La practica recurrente hacia los juegos de azar, con apuestas y sorteos puede ser considerada como *ludopatía.* La Organización Mundial de la Salud (OMS) definió esta conducta como "comportamiento de juego desadaptativo persistente y recurrente, que altera la continuidad de la vida personal, familiar y/o profesional del individuo".[1]

Por lo tanto, la *ludopatía* es reconocida por la OMS en la Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y otros problemas de la Salud (CIE-10);[2] la cual, ubica al juego patológico dentro de los trastornos del control de los impulsos y describe los siguientes criterios:

**A.** Presencia de dos o más episodios de juego en un periodo de, al menos, un año.
**B.** Estos episodios carecen de provecho económico para el individuo y, sin embargo, se reiteran a pesar de los efectos perjudiciales que tienen a nivel social y laboral, y sobre los valores y compromisos personales.
**C.** El sujeto describe la presencia de un impulso intenso de jugar difícil de controlar, y afirma ser incapaz de dejar de jugar mediante el único esfuerzo de su voluntad.
**D.** Preocupación con sentimientos e imágenes mentales relacionadas con el acto de jugar o con las circunstancias que lo rodean.

Por su parte, el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-IV)[3]menciona que la *ludopatía* se caracteriza por cinco o más de los siguientes síntomas:

1. Preocupación por el juego, por ejemplo, preocupación por revivir experiencias pasadas de juego, compensar ventajas entre competidores o planificar el próximo juego, o pensar formas de conseguir dinero con el que jugar.
2. Necesidad de jugar con cantidades crecientes de dinero para conseguir el grado de excitación deseado.
3. Fracaso repetido de los esfuerzos para controlar, interrumpir o detener el juego.
4. Inquietud o irritabilidad cuando se intenta interrumpir o detener el juego.
5. El juego se utiliza como estrategia para escapar de los problemas o para aliviar la disforia (por ejemplo, sentimiento de desesperanza, culpa, ansiedad, depresión).
6. Después de perder dinero en el juego, se vuelve otro día para intentar recuperarlo (tratando de "cazar" las propias pérdidas).
7. Se engaña a los miembros de la familia, terapeutas u otras personas para ocultar el grado de implicación en el juego.
8. Se cometen actos ilegales, como falsificación, fraude,robo o abuso de confianza, para financiar el juego.
9. Se han arriesgado o perdido relaciones interpersonales significativas, trabajo y oportunidades educativas o profesionales debido al juego.
10. Confianza en que los demás le proporcionen el dineroque alivie la desesperada situación financiera causada por el juego.

En consecuencia la *ludopatía* es una enfermedad que se caracteriza por la falta de control de los impulsos del

[1] "*Ficha Familiar: Manual Operativo Unidad Móvil de Salud" en Organización Panamericana de la Salud-Organización Mundial de la Salud, pp. 35 disponible en* http://search.who.int/search?q=ludopat%C3%ADa+++&ie=utf8&site=default_collection&client=_es&proxystylesheet=_es&output=xml_no_dtd&oe=utf8. Consultado el 16 de julio de 2013.

[2] Véase *Consideraciones Generales hacia la Prevención y la Atención del Juego Patológico en México, pp. 24* disponible en http://www.juegosysorteos.gob.mx/work/models/Juegos_y_Sorteos/Template/1/3/pdf/CONSIDERACIONES_GENERALES_LUDOPATIA.pdf. Consultado el 16 de julio de 2013.

[3] Ibídem.

juego de una persona, y de no atenderla con prontitud,puede atraer severos problemas físicos, psicológicos y sociales.

Es importante mencionar que dicha enfermedad produce dependencia, intolerancia, síndrome de abstinencia y una incidencia negativa muy importante en su vida; por ende, se puede decir que la *ludopatía* puede ser considerada como una enfermedad crónica.

En México, el incremento de jugadores compulsivos se debe principalmente al aumento de los establecimientos de juegos y sorteos; hasta septiembre del año pasado,existían 359 establecimientos en operación y 679 más ya con permiso del organismo y a la espera de autorización de apertura por parte de los municipios.

Existen 29 permisionarios, organizados en dos representaciones: la Asociación de Permisionarios, Operadores y Proveedores de la Industria del Entretenimiento y Juego de Apuesta en México (AIEJA), y la Asociación de Permisionarios de Juegos y Sorteos (APJSAC).

A estos establecimientos tendremos que sumarles los dos permisos para operar casi 100 casinos durante 25 años, que otorgó la pasada Administración Federal unos minutos antes de terminar su sexenio.[4]

México no cuenta con estudios especializados que señalen la magnitud del juego patológico y el impacto que tiene en la sociedad; sin embargo, en la publicación *Consideraciones Generales hacia la Prevención y la Atención del Juego Patológico en México*,elaborado por la Secretaría de Salud, por medio del Consejo Nacional contra las Adicciones de la pasada Administración Federal, se estimó que de 1 a 3.4 por ciento de la población general tiene problemas con su forma de jugar; tan sólo en la Ciudad de México existen alrededor de 4 millones de personas que padecen *ludopatía*, lo anterior según la psicoterapeuta María Estévez.[5]
Por su parte, la Federación Mexicana de Jugadores en Riesgo, A.C. (FEMEJURI), reporta una prevalencia de alrededor del 5% en las áreas con mayor oferta lúdica, como es el caso de Monterrey, Nuevo León, en este entidad federativa se identificaron a 173 personas que cumplieron con los criterios diagnósticos de juego patológico entre 2011 y 2012.[6]

En este orden de ideas, el Centro Nacional de Prevención y Control de Adicciones (Cenadic) estima que los adultos mayores representan entre 20 y 25 por ciento de los jugadores patológicos;[7] sin embargo, estas cifras no son oficiales.

El presidente del Centro de Atención de Ludopatía y Crecimiento Integral A.C.,Carlos del Moral Ehlers,mencionó que "hay muchas mujeres involucradas en el juego, más que hombres. Un 60 o 65 por ciento del total de los jugadores son mujeres. Hablamos de personas de 35 años en adelante y especialmente personas de la tercera edad cuya pareja murió o que ya se jubilaron, que van al casino para ocupar su tiempo y terminan con problemas de juego patológico".[8]

Es necesario atender este problema latente que aqueja a la sociedad; por tal razón, el objeto de la presente iniciativa es modificar algunos artículos de la Ley Federal de Juegos y Sorteos, para así prevenir y sensibilizar

[4] Delgado, Álvaro "Calderón otorgó, a última hora, 100 permisos a la mafia casinera" en revista semanal *Proceso,* No. 1885, 16 de diciembre de 2012, pp. 28.

[5] Cfr. Meza, Clara "Ludópatas delinquen para seguir jugando" en el periódico Diario de Morelos, disponible en http://www.diariodemorelos.com/article/lud%C3%B3patas-delinquen-para-seguir-jugando. Consultado el 16 de julio de 2013.

[6] Véase *Consideraciones Generales hacia la Prevención y la Atención del Juego Patológico en México, pp. 26* disponible en http://www.juegosysorteos.gob.mx/work/models/Juegos_y_Sorteos/Template/1/3/pdf/CONSIDERACIONES_GENERALES_LUDOPATIA.pdf. Consultado el 16 de julio de 2013.

[7] Bertrán, Antonio "Atrapa el juego a adultos mayores" en el periódico Reforma, disponible en http://busquedas.gruporeforma.com/reforma/Documentos/DocumentoImpresa.aspx. Consultado el 16 de julio de 2013.

[8] Articulo web: *Afecta más a mujeres juego patológico,* disponible en http://www.monitoreodemedios.com.mx/noticias/dia/7128.html.

a la población sobre las consecuencias que trae consigo la *ludopatía.*

La propuesta, consiste en adicionar un segundo párrafo al artículo 9 de la Ley Federal de Juegos y Sorteos, para así cumplir con una técnica jurídica, ya que es necesario que además de prohibir el lugar en donde no se puedan establecer salas de juego, se incluyan también a las personas que no pueden estar al interior de dichos establecimientos, como son menores de edad, oficiales uniformados, y aquellas personas que se encuentren bajo el influjo de alguna sustancia psicotrópicas o en estado de ebriedad.

Es importante señalar que el artículo 5 del Reglamento de la Ley de Juegos y Sorteos ya estipula las personas que no pueden estar en las salas de juegos; empero, es transcendental que desde la norma legal se prevea la fuente de la prohibición.

Asimismo,se plantea la adición del artículo 9 bis a la Ley de Juegos y Sorteos, esto es, la obligatoriedad de que en las salas de juego con apuestas y sorteos se coloquen y mantengan permanentemente en lugares visibles del establecimiento publicidad, propaganda y mensajes alusivos que inviten a las personas a jugar de manera responsable y con el único propósito del sano esparcimiento, así como los efectos negativos que genera ser un jugador compulsivo.

Lo anterior, con el único y exclusivo objeto de prevenir a los visitantes de estos lugares respeto del juego compulsivo (ludopatía), del mismo modo, se sensibilizará a la población sobre las consecuencias que acarrea dicha patología.

Cabe destacar, que en el artículo 8 de la Ley de España 13/2011, de regulación del juego, se promueve la protección de los consumidores y políticas de juego responsable, esto lo hacen proporcionándole al público la información necesaria para que pueda hacer una selección consciente de sus actividades de juego, promocionando actitudes de juego moderado, no compulsivo y responsable.[9]

Finalmente, se plantea adicionar las fracciones V y VI del artículo 12 de la misma norma jurídica, con el objeto de que queden plasmadas jurídicamente las sanciones a los dueños, empresarios, gerentes, administradores, encargados y agentes de loterías o sorteos que no cumplan con lo establecido en el segundo párrafo del artículo 9 y artículo 9 bis de la ley en comento.

Derivado de lo anterior, someto a consideración de la H. Asamblea la presente iniciativa que adiciona diversas disposiciones de la Ley Federal de Juegos y Sorteos, para quedar como sigue:

**DECRETO**

**ÚNICO. SE ADICIONAN:** un segundo párrafo al Artículo 9; el Artículo 9 bis; las fracciones V y VI, al Artículo 12 de la Ley Federal de Juegos y Sorteos, para quedar como sigue:

ARTICULO 9.-…

**Se prohíbe el acceso o permanencia a las áreas de juegos con apuestas de los establecimientos, a las personas que:**

**I. Sean menores de edad, excepto cuando en compañía de un adulto ingresen a espectáculos en vivo. En ningún caso los menores de edad podrán participar en el cruce de apuestas;**

**II. Se encuentren en posesión o bajo la influencia de sustancias psicotrópicas o prohibidas, o en estado de ebriedad;**

**III. Porten armas de cualquier tipo;**

**IV. Sean miembros de instituciones policiales o militares uniformados en servicio, salvo cuando sea necesario para el cumplimiento de sus funciones públicas;**

**V. Con su conducta alteren la tranquilidad o el orden en el establecimiento;**

[9] Véase Legislación consolidada, Ley 13/2011, de 27 de mayo, de regulación del juego, disponible en http://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2011-9280. Consultado el 18 de julio de 2013.

**VI. Sean o hayan sido sorprendidas haciendo trampa, y**
**VII. No cumplan con el reglamento interno del establecimiento, previamente aprobado por la Secretaría.**

**Artículo 9 bis.- Los establecimientosen que se realicen sorteos o juegos con apuestas deberán colocar y mantener permanentemente en lugares visibles publicidad, propaganda y mensajes alusivos que inviten a las personas a jugar de manera responsable y con el único propósito del sano esparcimiento, así como los efectos negativos que genera ser un jugador compulsivo.**

ARTICULO 12.-…
**I. a IV.- …**

**V.- A los dueños, empresarios, gerentes, administradores, encargados de establecimientos donde se realicen juegos con apuesta o sorteos que permitan la presencia o participación de las personas a que se hace alusión en el segundo párrafo del Artículo 9º de esta ley.**

**VI. A los dueños, empresarios, gerentes, administradores, encargados y agentes de loterías o sorteos que no cuenten con lo establecido en el Artículo 9 bis de esta ley.**

**TRANSITORIOS**

**ÚNICO.-** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

*Dado en el Salón de Sesiones del Senado de la República a los veinticinco días del mes de septiembre de 2014.*

| Texto Vigente | Propuesta del Sen. David Monreal Ávila |
|---|---|
| **ARTÍCULO 9.-** Ningún lugar en que se practiquen juegos con apuestas o se efectúen sorteos, podrá establecerse cerca de escuelas o centros de trabajo. | **ARTÍCULO 9º.-…**<br><br>**Se prohíbe el acceso o permanencia a las áreas de juegos con apuestas de los establecimientos, a las personas que:**<br>**I. Sean menores de edad, excepto cuando en compañía de un adulto ingresen a espectáculos en vivo. En ningún caso los menores de edad podrán participar en el cruce de apuestas;**<br>**II. Se encuentren en posesión o bajo la influencia de sustancias psicotrópicas o prohibidas, o en estado de ebriedad;**<br>**III. Porten armas de cualquier tipo;**<br>**IV. Sean miembros de instituciones policiales o militares uniformados en servicio, salvo cuando sea necesario para el cumplimiento de sus funciones públicas;**<br>**V. Con su conducta alteren la tranquilidad o el orden en el establecimiento;**<br>**VI. Sean o hayan sido sorprendidas haciendo trampa, y** |

| | |
|---|---|
| | **VII. No cumplan con el reglamento interno del establecimiento, previamente aprobado por la Secretaría.** |
| **No existe** | **Artículo 9 bis.- Los establecimientos en que se realicen sorteos o juegos con apuestas deberán colocar y mantener permanentemente en lugares visibles publicidad, propaganda y mensajes alusivos que inviten a las personas a jugar de manera responsable y con el único propósito del sano esparcimiento, así como los efectos negativos que genera ser un jugador compulsivo.** |
| **ARTÍCULO 12.-** Se impondrá prisión de tres meses a tres años y multa de quinientos a diez mil pesos, y destitución de empleo en su caso:<br><br>**I.**a IV.- … | **ARTÍCULO 12.-…**<br><br>I. a IV.- …<br><br>**V.- A los dueños, empresarios, gerentes, administradores, encargados de establecimientos donde se realicen juegos con apuesta o sorteos que permitan la presencia o participación de las personas a que se hace alusión en el segundo párrafo del Artículo 9º de esta ley.**<br><br>**VI. A los dueños, empresarios, gerentes, administradores, encargados y agentes de loterías o sorteos que no cuenten con lo establecido en el Artículo 9 bis de esta ley.** |

**DEL SEN. RENÉ JUÁREZ CISNEROS, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, LA QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA LA FRACCIÓN VI DEL ARTÍCULO 115 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.**



**SEN. RENÉ JUÁREZ CISNEROS**

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE PRESENTA EL SENADOR RENÉ JUÁREZ CISNEROS, INTEGRANTE DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN LA LXII LEGISLATURA DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN, POR EL QUE SE REFORMA LA FRACCIÓN VI DEL ARTÍCULO 115 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS PARA ESTABLECER LA CREACIÓN DE RESERVAS INTRAURBANAS.**

El suscrito, **RENÉ JUÁREZ CISNEROS**, Senador de la República por el Estado de Guerrero en la LXII Legislatura del Honorable Congreso de la Unión, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 71, fracción II, y 72 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como por los artículos 8, numeral 1, fracción I, 164 y 169 del Reglamento del Senado de la República, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea, la siguiente Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma la fracción VI del Artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, al tenor de la siguiente:

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS:

Debido a que el 80 por ciento de la población se encuentran en ciudades y áreas metropolitanas, es necesario emprender acciones que garanticen calidad en los servicios y desarrollos urbanos sustentables. De ahí la necesidad de crear reservas intraurbanas con el fin de atender el rezago de viviendas a nivel nacional.

En los últimos años, el auge en la construcción de vivienda llevó al desorden, pues se privilegió la reducción del déficit por encima de la calidad de vida. Se construyó en 106 localidades de la periferia de las grandes ciudades y en lugares lejanos sin servicios, como escuelas, hospitales, transporte y empleo.

Lo cierto es que hubo falta de incentivos para que los desarrolladores construyeran dentro de las ciudades porque el precio del suelo se encareció por lo que buscaron tierra más barata.

El Gobierno Federal tiene mapeadas las entidades federativas en donde el rezago habitacional se concentra: en 14 entidades dicho rezago suma casi7 millones de viviendas, que representan 75.8% del rezago nacional.

Las seis entidades en donde se ubica el mayor rezago de vivienda son Veracruz, con 894 mil casas habitación; Chiapas, 771 mil; Estado de México, 747 mil; Baja California, 563 mil; Oaxaca, 487 mil y el Estado de Guerrero con 486 mil viviendas.

En este sentido es importante que el Gobierno Federal, en coordinación con ayuntamientos y gobiernos estatales, logre crear reservas intraurbanas para que se destinen al desarrollo de vivienda social, como parte de una política de Estado que ayude a lograr un mejor desarrollo urbano y ordenamiento territorial en nuestro país.

En México existen muchos espacios territoriales, algunos de ellos federales, donde pueden establecerse reservas intraurbanas que pueden utilizarse para la construcción de vivienda social.

El año de 1976 fue clave en materia de legislación urbana en México, ya que se expidieron las reformas a la Constitución federal en los artículos 27, 73 y 115, la Ley General de Asentamientos Humanos y las leyes locales de desarrollo urbano, que establecieron las bases jurídicas para la planeación urbana.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en la fracción VI del artículo 115, establece que: "Cuando dos o más centros urbanos situados en territorios municipales de dos o más entidades federativas formen o tiendan a formar una continuidad demográfica, la Federación, las entidades federativas y los Municipios respectivos, en el ámbito de sus competencias, planearán y regularán de manera conjunta y coordinada el desarrollo de dichos centros con apego a la ley federal de la materia."

Por otra parte, las atribuciones de la Federación, de las entidades federativas y de los municipios en materia de zonas conurbadas, se indican en los artículos 7o., fracción XIV, 8o., fracción V y 9o., fracción VI, respectivamente, todos de la Ley General de Asentamientos Humanos.

En el artículo 12 de esta Ley General se indican los diversos tipos de programas de ordenamiento territorial de los asentamientos humanos y del desarrollo urbano de los centros de población, de igual forma, se mencionan los diferentes programas de ordenación de zonas conurbadas.

Asimismo, en el artículo 20 de este ordenamiento jurídico se comprende lo relativo a las conurbaciones. En él se indica que el fenómeno de conurbación lo planearán y regularán de manera conjunta y coordinada la Federación, las entidades federativas y los municipios respectivos, según sea el caso.

Hoy, de acuerdo con información de la Secretaria de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) y el Instituto del Fondo Nacional de Vivienda para los Trabajadores (Infonavit), las reglas de operación de la nueva política que vivienda que se aplicará a partir del 1 de enero de 2014, estarán enfocadas en atender aquellas entidades y municipios con amplio rezago habitacional y en donde se han detectado espacios urbanos vacíos para construir vivienda vertical o condominios verticales.

La Guía para la Redensificación Habitacional en la Ciudad Interior, elaborada por la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi), plantea que el reto será construir ciudades sustentables, ocupando, saturando y consolidando los espacios intraurbanos y los de la primera periferia de las ciudades mexicanas.

Como vemos, la figura para la creación de reservas intraurbanas no está contemplado en el texto constitucional y tampoco en la Ley secundaria. Por lo que consideramos fundamental realizar la reforma planteada, a fin de que la Federación, las entidades federativas y los municipios respectivos, en el ámbito de sus competencias, lleven a cabo la planeación y regulación de estas reservas en las zonas urbanas, con la finalidad de generar sinergias y lograr el desarrollo de las ciudades en un marco que nos conduzca a la planeación de nuevos desarrollos habitacionales considerando factores como ubicación, accesibilidad, equipamiento, ingeniería urbana y servicios públicos comunes a los centros urbanos, a fin de garantizar la funcionalidad, seguridad, sustentabilidad y habitabilidad de las viviendas del país.

El Inventario de Suelo indica que en las 129 ciudades con más de 50 mil habitantes existen más de 495 mil hectáreas de suelo susceptible de ser incorporado al desarrollo urbano; 182 mil hectáreas, tienen uso habitacional; 17% son intraurbanas y 54% son periurbanas, de ahí la importancia de favorecer la ocupación de los predios ociosos y los urbanos vacíos, así como promover ciudades compactas tomando en cuenta las reservas intraurbanas.

La conurbación requiere de precisiones en términos técnicos, programas de desarrollo urbano, planes y programas enmarcados en el Sistema Nacional de Planeación Democrática y el programa sectorial en materia de desarrollo urbano a nivel federal, además de los que corresponden a nivel local.

Conurbación es la continuidad física y demográfica que formen o tiendan a formar dos o más centros de población. De ahí la importancia de coordinar la realización de la planeación metropolitana, con la participación que corresponda al Gobierno Federal, los gobiernos estatales y municipales limítrofes, así como a los demás órganos de la Administración Pública Federal y de las entidades federativas, en las materias señaladas en la Constitución y en las leyes secundarias, para impulsar la formulación de convenios, normas y reglamentos, en

los que se concerte la voluntad política de los gobiernos que inciden en la zona metropolitana.

De ahí la importancia de que en la elaboración de los programas se prevea la creación de reservas intraurbanas, en la que se requiere de un marco jurídico que lo contemple, además de la voluntad política de todos los actores interesados para lograr proyectos de desarrollo urbano a partir de la ordenación territorial y regional que aseguren la participación de los tres órdenes de gobierno.

Por lo anteriormente expuesto y en ejercicio de las facultades constitucionales que me confieren los artículos 71, fracción II, y 72 de nuestra Ley fundamental, así como por los artículos 8, numeral 1, fracción I, 164 y 169 del Reglamento del Senado de la República, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea, la siguiente

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA LA FRACCIÓN VI DEL ARTÍCULO 115 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.**

Artículo único.- Se reforma la fracción VI del Artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar como sigue:

Artículo 115. …

I a V. …
VI. Cuando dos o más centros urbanos situados en territorios municipales de dos o más entidades federativas formen o tiendan a formar una continuidad demográfica, la Federación, las entidades federativas y los Municipios respectivos, en el ámbito de sus competencias, planearán y regularán de manera conjunta y coordinada el desarrollo de dichos centros ***y la creación de reservas intraurbanas,*** con apego a la ley federal de la materia.

VII a X. …

**Transitorios**

Único.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en el Salón de Sesiones del Senado de la República, a los 17 días del mes de septiembre de 2013.

S u s c r i b e,

**SEN. RENÉ JUÁREZ CISNEROS.**

**DEL SEN. ROBERTO GIL ZUARTH, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, LA QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE JUSTICIA ELECTORAL.**



**SEN. ROBERTO GIL ZUARTH**

El suscrito, Senador **ROBERTO GIL ZUARTH**, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional de la LXII Legislatura, con fundamento en lo dispuesto por la fracción II del artículo 71 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como los artículos 8, numeral 1, fracción 1; 164, numeral 1; 169, y demás disposiciones aplicables del Reglamento del Senado de la República, someto a la consideración de esta honorable asamblea la siguiente Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de justicia electoral con base en la siguiente:

**Exposición de Motivos.**

Es en la búsqueda de una justicia electoral más garantista e imparcial que presento esta Iniciativa con Proyecto de Decreto. Para conseguir ambos objetivos, planteo modificaciones en los planos constitucional y legal.

En el ámbito de la imparcialidad propongo, primero, homologar las garantías judiciales que ya gozan los Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y los Magistrados federales con las que actualmente cuentan los Magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y los Magistrados de las Salas Regionales de dicho Tribunal. Esto les reconoce normativa y sustancialmente el piso de igualdad jerárquica que ejercen en ámbitos competenciales diferentes. Segundo, sugiero facultar a la Comisión de Administración del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para que realice trienalmente cambios de adscripción de los Magistrados de las Salas Regionales. Estas rotaciones les permitirán disfrutar de una mayor independencia y de un alejamiento de los distintos actores que podrían estar interesados en menoscabarla.

El segundo objetivo es brindar a la justicia electoral mejores condiciones para agilizar su funcionamiento y que pueda, así, adaptarse y satisfacer las exigencias que impone el nuevo paradigma constitucional de derechos humanos. Para lograr lo anterior propongo tres nuevas medidas: (1) garantizar la tutela judicial efectiva de los derechos humanos vinculados con los derechos político electorales de los ciudadanos; (2) establecer mecanismos que permitan la actualización de la jurisprudencia electoral; y (3) facultar a la Comisión de Administración del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para que pueda tomar medidas para optimizar el funcionamiento de las Salas Regionales.

A continuación detallo mis propuestas.

1. **Justicia electoral más imparcial.**

La independencia judicial es un mandato previsto en el artículo 17 de la Constitución Federal y en diversos instrumentos internacionales que exige del Estado garantizar la permanencia, estabilidad en el ejercicio del cargo, seguridad económica y la consagración de la carrera judicial de todos los jueces del país. Todo ello con la finalidad de que los jueces emitan sus decisiones con plena imparcialidad y en estricto apego a la Ley, sin acatar o someterse a indicaciones, instrucciones, sugerencias o insinuaciones de sus superiores jerárquicos, de otros poderes del Estado o, incluso, de personas con las que guardan alguna relación de afinidad política, social o cultural. Es una garantía judicial indispensable para la mejor impartición de justicia, y se establece en beneficio de todos los usuarios del sistema jurisdiccional; y, en esa virtud, en pro de la consecución de un estado de derecho democrático.

La justicia electoral ha presentado importantes transformaciones en los últimos 25 años que la han hecho cada vez más institucional, independiente y confiable; no obstante, no se ha brindado a los jueces electorales las

garantías judiciales necesarias para el óptimo ejercicio independiente de su función. Nuestra Constitución no les brinda garantías de permanencia en el ejercicio de su encargo, ni haberes por retiro. Los Magistrados de las Salas Regionales no tienen la posibilidad de prorrogar su encargo ni que éste se ratifique a efecto de continuar en el mismo, de manera permanente e ininterrumpida.[10]

Así, la Constitución tiene como pendiente histórico fortalecer la justicia electoral y brindar garantías constitucionales de independencia de los jueces electorales. Por lo tanto, propongo reformar los artículos 99 y 101 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 187 y 192 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. De la misma forma sugiero agregar un segundo y cuarto párrafos a la fracción V del artículo 209 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; sin embargo, por facilidad en la exposición, la justificación y la redacción sugeridas las señalo más abajo. El articulado propuesto es el siguiente:

| **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos vigente.** | **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos propuesta.** |
|---|---|
| **Artículo 99.-** […]<br>Los Magistrados Electorales que integren la Sala Superior deberán satisfacer los requisitos que establezca la ley, que no podrán ser menores a los que se exigen para ser Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y durarán en su encargo nueve años improrrogables. Las renuncias, ausencias y licencias de los Magistrados Electorales de la Sala Superior serán tramitadas, cubiertas y otorgadas por dicha Sala, según corresponda, en los términos del artículo 98 de esta Constitución. | **Artículo 99.-** […]<br>Los Magistrados Electorales que integren la Sala Superior deberán satisfacer los requisitos que establezca la ley, que no podrán ser menores a los que se exigen para ser Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y durarán en su encargo **quince años improrrogables, sólo podrán ser removidos del mismo en los términos del Título cuarto de esta Constitución y, al vencimiento de su periodo, tendrán derecho a un haber por retiro.** Las renuncias, ausencias y licencias de los Magistrados de la Sala Superior serán tramitadas, cubiertas y otorgadas por dicha Sala, según corresponda, en los términos del artículo 98 de esta Constitución. |
| Los Magistrados Electorales que integren las salas regionales deberán satisfacer los requisitos que señale la ley, que no podrán ser menores a | Los Magistrados Electorales que integren las salas regionales deberán satisfacer los requisitos que señale la ley, que no podrán ser menores a |

[10] Se destaca que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ya ha establecido que en los casos donde la ley prohíba la ratificación de aquéllos, se viola la garantía de independencia judicial, dicho criterio quedó reflejado en la tesis de rubro: "RATIFICACIÓN DE MAGISTRADOS DE JUSTICIA ELECTORAL. EL ARTÍCULO 58 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE BAJA CALIFORNIA QUE LA PROHÍBE, VIOLA LA GARANTÍA DE INDEPENDENCIA JUDICIAL (LEGISLACIÓN VIGENTE HASTA EL 2 DE FEBRERO DE 2007)." [Época: Novena Época, Registro: 169634, Instancia: SEGUNDA SALA, Tipo Tesis: Tesis Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Localización: Tomo XXVII, Mayo de 2008, Materia(s): Constitucional, Tesis: 2a. XLVII/2008, Pág. 233, [TA]; 9a. Época; 2a. Sala; S.J.F. y su Gaceta; Tomo XXVII, Mayo de 2008; Pág. 233.]

Asimismo, en relación al tema de la independencia judicial de los magistrados electorales la Corte ha emitido los siguientes criterios, cuyo rubro es: "MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ELECTORAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. LOS ARTÍCULOS 57, ÚLTIMO PÁRRAFO, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA, Y 256 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, AMBOS DE DICHA ENTIDAD, QUE PERMITEN LA DISMINUCIÓN DE SU REMUNERACIÓN DURANTE LOS AÑOS NO ELECTORALES, VIOLAN LA GARANTÍA DE INDEPENDENCIA JUDICIAL TUTELADA POR LOS ARTÍCULOS 17 Y 116, FRACCIONES III Y IV, INCISO C), CONSTITUCIONALES."[Época: Novena Época, Registro: 189439, Instancia: PRIMERA SALA, Tipo Tesis: Tesis Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Localización: Tomo XIII, Junio de 2001, Materia(s): Constitucional, Tesis: 1a. XXXIX/2001, Pag. 242, [TA]; 9a. Época; 1a. Sala; S.J.F. y su Gaceta; Tomo XIII, Junio de 2001; Pág. 242]; y "TRIBUNALES ELECTORALES LOCALES. LAS NORMAS QUE LES IMPIDEN FUNCIONAR EN FORMA PERMANENTE E ININTERRUMPIDA VIOLAN LOS PRINCIPIOS DE INDEPENDENCIA Y AUTONOMÍA JUDICIAL." [Época: Novena Época, Registro: 163905, Instancia: PLENO, Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Localización: Tomo XXXII, Agosto de 2010, Materia(s): Constitucional, Tesis: P./J. 73/2010, Pag. 1558, [J]; 9a. Época; Pleno; S.J.F. y su Gaceta; Tomo XXXII, Agosto de 2010; Pág. 1558.].

| | |
|---|---|
| los que se exige para ser Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito. Durarán en su encargo nueve años improrrogables, salvo si son promovidos a cargos superiores.<br>[…] | los que se exige para ser Magistrados de Tribunal Colegiado de Circuito. **Durarán en su encargo seis años, al término de los cuales, si fueran ratificados tanto por la Suprema Corte de Justicia de la Nación como por la Cámara de Senadores, sólo podrán ser privados de su puesto en los casos y conforme a los procedimientos que establezca la ley.**<br>[…] |
| **Artículo 101.-** Los Ministros de la Suprema Corte de Justicia, los Magistrados de Circuito, los Jueces de Distrito, los respectivos secretarios, y los Consejeros de la Judicatura Federal, así como los Magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral, no podrán, en ningún caso, aceptar ni desempeñar empleo o encargo de la Federación, de los Estados, del Distrito Federal o de particulares, salvo los cargos no remunerados en asociaciones científicas, docentes, literarias o de beneficencia.<br><br>Las personas que hayan ocupado el cargo de Ministro de la Suprema Corte de Justicia, Magistrado de Circuito, Juez de Distrito o Consejero de la Judicatura Federal, así como Magistrado de la Sala Superior del Tribunal Electoral, no podrán, dentro de los dos años siguientes a la fecha de su retiro, actuar como patronos, abogados o representantes en cualquier proceso ante los órganos del Poder Judicial de la Federación.<br>[…] | **Artículo 101.-** Los Ministros de la Suprema Corte de Justicia, los Magistrados de Circuito, los Jueces de Distrito, los respectivos secretarios, y los Consejeros de la Judicatura Federal, así como los Magistrados de la Sala Superior **y los de las Salas Regionales** del Tribunal Electoral, no podrán, en ningún caso, aceptar ni desempeñar empleo o encargo de la Federación, de los Estados, del Distrito Federal o de particulares, salvo los cargos no remunerados en asociaciones científicas, docentes, literarias o de beneficencia.<br><br>Las personas que hayan ocupado el cargo de Ministro de la Suprema Corte de Justicia, Magistrado de Circuito, Juez de Distrito o Consejero de la Judicatura Federal, así como Magistrado de Sala Superior **o Magistrado de la Sala Regional**, del Tribunal Electoral, no podrán dentro de los dos años siguientes a la fecha de su retiro, actuar como patronos, abogados o representantes en cualquier proceso ante los órganos del Poder Judicial de la Federación.<br>[…] |

| **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación vigente.** | **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación propuesta.** |
|---|---|
| **Artículo 187.-** […]<br>Los magistrados durarán en su encargo nueve años improrrogables; su elección será escalonada. | **Art. 187.-** […]<br>Los magistrados de Sala Superior durarán en su encargo **quince años improrrogables, sólo podrán ser removidos del mismo en los términos del Título cuarto de esta Constitución, al vencimiento de su periodo, tendrán derecho a un haber por retiro.** |
| **Artículo 192.-** […]<br>Los magistrados de las Salas Regionales durarán en su encargo nueve años improrrogables, salvo si son promovidos a cargos superiores. La elección de los magistrados será escalonada. | **Artículo 192.-** […]<br>Los Magistrados de las Salas Regionales durarán en su encargo **seis años, al término de los cuales, si fueran ratificados, sólo podrán ser privados de su puesto en los casos y conforme a los procedimientos que establezca la ley, o por retiro forzoso al cumplir setenta y cinco** |

| | |
|---|---|
| | **años de edad.** |
| En caso de vacante definitiva se nombrará a un nuevo magistrado por el tiempo restante al del nombramiento original. | En caso de vacante definitiva se nombrará a un nuevo magistrado por el tiempo restante al del nombramiento original.<br><br>**Para la ratificación de los magistrados de las salas regionales a que se refiere el artículo 99 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tanto la Cámara de Senadores, como la Suprema Corte de Justicia de la Nación, no deberán exigir más elementos de los que se toman en consideración para la ratificación de magistrados de circuito.** |
| En los casos de elecciones extraordinarias la Sala Regional con competencia territorial en donde hayan de celebrarse resolverá las impugnaciones que pudieren surgir durante las mismas | En los casos de elecciones extraordinarias la Sala Regional con competencia territorial en donde hayan de celebrarse resolverá las impugnaciones que pudieren surgir durante las mismas. |

**2. Justicia electoral más garantista.**

Como señalé arriba, el segundo objetivo de esta Iniciativa es mejorar el arreglo normativo electoral a fin de que éste respete y garantice de una manera más efectiva el nuevo paradigma de protección de derechos humanos. Para lograrlo, planteo las siguientes tres modificaciones.

**1. Garantizar la tutela judicial efectiva de los derechos humanos vinculados con los derechos político-electorales de los ciudadanos.**

La experiencia que ha arrojado la justica electoral ha dejado en evidencia que muchos aspectos del entramado procesal electoral funcionan bien; pero también ha revelado aspectos que, sobre todo ahora a la luz del nuevo paradigma de derechos humanos, lo tornan un tanto vulnerable.

En concreto, respecto a las demandas ciudadanas en las que se hacen valer violaciones de diversos derechos humanos que se vinculan con los derechos político-electorales, existe una ausencia de norma legal expresa que atribuya competencia directa a la Sala Superior o a las Salas Regionales. Esto ha motivado que, en la práctica, las diversas Salas Regionales del Tribunal Electoral remitan, bajo criterios disconformes entre sí, un porcentaje elevado de sus asuntos a la Sala Superior para efectos de "consulta de competencia". La práctica aludida se explica en que, en vía de jurisprudencias, dicha Sala Superior ha interpretado que le asiste una especie de facultad residual que la autoriza a conocer de todos los casos en que no se ha dado competencia expresa a las Salas Regionales.

Lo anterior, además de causar un estado de incertidumbre jurídica por la pluralidad de criterios jurisprudenciales en los que ha derivado –los cuales provocan confusión en los operadores y usuarios de la norma electoral–, es una práctica judicial que merma el derecho a la tutela judicial efectiva de los ciudadanos; porque hace a la justicia electoral más complicada y tardada, en total contravención a la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

Además, la regla de la competencia residual ha llevado a que sea la Sala Superior quien, en la gran mayoría de ocasiones, resuelva tales litigios en única y última instancia, puesto que se trata de un órgano de carácter

terminal. Es importante resaltar lo anterior porque la jurisprudencia de la Corte Interamericana y de la Suprema Corte de Justicia de la Nación han reclamado el lugar –tanto necesario como conveniente–, según la materia, que debe tener en todo orden jurídico el derecho a la segunda instancia judicial. Ésta, además, acarrea beneficios que no son superfluos: amplía la oportunidad deliberativa y maximiza los derechos de audiencia, de debido proceso y de tutela judicial de los derechos humanos. Nada de lo anterior sucede cuando un asunto se procesa en una única y terminal instancia.

En materia de la protección judicial de derechos humanos que se vinculen con algún derecho político-electoral debe procurarse alcanzar dichos estándares de tutela. Lo cual puede lograrse si, para los casos en comento, se atribuye competencia a las Salas Regionales.

Si fueran las Salas Regionales quienes resolvieran esos asuntos, y existiera alguna interpretación constitucional y/o convencional en materia de derechos humanos, se permitiría la entrada a esa segunda discusión a través del Recurso de Reconsideración previsto en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral. Así, se tendría un avance en la tutela judicial efectiva y, al mismo tiempo, se preservaría la potestad de la Sala Superior, como órgano terminal que es, de tener la última palabra en la discusión de constitucionalidad.

Este planteamiento encuentra fundamento adicional en el nuevo esquema de control de constitucionalidad y convencionalidad que corresponde a todos los órganos jurisdiccionales en términos del artículo 1 constitucional[11] y la jurisprudencia tanto de la Corte Interamericana como de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

En conclusión, esta adición enfatiza que las Salas Regionales son a quienes, de ordinario, corresponde conocer de los juicios de protección de derechos político-electorales donde se haga valer violaciones a otros derechos humanos y en diferentes casos de aquellos sobre los que tiene competencia expresa la Sala Superior del Tribunal Electoral.

Así, esta propuesta adiciona un inciso e) a la fracción IV del artículo 195 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y, en simetría, una fracción VI al artículo 83, inciso b) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Federal. La redacción propuesta es la siguiente:

| **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación vigente.** | **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación propuesta.** |
|---|---|
| **Artículo 195.-** Cada una de las Salas Regionales, en el ámbito en el que ejerza su jurisdicción, tendrá competencia para:<br>[…]<br>IV. Conocer y resolver, en única instancia y en forma definitiva e inatacable, los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano que se promuevan por:<br>a) […]<br>b) […]<br>c) […]<br>d) […] | **Artículo 195.-** Cada una de las Salas Regionales, en el ámbito en el que ejerza su jurisdicción, tendrá competencia para:<br>[…]<br>IV. Conocer y resolver, en única instancia y en forma definitiva e inatacable, los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano que se promuevan por:<br>a) […]<br>b) […]<br>c) […]<br>d) […]<br>**e) La violación de derechos humanos cuando estén vinculados con derechos** |

[11] Artículo 1º. […]
Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.
[…]

| | |
|---|---|
| | **político-electorales, con excepción de aquéllos casos que por disposición legal sean competencia expresa de la Sala Superior.** |

| **Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Federal vigente.** | **Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Federal propuesta.** |
|---|---|
| **Artículo 83**<br>1. Son competentes para resolver el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano:<br>a) […]<br>b) La Sala Regional del Tribunal Electoral que ejerza jurisdicción en el ámbito territorial en que se haya cometido la violación reclamada, en única instancia:<br>I. […]<br>II. […]<br>III. […]<br>IV. […]<br>V. […] | **Artículo 83**<br>1. Son competentes para resolver el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano:<br>a) […]<br>b) La Sala Regional del Tribunal Electoral que ejerza jurisdicción en el ámbito territorial en que se haya cometido la violación reclamada, en única instancia:<br>I. […]<br>II. […]<br>III. […]<br>IV. […]<br>V. […]<br>**VI. En los casos en que se aduzcan violaciones a otros derechos humanos vinculados con los derechos político-electorales de los ciudadanos, con excepción de aquéllos casos que por disposición legal sean competencia expresa de la Sala Superior.** |

**2. Actualización o modificación de jurisprudencia electoral**

El proceso de transición en la tutela de derechos humanos que estamos viviendo torna imprescindible que se prevea un mecanismo que permita modificar o, por lo menos, replantear la actualidad de la jurisprudencia que la Sala Superior del Tribunal Electoral emite. Esto para darle dinamismo y evitar que, por ser estática, lleve a tomar decisiones en la materia que, por razones de tiempo, pueden no resultar satisfactorias o actuales.

La jurisprudencia de la Sala Superior es obligatoria, sin embargo no es conveniente que sea estática. Ante tal posibilidad, surge la necesidad de permitir su modificación. Esta posibilidad no sólo propicia una mejor interpretación de los ordenamientos legales, sino también facilita fijar su sentido en concordancia con el progreso de la vida social. Esto cobra especial sentido en estos momentos en los que hay que amoldar la interpretación del orden jurídico al nuevo paradigma de derechos humanos que, como ya se mencionó, el artículo 1º de la Constitución obliga a promover, respetar, proteger y garantizar.

Es pertinente mencionar que, desde 1951, incluso la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación tiene posibilidad de ser modificada a partir de solicitudes de órganos inferiores jerárquicos. Esta posibilidad, sin embargo, no ha tenido reflejo en la justicia electoral. La introducción de una figura análoga en el ámbito electoral permitirá realizar un cambio gradual en los criterios, que dicho sea de paso, ya han quedado algunos superados; y cuya aplicación, que es obligatoria, podría resultar violatoria de los derechos humanos.

Para tal efecto, se propone adicionar un segundo párrafo al artículo 234 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. La redacción propuesta es la siguiente:

| **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación vigente.** | **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación propuesta.** |
|---|---|
| **Artículo 234.-** La jurisprudencia del Tribunal Electoral se interrumpirá y dejará de tener carácter obligatorio, siempre y cuando haya un pronunciamiento en contrario por mayoría de cinco votos de los miembros de la Sala Superior. En la resolución respectiva se expresarán las razones en que se funde el cambio de criterio, el cual constituirá jurisprudencia cuando se den los supuestos previstos por las fracciones I y III del artículo 232 de esta ley. | **Artículo 234.-** La jurisprudencia del Tribunal Electoral se interrumpirá y dejará de tener carácter obligatorio, siempre y cuando haya un pronunciamiento en contrario por mayoría de cinco votos de los miembros de la Sala Superior. En la resolución respectiva se expresarán las razones en que se funde el cambio de criterio, el cual constituirá jurisprudencia cuando se den los supuestos previstos por las fracciones I y III del artículo 232 de esta ley<br><br>**Los magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral, las Salas Regionales y los magistrados que las integren, con motivo de un caso concreto, podrán pedir a la Sala Superior que modifique la jurisprudencia que tuviese establecida, expresando las razones que justifiquen la modificación. La autoridad federal electoral deberá exponer su parecer dentro de los treinta días hábiles siguientes. Así, la Sala Superior resolverá si modifica o no la jurisprudencia, sin que su resolución afecte las situaciones jurídicas concretas derivadas de los juicios en las cuales se hubiesen dictado las sentencias que integraron la jurisprudencia modificada. Esta resolución deberá publicarse y notificarse en los términos previstos por el artículo 232.** |

**3. Medidas para el buen servicio de la justica electoral.**

Por último, dada la forma en que se calendarizan los procesos electorales estatales a lo largo de la República, la forma en que se divide por la autoridad electoral en Circunscripciones (cambiantes) y la variedad en los índices de litigios, es frecuente encontrar que las Salas Regionales tienen cargas de trabajo que, por temporadas, varían mucho entre sí. Así mismo, se ha observado que, en ocasiones, ante la falta de normas expresas, no se han podido tomar medidas que podrían mejorar la marcha o eficientar el funcionamiento de los tribunales electorales.

Estas circunstancias revelan la conveniencia y necesidad de dotar expresamente a la Comisión de Administración del Tribunal Electoral de facultades para un mayor control operativo que optimice la justicia electoral, como lo es la posibilidad de que pueda tomar medidas, temporales o permanentes, para el mejor funcionamiento de la justicia electoral. Entre otras, se aprecia que entre éstas deban estar aquellas que permitan equilibrar, de momento a momento, las cargas de trabajo entre las Salas Regionales; por ejemplo, habilitándolas para fungir como Salas Auxiliares unas de otras cuando así se torne necesario.

Más que medidas simplemente operativas, se trata de herramientas instrumentales para la mejor protección y

garantía judicial de los derechos; en tanto se permitiría generar condiciones para que la impartición de justicia pueda ser más pronta y expedita.

Para el mismo efecto, dentro de las medidas para el buen funcionamiento, la Comisión de Administración podrá también acordar los cambios de adscripción de los Magistrados integrantes de las Salas Regionales. Esta medida amerita su reconocimiento expreso en Ley, en tanto ya fue establecida en el Punto de Acuerdo Octavo[12] del Dictamen de la Comisión de Justicia por el que se propuso al Pleno del Senado de la República el nombramiento de Magistrados de Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; mismo que fue aprobado por el Pleno el veintiocho de febrero de dos mil trece dentro de la sesión iniciada el veintiséis anterior (como consta en el Diario de los Debates número 9, de 26 de febrero de 2013).

Esta propuesta se traduce en adicionar tres párrafos a la fracción V del artículo 209 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. La redacción propuesta es la siguiente:

| **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación vigente.** | **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación propuesta.** |
|---|---|
| **Artículo 209.-** La Comisión de Administración tendrá las atribuciones siguientes:<br>I. […]<br>II. […]<br>III. […]<br>IV. […]<br>V. Dictar las medidas que exijan el buen servicio y la disciplina en el Tribunal Electoral; | **Artículo 209.-** La Comisión de Administración tendrá las atribuciones siguientes:<br>I. […]<br>II. […]<br>III. […]<br>IV. […]<br>V. Dictar las medidas que exijan el buen servicio y la disciplina en el Tribunal Electoral**.**<br><br>**Dichas medidas comprenderán aquellas que permitan garantizar una pronta y adecuada expedición de justicia, como son la emisión de acuerdos para equilibrar las cargas de trabajo entre las Salas Regionales del Tribunal Electoral, así como realizar los cambios de adscripciones de los Magistrados cada tres años y en forma aleatoria.**<br><br>**Para equilibrar las cargas de trabajo, la Comisión podrá desincorporar temporalmente de la Sala con sobrecarga laboral los asuntos pertenecientes a una entidad federativa en específico; y habilitar, de manera provisional y rotativa, en estricto orden numérico ascendente y comenzando con la Sala Regional de la primera circunscripción plurinominal, a otra Sala Regional para que los resuelva. De ser necesario** |

[12] OCTAVO.- La Comisión de Administración del Tribunal Electoral regulará, a través de acuerdos generales, las reglas y procedimientos para el cambio de adscripción de los magistrados electorales electos para integrar las Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. El sistema de adscripción deberá observar los principios y reglas establecidos en la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación para la carrera judicial, y deberá ser congruente con el principio de renovación escalonada de los magistrados electorales que integran salas regionales.

| | |
|---|---|
| | **desincorporar más de una entidad federativa de una Sala con sobrecarga de trabajo, los asuntos de dicha entidad se deberán asignar a la Sala Regional de la circunscripción plurinominal siguiente, y así sucesivamente. En caso de que la Sala que debiera ser la auxiliar tuviese, a su vez, objetivamente una sobrecarga de trabajo, se habilitará a la Sala numéricamente subsecuente.**<br><br>**Los cambios de adscripción se realizaran de forma aleatoria y trienal, para todos los Magistrados. El método de asignación aleatoria será decidido por la Comisión. Cualquier método que se utilice deberá ser público y guiarse bajo el principio de máxima publicidad.** |

Con base en lo antes expresado, propongo a esta honorable asamblea la siguiente:

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS EN MATERIA DE JUSTICIA ELECTORAL.**

**Artículo Primero. Se reforman los artículos 99 y 101 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, para quedar en los siguientes términos:**

**Artículo 99.-** […]
Los Magistrados Electorales que integren la Sala Superior deberán satisfacer los requisitos que establezca la ley, que no podrán ser menores a los que se exigen para ser Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y durarán en su encargo quince años improrrogables, sólo podrán ser removidos del mismo en los términos del Título cuarto de esta Constitución y, al vencimiento de su periodo, tendrán derecho a un haber por retiro. Las renuncias, ausencias y licencias de los Magistrados de la Sala Superior serán tramitadas, cubiertas y otorgadas por dicha Sala, según corresponda, en los términos del artículo 98 de esta Constitución.

Los Magistrados Electorales que integren las salas regionales deberán satisfacer los requisitos que señale la ley, que no podrán ser menores a los que se exige para ser Magistrados de Tribunal Colegiado de Circuito. Durarán en su encargo seis años, al término de los cuales, si fueran ratificados tanto por la Suprema Corte de Justicia de la Nación como por la Cámara de Senadores, sólo podrán ser privados de su puesto en los casos y conforme a los procedimientos que establezca la ley.
[…]

**Artículo 101.-** Los Ministros de la Suprema Corte de Justicia, los Magistrados de Circuito, los Jueces de Distrito, los respectivos secretarios, y los Consejeros de la Judicatura Federal, así como los Magistrados de la Sala Superior y los de las Salas Regionales del Tribunal Electoral, no podrán, en ningún caso, aceptar ni desempeñar empleo o encargo de la Federación, de los Estados, del Distrito Federal o de particulares, salvo los cargos no remunerados en asociaciones científicas, docentes, literarias o de beneficencia.

Las personas que hayan ocupado el cargo de Ministro de la Suprema Corte de Justicia, Magistrado de Circuito, Juez de Distrito o Consejero de la Judicatura Federal, así como Magistrado de Sala Superior o Magistrado de la Sala Regional, del Tribunal Electoral, no podrán dentro de los dos años siguientes a la fecha de su retiro, actuar como patronos, abogados o representantes en cualquier proceso ante los órganos del Poder Judicial de la Federación.
[…]

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.- Los magistrados de Salas Regionales que al entrar en vigor la presente reforma estén desempeñando dicho encargo, podrán ser ratificados, a la conclusión de éste, en términos de lo establecido en el artículo 99 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.**

**SEGUNDO.- El presente Decreto deroga todas las normas del orden jurídico mexicano de igual rango o inferior que lo contravengan.**

**TERCERO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.**

Ciudad de México, a 26 de septiembre de 2013.

**ROBERTO GIL ZUARTH**
Senador de la República

**DEL SEN. ARMANDO RÍOS PITER, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, LA QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 8 DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS.**



**SEN. ARMANDO RÍOS PITER**

## INICIATIVA PARA FORTALECER LOS RECURSOS DE LA PROMOCIÓN TURÍSTICA DE MÉXICO A NIVEL INTERNACIONAL

Quien suscribe, Senador **ARMANDO RÍOS PITER**,integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática a la LXII Legislatura del Congreso de la Unión, con fundamento en el artículo 71 fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 8° numeral 1, fracción I, 164 numeral 1, 169 y 172 del Reglamento del Senado de la República, sometemos a la consideración de esta Soberanía, la siguiente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN EL ARTÍCULO 8 DE LA LEY FEDERAL DE DERECHOS PARA EFECTO DE FORTALECER LOS RECURSOS PRESUPUESTARIOS PARA LA PROMOCIÓN TURÍSTICA DE MÉXICO A NIVEL INTERNACIONAL,** al tenor de las siguientes:

### CONSIDERACIONES

El turismo es uno de los mayores motores económicos a nivel mundial, dicha actividad sirve para reducir la pobreza representando un factor de desarrollo sustentable ya que es consumido en el lugar en el que se produce, no depende del desarrollo de otros países, sustenta otras actividades económicas, es intensivo en la mano de obra, crea oportunidades para la creación de pequeñas y medianas empresas, fortalece el orgullo cultural y la infraestructura creada por el sector beneficia a las comunidades locales.

A nivel internacional el turismo representa más de una tercera parte del comercio mundial de servicios y es una de las fuentes más importantes de empleo a nivel mundial ya que requiere diversos niveles de cualificación permitiendo la incorporación de jóvenes, mujeres y trabajadores migrantes en la población activa.

Las cifras clave según el "Panorama OMT de turismo internacional 2013" sobre turismo en el mundo son:

- 9% del Producto Interno Bruto mundial.
- 1 de cada 11 empleos.
- 6% de las exportaciones mundiales.
- 1 035 millones de turistas internacionales.
- 5 a 6 mil millones de turistas internos.
- 4.8% crecimiento en economías emergentes.
- 2.6% crecimiento en economías desarrolladas.
- 1 billón 75 mil millones $ EE.UU de ingresos por turismo internacional.

Las llegadas de turistas internacionales crecieron un 5% durante la primera mitad de 2013, en comparación con el mismo periodo de 2012, llegándose a los casi 500 millones, según los datos que acaba de difundir la Organización Mundial del Turismo. El crecimiento estuvo por encima de la predicción formulada a principios de año que oscilaba de 3% y 4% y está superando también la tendencia de la previsión a largo plazo que figura en el informe de la *OMT Tourism Towards* 2030 de 3.8% al año.

En México la industria turística representa la tercera fuente de ingresos de divisas al país, solo por debajo de actividades petroleras y remesas familiares. De acuerdo a titular de la Secretaría de Turismo en 2013 el sector represento el 8.4% del Producto Interno Bruto, mismo que se busca aumentar un punto en seis años.

Durante el primer trimestre de este año, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, el Indicador Trimestral del PIB Turístico creció 2.1% en términos reales respecto al mismo periodo de un año antes, producto del aumento en la demanda de los servicios turísticos, uno de los pocos sectores de la economía que creció en el primer semestre de 2013.

En 2012 el turismo dejó una derrama de 12,600 millones de peso, según el reporte mas reciente del Banco de México, durante el primer semestre de 2013, el ingreso de divisas por visitantes internacionales a México fue de siete mil 119 millones de dólares, lo que representa un aumento de 7.2 por ciento en relación con el mismo período del año pasado. Del 1 de enero al 30 de junio, nuestro país recibió 6.5 millones de turistas vía aérea, esto es, 7.1 por ciento superior a los seis millones de paseantes extranjeros en el mismo lapso de 2012.

Este sector es sin duda es un generador de empleo sobre todo en los jóvenes, actualmente emplea alrededor de 2.5 millones de personas directamente y 5 millones indirectamente. Es importante mencionar que el Informe 2011 de la SECTUR indica que el 46% de la fuerza laboral en el sector turístico son mujeres.

En agosto del 2013 el actual presidente, Enrique Peña Nieto anunció una inversión de 8 mil 631 millones de pesos para la realización de 176 proyectos que se llevarán a cabo en 17 entidades federativas, se reveló que durante este periodo se crearán 33 mil 107 cuartos de hotel, y con ello se generarán alrededor de 28 mil 097 empleos directos y 77 mil 619 indirectos, lo que da un total de 105 mil 716 plazas.

Sin embargo, el potencial turístico es todavía amplio, parte de los retos de la nueva administración, es el relanzamiento de la promoción de cada uno de los enclaves turísticos de México, como son el tradicional puerto de Acapulco, Cancún, Rivera Maya, Playa del Carmen, Puerto Vallarta, los Cabos, Mazatlán, Ixtapa, así como puntos estratégicos del turismo religioso y artístico como la Basílica de la Ciudad de México, artístico-cultural en Guanajuato, y demás actividades de turismo alternativo y médico por explotar en la próxima década.

En el estado de Guerrero el turismo representa el 24% del PIB del Estado, aporta 30,689,750 pesos, los empleos del sector terciario representan el 72% del empleo del estado, tan solo los empleos directos en el sector turístico representan 140 mil empleos.

Hoy Guerrero se ubica como el tercer polo turismo en el país, en función de ingresos por concepto de turismo. Según SECTUR, las entidades federativas que más obtuvieron ingresos por turismo en función del PIB turístico en 2008 fueron Quintana Roo (17.88%), Baja California Sur (12.1%), Guerrero (7.13%) y Nayarit (5.43%).

Por otro lado, los empresarios del sector turístico están convencidos que es fundamental fortalecer la promoción a nivel internacional de nuestras zonas turísticas, que permitiría cumplir con dos objetivos, el primero, consolidarse en los mercados tradicionales como Estados Unidos y Europa, y ampliar nuestra oferta para la atracción de los llamados *baby boomers* y nuevos nichos de turismo juvenil, y segundo, ampliar nuestra presencia en los mercados de América Latina y Asia. A la par de los cambios en las tendencias comerciales en el mundo, nuestro sector turístico debe tener la posibilidad presupuestaria para hacer una mayor promoción para impulsar la diversificación de mercados y productos.

De acuerdo al periódico Reforma[13], en su artículo de fondo del 16 de septiembre de 2013, indica que a pesar de las ofertas y descuentos de los proveedores de servicios turísticos, los paseantes internacionales evitan visitar varios estados ante la violencia que se vive en el País. En los últimos cuatro años, Michoacán, Coahuila, San Luis Potosí y Sinaloa han visto cómo se derrumba la llegada de turistas extranjeros, de acuerdo con estadísticas de la Secretaría de Turismo federal.

De acuerdo con las cifras, de 2009 -año en que el turismo dejó de crecer a raíz de las crisis económica y energética y la influenza A H1N1- a 2012, la llegada de turistas internacionales a los destinos mencionados ha bajado de forma considerable. En el peor de los casos, esta caída ha sido de 46 por ciento.

En el primer semestre de este año la llegada de turistas de EU creció 8.4 por ciento respecto al mismo periodo de 2012 al ubicarse en 4 millones 72 mil personas, esos destinos siguen castigados, aseguraron empresarios.

Las alertas de seguridad emitidas por el Departamento de Estado estadounidense son una de las principales causas que afectan la llegada de paseantes internacionales a México, consideraron.

De acuerdo a cálculos de Pablo Azcárraga, presidente del Consejo Nacional Empresarial Turístico, estiman que el año pasado este sector dejó de percibir alrededor de 2 mil millones de dólares en divisas turísticas por la

[13]***Suárez, Karina, E****spanta violencia turismo. Reforma, 16 de septiembre de 2013*.

percepción de inseguridad.

En Michoacán, por ejemplo, más de 630 hoteles han batallado para mantener la rentabilidad en un destino que pasó de recibir 73 mil 871 turistas extranjeros en 2009 a 41 mil 388 en 2012. La ocupación promedio anual que registra es de entre 18 y 20 por ciento, cuando en sus mejores épocas alcanzaba en temporada vacacional un 90 por ciento entre huéspedes europeos, canadienses y estadounidenses.

Estados como Nuevo León y Guerrero también han resentido los embates de la inseguridad, pero el turismo comenzó a regresar el año pasado.

En el caso de Guerrero, las actividades de promoción que realizó le ayudaron a incrementar 8.1 por ciento la llegada de turistas al pasar de 195 mil 578 visitantes internacionales en 2011 a 211 mil 481 en 2012.

Sin embargo, como toda política pública, el financiamiento de la promoción requiere una fuente de recaudación, un estudio comparativo con diversos países nos indica lo siguiente:

**a) Colombia:** El impuesto de salida de Colombia tiene el valor de **USD $66**, ($861.564, MXN) aplicable a todas las salidas internacionales, para los ciudadanos colombianos y extranjeros que permanecieron en el territorio de Colombia por más de 2 meses. En caso de una estadía más corta que dos meses, el valor del impuesto de salida para los extranjeros es de 33 USD. ($422.641MXN) Algunas aerolíneas, como *Air France, American Airlines y Avianca*, dependiendo de la ruta en la cual operan, incluyen este impuesto en el precio del tiquete aéreo.

El impuesto de salida se debe consignar a la salida del país en el aeropuerto en efectivo y en una sola moneda (pesos colombianos o dólares, excluyendo los billetes de US $100).

**b) Argentina:** El criterio es cobraruna tasa de reciprocidad a viajeros que visiten el país, con un precio equivalente a lo que un argentino paga por una visa en sus países de origen. La implementación de esta norma es parecida a las que utilizan distintas naciones como son Chile y Brasil. En tanto desde el Ministerio del Interior, se aseveró que si bien no se les solicitará visa a los turistas extranjeros cuando estos lleguen a la aduana, deberá abonar un impuesto con un costo semejante al que un argentino debe pagar por la obtención de una visa. Además, informaron que la tasa no consiste en una visa, sino de un impuesto que los turistas pagarán una vez, y tendrá el mismo periodo de duración que las visas que esos países otorgan a los argentinos. En tanto el impuesto que se cobrará en aeropuertos, tiene como finalidad de invertir en infraestructura y tecnología y quedará efectiva a partir del año próximo. De esta forma, la tasa para ingresar al país será afín al precio del visado que requieren en otras naciones a los turistas argentinos.

**c) Estados Unidos:** Se aplica unatasa turística de 14 dólares, 10,5 euros, ($182.756 MXN) que se paga una vez cada dos años, independientemente del número de viajes que se hagan al país los viajeros que no necesitan visa para entrar en el país. Además las pernoctaciones en este país se recargan con un impuesto que equivale al 5.10 por ciento del precio de la habitación. Sólo es el más reciente, no el único. El Departamento de Seguridad Nacional estadounidense, precisa que **diez de los catorce dólares se destinan íntegramente a la promoción del país**, mientras que los cuatro restantes servirán para cubrir los gastos administrativos de la autorización electrónica obligatoria que se requiere para viajar. Una autorización que desde enero del 2009 afecta a 35 países exentos de visa para entrar a Estados Unidos (entre ellos España y 21 países más de la Unión Europea). El impuesto forma parte de la *Travel Promotion Act* de marzo de 2009, actualmente renombrada por el Presidente Obama como la *Brand USA*, es un programa de promoción turística. Con esta tasa se financiará hasta el 50% de las actividades de promoción turística de EEUU, la cual es mucho menor a las que pagan los estadounidenses cuando entran o salen de países extranjeros. Se destaca que con el plan de promoción turística generará miles de millones de dólares de gasto de nuevos turistas y cientos de empleos.

**d) Chile:** Existe el Impuesto de Reciprocidad, tratado internacional con Australia, Canadá, Estados Unidos y México en orden a responder recíprocamente al trato que reciben ciudadanos(as) chilenos (as) cuando se les aplica un impuesto por ingresar a estos países. Chile aplicaría la misma política con los ciudadanos provenientes de estos países a su ingreso por Policía Internacional, respondiendo de manera

recíproca:

- Australia US $56 ($702.8MXN)
- Canada US $132 ($1,597.20MXN)
- Estados Unidos US $100 ($1305.4 MXN)

En el caso particular de México, el 31 de diciembre de 1998 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la reforma a la Ley Federal de Derechos (LFD) en la que se agregaron las fracciones I, III y VII al artículo 8, que establece que "por la expedición de autorización en la que se otorga la calidad migratoria de No migrante a extranjeros y por las prórrogas correspondientes se pagará el derecho por servicios migratorios". El Derecho de No Inmigrante es la contribución por servicios migratorios que deben pagar los extranjeros que ingresen a México con la calidad migratoria de No Inmigrantes.

Los Turistas, los Visitantes Personas de Negocios o Visitantes Concejeros y Transmigrantes, de acuerdo con las fracciones I, III y VIII del artículo 8 de la Ley Federal de Derechos establecen como cuota la cantidad de 295.00 pesos. Los turistas deben entregar este derecho a su ingreso al País, esto conforme a lo establecido en el último párrafo del mencionado artículo 8 de la Ley Federal de Derechos. En 2010 se obtuvieron 343 millones 823 mil pesos, de los cuales se dieron al Consejo de Promoción Turística de México 240 millones 676 mil pesos y a Fonatur 34 millones 382 mil pesos, y los principales puntos turísticos de recaudación de dicho derecho fueron Quintana Roo, actual generadora del 46% de lo recaudado por el DNI; el Distrito Federal 21%; Baja California Sur 9%; Puerto Vallarta 9.5%, y la Riviera Nayarit 4.5%.

Cabe señalar, que el artículo segundo transitorio, fracción IV del Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el pasado 18 de noviembre de 2010 establece como excepción a la fracción I. del artículo 8 que los turistas que visiten el País vía terrestre y cuya estancia no sea mayor a 7 días, no tendrán que pagar esta contribución.

Al igual que el caso norteamericano, una parte de la recaudación de este derecho, conforme a lo que establece el artículo 18-A, primer párrafo, el 20% al Instituto Nacional de Migración (INM) para mejorar los servicios que en materia migratoria proporciona, y el 80% al Consejo de Promoción Turística de México (CPTM) para la promoción turística del país, mismo que en términos del artículo 18-A del total de los ingresos que obtenga por este derecho, deberá transferir el, 10% al Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) para los estudios, proyectos y la inversión en infraestructura que éste determine con el objeto de iniciar o mejorar los destinos turísticos del país, así mismo, dichos ingreso podrán ser utilizados para pago de adeudos generados con motivo de los financiamientos contratados para las inversiones en infraestructura a que se refiere dicho párrafo.

A la luz de la revisión de la experiencia internacional, se puede concluir
que:

a) Es una contribución que no afecta por el nivel de ingreso promedio del turista norteamericano y europeo.

b) El monto del derecho de 22 dólares que actualmente se aplica en México se ubica por debajo de la norma internacional, incluso, el Congreso de la Unión debe legislar para integrar este derecho a una estrategia de promoción federal de puntos estratégicos, tal como es el ejemplo en los Estados Unidos.

c) Es necesario fortalecer integralmente la política de turismo, siendo uno de los sector más competitivos a nivel mundial, pero que en el caso mexicano contamos con un importante potencial de desarrollo, la experiencia, nuestras riquezas naturales y el potencial, nos da una ventaja comparativa con otros destinos, por lo que es una obligación para los trabajos de la LXII legislar en la materia.

En la próxima discusión de la Ley de Ingresos de la Federación para el ejercicio Fiscal 2014, se abre la oportunidad para el Congreso de la Unión de fortalecer los recursos presupuestarios destinados para proyectar a México uno de los mejores destinos turísticos a nivel internacional, por lo que consideró indispensable

impulsar una reforma a las fracciones I, III y IV del artículo 8 de la Ley Federal de Derechos con el objeto de incrementar el derecho de Visitante sin permiso para realizar actividades remuneradas y de Visitante regional de **295 pesos (22.6 dólares) a 456 pesos (alrededor de 36 dólares[14])** esta pequeña modificación puede representar una recaudación de por lo menos 3,400 millones de pesos anuales, lo anterior proyectado a partir los ajustes a las estimaciones del Consejo Coordinador Empresarial del Caribe (CCEC).

Con esta iniciativa reafirmamos nuestro compromiso con el sector turístico para convertirlo en el primer generador de divisas del país, elevar su competitividad y promover la creación de empleos para nuestros jóvenes egresados en el ramo, y en plantearnos como objetivo de la nación recuperar nuestro liderazgo internacional como destino turístico a nivel mundial.

Por lo antes expuesto y fundado, me permito someter a la consideración de esta Honorable Asamblea:

**PROYECTO DE DECRETO**

**ÚNICO.** Se reforma las fracciones I, III y IV del artículo 8° de la Ley Federal de Derechos, para quedar como sigue**:**

Artículo 8o. Por la expedición del documento migratorio que acredita la condición de estancia se pagarán derechos conforme a las siguientes cuotas:

**I. Visitante sin permiso para realizar actividades remuneradas ..... $456.00**
II. Visitante con permiso para realizar actividades remuneradas .....$2,350.00
**III. Visitante Regional ..... $456.00**
**IV. Visitante Trabajador Fronterizo ..... $456.00**
V. Visitante con fines de adopción ..... $2,280.00
VI. …

**ARTÍCULOS TRANSITORIOS**

**Primero.-** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**Segundo.-** Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

Dado en el salón de Sesiones del Senado de la República a los 18 días del mes de septiembre de 2013.

Suscribe

**ARMANDO RÍOS PITER**

Senador por el Estado de Guerrero

[14] De acuerdo al tipo de cambio de 12.60 pesos por dólar proyectado por la SHCP dentro de los Criterios Generales de Política Económica para 2014, entregado al Congreso de la Unión el 8 de septiembre de 2013. Este derecho

**DE LA SEN. CLAUDIA PAVLOVICH ARELLANO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, LA QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y A LA LEY DE INVERSIÓN EXTRANJERA.**



**SEN. CLAUDIA ARTEMIZA PAVLOVICH ARELLANO**

LIC. CLAUDIA PAVLOVICH ARELLANO
SENADORA DE LA REPÚBLICA

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y LA LEY DE INVERSIÓN EXTRANJERA.

**HONORABLE ASAMBLEA:**

La suscrita Senadora, **Claudia Pavlovich Arellano** integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional de la LXII Legislatura, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 71, fracción II y 73, fracción XVII de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y por los artículos 8, fracción I, 164, 169, 172 y demás relativos y aplicables del Reglamento del Senado de la República, presenta ante esta Honorable Soberanía, la siguiente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y LA LEY DE INVERSIÓN EXTRANJERA**, al tenor de la siguiente:

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La presente iniciativa deriva de la reforma constitucional en materia de telecomunicaciones publicada en el Diario Oficial de la Federación el 11 de junio de 2013, con que el Congreso de la Unión deberá expedir un solo ordenamiento legal que regule de manera convergente, el uso, aprovechamiento y explotación del espectro radioeléctrico, las redes de telecomunicaciones, así como la prestación de servicios de radiodifusión y telecomunicaciones y demás adecuaciones legislativas complementarias, tal como lo dispone el Cuarto Transitorio del decreto.

Una vez publicado dicho decreto de reforma constitucional en materia de telecomunicaciones, el Quinto Transitorio menciona que se permitirá la inversión extranjera directa hasta el cien por ciento en telecomunicaciones y comunicación vía satélite.

De igual forma indica, que se permitirá la inversión extranjera directa hasta un máximo del cuarenta y nueve por ciento en radiodifusión. Dentro de este máximo de inversión extranjera se estará a la reciprocidad que exista en el país en el que



Av. Paseo de la Reforma No. 135, Hemiciclo, Nivel 05 Oficina 05, Col. Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06030, México, D.F.
Tel. Dir. 5345 3003 claudiapavlovich@senado.gob.mx

LIC. CLAUDIA PAVLOVICH ARELLANO
SENADORA DE LA REPÚBLICA



se encuentre constituido el inversionista o el agente económico que controle en última instancia a éste, directa o indirectamente.

Sin duda la inversión extranjera permitirá una mayor competencia y garantizará el acceso equitativo a los servicios de telecomunicaciones con una mejor calidad en la que los principales beneficiados serán todos los consumidores de estos servicios

De acuerdo al Estudio de la OCDE en 2012 sobre políticas y regulación de telecomunicaciones en México, entre las diversas recomendaciones que hace dicho órgano, estima que México debe eliminar las restricciones a la inversión extranjera impuesta a los operadores de telecomunicaciones de red fija. La actual revisión de estas restricciones debe orientarse a la total eliminación de los límites o topes existentes a la inversión extranjera.

De igual forma indica, que la ineficiencia en el mercado de telecomunicaciones impone un costo considerable a la economía mexicana y al bienestar de su población. Este sector se caracteriza por altos precios, que ocasionan bajos porcentajes de penetración. Los precios se encuentran entre los más elevados de la OCDE, y la penetración de los servicios de telecomunicaciones tanto fijos como móviles es de las menores de ésta.

Dicho estudio señala que el mercado de telecomunicaciones en México está dominado por una sola compañía que tiene el 80% del mercado de telefonía fija y 70 de telefonía móvil, por lo que sin duda, ha resultado una escasa penetración en los mercados de telefonía fija, móvil y de banda ancha, lo que coloca a México, ubicarse en los lugares 34, 33 y 32, respectivamente, de los 34 países de la OCDE.

La inversión de telecomunicaciones ha decaído desde que se inició el programa de inversiones a finales de los años ochenta y los primeros años de la privatización. En cuanto a la inversión per cápita en telecomunicaciones, México ocupó el último lugar, mientras que la demanda acumulada y la necesidad de una cobertura más amplia de inversión per cápita en telecomunicaciones durante el



Av. Paseo de la Reforma No. 135, Hemiciclo. Nivel 05 Oficina 05, Col. Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06030, México, D.F.
Tel. Dir. 5345 3003 claudiapavlovich@senado.gob.mx

LIC. CLAUDIA PAVLOVICH ARELLANO
SENADORA DE LA REPÚBLICA



periodo de 2000 a 2009 ascendió a 346 dólares, comparada con el promedio de la OCDE de 1,4447 dólares.

Es preciso recordar que en 1993 la Ley de Inversión Extranjera aumentó la participación de la inversión extranjera en el sector de telecomunicaciones. Los cambios permitieron la inversión extranjera con derecho de propiedad hasta de 49% en operadores de red fija y mayores niveles de inversión extranjera a las empresas de telefonía celular, siempre que la parte inversora obtuviese una resolución favorable de la Comisión Nacional de Inversiones Extranjeras, tal como lo precisa el artículo 12 de la Ley Federal de Telecomunicaciones. Por otro lado, en 1995 la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos se modificó para permitir la inversión extranjera en las comunicaciones satelitales

Es claro que las restricciones en la inversión extranjera ha limitado la competencia del sector de las telecomunicaciones, no sólo en las redes donde se limitan la inversión, sino incluso en aquellas abiertas, debido a la complementariedad en la oferta de los servicios entre redes fijas y móviles.

Conforme a experiencia internacional en la inversión extranjera en radiofusión, Colombia ha permitido que en las sociedades concesionarios de televisión y los operadores privados de televisión abierta a nivel nacional. En la India, los operadores de telecomunicaciones están impulsando una apertura asimétrica del sector de radiofusión, bajo el argumento de condiciones equiparables debido a las realidades que impone, en el mercado, la convergencia tecnológica de ambos sectores. Por su parte, en Turquía, el Parlamento se aprobó un proyecto de ley que permitirá a las compañías extranjeras poseer hasta el 50% de los medios.

Antes de esta reforma constitucional, México era uno de los tres países únicos de la OCDE (junto con Canadá y Corea) que restringían la propiedad extranjera, esto ocasionaba el deterioro de competencia efectiva y frenaba la difusión de nuevas tecnologías

Las barreras a la inversión extranjera generan costos de capital más altos y en posibles dificultades para los nuevos entrantes que intentan conseguir capital



Av. Paseo de la Reforma No. 135, Hemiciclo, Nivel 05 Oficina 05, Col. Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06030, México, D.F.
Tel. Dir. 5345 3003 claudiapavlovich@senado.gob.mx

LIC. CLAUDIA PAVLOVICH ARELLANO
SENADORA DE LA REPÚBLICA



social. También, conducen un menor rendimiento de inversión, afectando al desarrollo de la competencia en el sector de las telecomunicaciones

La falta de competencia en México en el sector de las telecomunicaciones ha generado mercados ineficientes que imponen costos significativos a la economía nacional y que inciden de manera negativa en el poder adquisitivo de los mexicanos.

Abrir la inversión extranjera acercaría al mercado mexicano con nuevas prácticas y modelos de negocios efectivos, generando beneficios, principalmente a los consumidores de los servicios de telecomunicaciones

En mérito de todo lo anterior, sometemos a la consideración de esta Honorable Asamblea, el siguiente proyecto de:

**DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y LA LEY DE INVERSIÓN EXTRANJERA.**

**PRIMERO.** Se reforma el segundo párrafo del artículo 12 de la Ley Federal de Telecomunicaciones; se adiciona un tercer y cuarto párrafo al artículo 12 de la Ley Federal de Telecomunicaciones para quedar como sigue:

**Articulo 12.** Las concesiones a que se refiere esta Ley sólo se otorgaran a personas físicas o morales de nacionalidad mexicana.

**Se permitirá la inversión extranjera directa hasta en un cien por ciento, en telecomunicaciones y comunicación vía satélite.**

**Asimismo, se permitirá la inversión extranjera directa hasta un máximo del cuarenta y nueve por ciento en radiofusión, en el entendido de que para que pueda autorizarse dicha inversión, deberá existir reciprocidad con el país en que el inversionista o el agente económico que lo controle se encuentren constituidos.**



Av. Paseo de la Reforma No. 135, Hemiciclo. Nivel 05 Oficina 05, Col. Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06030, México, D.F.
Tel. Dir. 5345 3003 claudiapavlovich@senado.gob.mx

LIC. CLAUDIA PAVLOVICH ARELLANO
SENADORA DE LA REPÚBLICA



**En el caso que se señala en el párrafo anterior, se requerirá resolución favorable de la autoridad competente para permitir que la inversión extranjera se dé en un porcentaje mayor.**

**SEGUNDO.** Se reforma el inciso X de la fracción III del artículo 7; y las fracciones XII y XIII del artículo 8 de la Ley de Inversión Extranjera; se derogan las fracciones III y IX de los artículos 6° y 8°, respectivamente, de la Ley de Inversión Extranjera para quedar como sigue:

**ARTÍCULO 6o.-** Las actividades económicas y sociedades que se mencionan a continuación, están reservadas de manera exclusiva a mexicanos o a sociedades mexicanas con cláusula de exclusión de extranjeros:

I.- Transporte terrestre nacional de pasajeros, turismo y carga, sin incluir los servicios de mensajería y paquetería;

II.- Comercio al por menor de gasolina y distribución de gas licuado de petróleo;

**III.- (Se deroga)**

IV.- (Se deroga).

V.- Instituciones de banca de desarrollo, en los términos de la ley de la materia; y

VI.- La prestación de los servicios profesionales y técnicos que expresamente señalen las disposiciones legales aplicables.

La inversión extranjera no podrá participar en las actividades y sociedades mencionadas en el presente artículo directamente, ni a través de fideicomisos, convenios, pactos sociales o estatutarios, esquemas de piramidación, u otro mecanismo que les otorgue control o participación alguna, salvo por lo dispuesto en el Título Quinto de esta Ley.

**ARTÍCULO 7o.-** En las actividades económicas y sociedades que se mencionan a continuación la inversión extranjera podrá participar en los porcentajes siguientes:



Av. Paseo de la Reforma No. 135, Hemiciclo, Nivel 05 Oficina 05, Col. Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06030, México, D.F.
Tel. Dir. 5345 3003 claudiapavlovich@senado.gob.mx

LIC. CLAUDIA PAVLOVICH ARELLANO
SENADORA DE LA REPÚBLICA



I.- Hasta el 10% en:

Sociedades cooperativas de producción;

II.- Hasta el 25% en:

a) Transporte aéreo nacional;

b) Transporte en aerotaxi; y

c) Transporte aéreo especializado;

III.- Hasta el 49% en:

a) (Se deroga).

b) (Se deroga).

c) (Se deroga).

d) (Se deroga).

e) Instituciones de seguros;

f) Instituciones de fianzas;

g) Casas de cambio;

h) Almacenes generales de depósito;

i) Se deroga.

j) Se deroga.

k) Se deroga.

l) Sociedades a las que se refiere el artículo 12 bis de la Ley del Mercado de Valores;



Av. Paseo de la Reforma No. 135, Hemiciclo, Nivel 05 Oficina 05, Col. Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06030, México, D.F.
Tel. Ofr. 5345 3003 claudiapavlovich@senado.gob.mx

LIC. CLAUDIA PAVLOVICH ARELLANO
SENADORA DE LA REPÚBLICA



m) (Se deroga).

n) (Se deroga).

o) Administradoras de fondos para el retiro;

p) Fabricación y comercialización de explosivos, armas de fuego, cartuchos, municiones y fuegos artificiales, sin incluir la adquisición y utilización de explosivos para actividades industriales y extractivas, ni la elaboración de mezclas explosivas para el consumo de dichas actividades;

q) Impresión y publicación de periódicos para circulación exclusiva en territorio nacional;

r) Acciones serie "T" de sociedades que tengan en propiedad tierras agrícolas, ganaderas y forestales;

s) Pesca en agua dulce, costera y en la zona económica exclusiva, sin incluir acuacultura;

t) Administración portuaria integral;

u) Servicios portuarios de pilotaje a las embarcaciones para realizar operaciones de navegación interior en los términos de la Ley de la materia;

v) Sociedades navieras dedicadas a la explotación comercial de embarcaciones para la navegación interior y de cabotaje, con excepción de cruceros turísticos y la explotación de dragas y artefactos navales para la construcción, conservación y operación portuaria;

w) Suministro de combustibles y lubricantes para embarcaciones y aeronaves y equipo ferroviario, y

x) Sociedades concesionarias en los términos de los artículos 11 y 12 de la Ley Federal de Telecomunicaciones **y Servicios de radiofusión.**

IV.- (Se deroga)



Av. Paseo de la Reforma No. 135, Hemiciclo, Nivel 05 Oficina 06, Col. Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06030, México, D.F.
Tel. Dir. 5345 3003 claudiapavlovich@senado.gob.mx

LIC. CLAUDIA PAVLOVICH ARELLANO
SENADORA DE LA REPÚBLICA



**ARTÍCULO 8o.-** Se requiere resolución favorable de la Comisión para que la inversión extranjera participe en un porcentaje mayor al 49% en las actividades económicas y sociedades que se mencionan a continuación:

I.- Servicios portuarios a las embarcaciones para realizar sus operaciones de navegación interior,

tales como el remolque, amarre de cabos y lanchaje;

II.- Sociedades navieras dedicadas a la explotación de embarcaciones exclusivamente en tráfico de altura;

III.- Sociedades concesionarias o permisionarias de aeródromos de servicio al público;

IV.- Servicios privados de educación preescolar, primaria, secundaria, media superior, superior y combinados;

V.- Servicios legales;

VI.- Sociedades de información crediticia;

VII.- Instituciones calificadoras de valores;

VIII.- Agentes de seguros;

IX.- **(Se deroga);**

X.- Construcción de ductos para la transportación de petróleo y sus derivados;

XI.- Perforación de pozos petroleros y de gas, y

XII.- Construcción, operación y explotación de vías férreas que sean vía general de comunicación, y prestación del servicio público de transporte ferroviario, y

**XIII.- Servicios de Radiodifusión.**



Av. Paseo de la Reforma No. 135, Hemiciclo. Nivel 05 Oficina 05, Col. Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06030, México, D.F.
Tel. Dir. 5345 3003 claudiapavlovich@senado.gob.mx

LIC. CLAUDIA PAVLOVICH ARELLANO
SENADORA DE LA REPÚBLICA

INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY FEDERAL DE TELECOMUNICACIONES Y LA LEY DE INVERSIÓN EXTRANJERA.

**ARTÍCULOS TRANSITORIOS.**

**PRIMERO**. El presente decreto entrara en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**SEGUNDO**. Se dará un plazo de 180 días naturales contados a partir de la entrada en vigor del presente decreto para aplicar las modificaciones y adecuaciones administrativas que resulten necesarias.

*Salón de Sesiones del Senado de la República, a los 26 días del mes de septiembre de 2013.*

**Suscribe**

Claudia Pavlovich Arellano
**Senadora Claudia Pavlovich Arellano**

9

Av. Paseo de la Reforma No. 135, Hemiciclo, Nivel 05 Oficina 05, Col. Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06030, México, D.F.
Tel. Dir. 5345 3003 claudiapavlovich@senado.gob.mx

**DEL SEN. ROBERTO GIL ZUARTH, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL, LA QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y A LA LEY GENERAL DEL SISTEMA DE MEDIOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA ELECTORAL.**



**SEN. ROBERTO GIL ZUARTH**

El suscrito, Senador **ROBERTO GIL ZUARTH**, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional de la LXII Legislatura, con fundamento en lo dispuesto por la fracción II del artículo 71 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como los artículos 8, numeral 1, fracción 1; 164, numeral 1; 169, y demás disposiciones aplicables del Reglamento del Senado de la República, someto a la consideración de esta honorable asamblea la siguiente Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adicionan diversas disposiciones a la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y a la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral con base en la siguiente:

**Exposición de Motivos.**

Es en la búsqueda de una justicia electoral más garantista e imparcial que presento esta Iniciativa con Proyecto de Decreto. Para conseguir ambos objetivos, planteo modificaciones en los planos constitucional y legal.

En el ámbito de la imparcialidad propongo, primero, homologar las garantías judiciales que ya gozan los Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y los Magistrados federales con las que actualmente cuentan los Magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y los Magistrados de las Salas Regionales de dicho Tribunal. Esto les reconoce normativa y sustancialmente el piso de igualdad jerárquica que ejercen en ámbitos competenciales diferentes. Segundo, sugiero facultar a la Comisión de Administración del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para que realice trienalmente cambios de adscripción de los Magistrados de las Salas Regionales. Estas rotaciones les permitirán disfrutar de una mayor independencia y de un alejamiento de los distintos actores que podrían estar interesados en menoscabarla.

El segundo objetivo es brindar a la justicia electoral mejores condiciones para agilizar su funcionamiento y que pueda, así, adaptarse y satisfacer las exigencias que impone el nuevo paradigma constitucional de derechos humanos. Para lograr lo anterior propongo tres nuevas medidas: (1) garantizar la tutela judicial efectiva de los derechos humanos vinculados con los derechos político electorales de los ciudadanos; (2) establecer mecanismos que permitan la actualización de la jurisprudencia electoral; y (3) facultar a la Comisión de Administración del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación para que pueda tomar medidas para optimizar el funcionamiento de las Salas Regionales.

A continuación detallo mis propuestas.

3. **Justicia electoral más imparcial.**

La independencia judicial es un mandato previsto en el artículo 17 de la Constitución Federal y en diversos instrumentos internacionales que exige del Estado garantizar la permanencia, estabilidad en el ejercicio del cargo, seguridad económica y la consagración de la carrera judicial de todos los jueces del país. Todo ello con la finalidad de que los jueces emitan sus decisiones con plena imparcialidad y en estricto apego a la Ley, sin acatar o someterse a indicaciones, instrucciones, sugerencias o insinuaciones de sus superiores jerárquicos, de otros poderes del Estado o, incluso, de personas con las que guardan alguna relación de afinidad política, social o cultural. Es una garantía judicial indispensable para la mejor impartición de justicia, y se establece en beneficio de todos los usuarios del sistema jurisdiccional; y, en esa virtud, en pro de la consecución de un estado de derecho democrático.

La justicia electoral ha presentado importantes transformaciones en los últimos 25 años que la han hecho cada vez más institucional, independiente y confiable; no obstante, no se ha brindado a los jueces electorales las garantías judiciales necesarias para el óptimo ejercicio independiente de su función. Nuestra Constitución no les brinda garantías de permanencia en el ejercicio de su encargo, ni haberes por retiro. Los Magistrados de las Salas Regionales no tienen la posibilidad de prorrogar su encargo ni que éste se ratifique a efecto de continuar en el mismo, de manera permanente e ininterrumpida.[15]

Así, la Constitución tiene como pendiente histórico fortalecer la justicia electoral y brindar garantías constitucionales de independencia de los jueces electorales. Por lo tanto, propongo reformar los artículos 99 y 101 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 187 y 192 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. De la misma forma sugiero agregar un segundo y cuarto párrafos a la fracción V del artículo 209 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; sin embargo, por facilidad en la exposición, la justificación y la redacción sugeridas las señalo más abajo. El articulado propuesto es el siguiente:

| **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos vigente.** | **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos propuesta.** |
|---|---|
| **Artículo 99.-** […]<br>Los Magistrados Electorales que integren la Sala Superior deberán satisfacer los requisitos que establezca la ley, que no podrán ser menores a los que se exigen para ser Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y durarán en su encargo nueve años improrrogables. Las renuncias, ausencias y licencias de los Magistrados Electorales de la Sala Superior serán tramitadas, cubiertas y otorgadas por dicha Sala, según corresponda, en los términos del artículo 98 de esta Constitución.<br><br>Los Magistrados Electorales que integren las | **Artículo 99.-** […]<br>Los Magistrados Electorales que integren la Sala Superior deberán satisfacer los requisitos que establezca la ley, que no podrán ser menores a los que se exigen para ser Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y durarán en su encargo **quince años improrrogables, sólo podrán ser removidos del mismo en los términos del Título cuarto de esta Constitución y, al vencimiento de su periodo, tendrán derecho a un haber por retiro.** Las renuncias, ausencias y licencias de los Magistrados de la Sala Superior serán tramitadas, cubiertas y otorgadas por dicha Sala, según corresponda, en los términos del artículo 98 de esta Constitución.<br><br>Los Magistrados Electorales que integren las |

[15] Se destaca que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ya ha establecido que en los casos donde la ley prohíba la ratificación de aquéllos, se viola la garantía de independencia judicial, dicho criterio quedó reflejado en la tesis de rubro: "RATIFICACIÓN DE MAGISTRADOS DE JUSTICIA ELECTORAL. EL ARTÍCULO 58 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE BAJA CALIFORNIA QUE LA PROHÍBE, VIOLA LA GARANTÍA DE INDEPENDENCIA JUDICIAL (LEGISLACIÓN VIGENTE HASTA EL 2 DE FEBRERO DE 2007)." [Época: Novena Época, Registro: 169634, Instancia: SEGUNDA SALA, Tipo Tesis: Tesis Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Localización: Tomo XXVII, Mayo de 2008, Materia(s): Constitucional, Tesis: 2a. XLVII/2008, Pág. 233, [TA]; 9a. Época; 2a. Sala; S.J.F. y su Gaceta; Tomo XXVII, Mayo de 2008; Pág. 233.]

Asimismo, en relación al tema de la independencia judicial de los magistrados electorales la Corte ha emitido los siguientes criterios, cuyo rubro es: "MAGISTRADOS DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ELECTORAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. LOS ARTÍCULOS 57, ÚLTIMO PÁRRAFO, DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA, Y 256 DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, AMBOS DE DICHA ENTIDAD, QUE PERMITEN LA DISMINUCIÓN DE SU REMUNERACIÓN DURANTE LOS AÑOS NO ELECTORALES, VIOLAN LA GARANTÍA DE INDEPENDENCIA JUDICIAL TUTELADA POR LOS ARTÍCULOS 17 Y 116, FRACCIONES III Y IV, INCISO C), CONSTITUCIONALES."[Época: Novena Época, Registro: 189439, Instancia: PRIMERA SALA, Tipo Tesis: Tesis Aislada, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Localización: Tomo XIII, Junio de 2001, Materia(s): Constitucional, Tesis: 1a. XXXIX/2001, Pag. 242, [TA]; 9a. Época; 1a. Sala; S.J.F. y su Gaceta; Tomo XIII, Junio de 2001; Pág. 242]; y "TRIBUNALES ELECTORALES LOCALES. LAS NORMAS QUE LES IMPIDEN FUNCIONAR EN FORMA PERMANENTE E ININTERRUMPIDA VIOLAN LOS PRINCIPIOS DE INDEPENDENCIA Y AUTONOMÍA JUDICIAL." [Época: Novena Época, Registro: 163905, Instancia: PLENO, Jurisprudencia, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Localización: Tomo XXXII, Agosto de 2010, Materia(s): Constitucional, Tesis: P./J. 73/2010, Pag. 1558, [J]; 9a. Época; Pleno; S.J.F. y su Gaceta; Tomo XXXII, Agosto de 2010; Pág. 1558.].

| | |
|---|---|
| salas regionales deberán satisfacer los requisitos que señale la ley, que no podrán ser menores a los que se exige para ser Magistrado de Tribunal Colegiado de Circuito. Durarán en su encargo nueve años improrrogables, salvo si son promovidos a cargos superiores.<br>[…] | salas regionales deberán satisfacer los requisitos que señale la ley, que no podrán ser menores a los que se exige para ser Magistrados de Tribunal Colegiado de Circuito. **Durarán en su encargo seis años, al término de los cuales, si fueran ratificados tanto por la Suprema Corte de Justicia de la Nación como por la Cámara de Senadores, sólo podrán ser privados de su puesto en los casos y conforme a los procedimientos que establezca la ley.**<br>[…] |
| **Artículo 101.-** Los Ministros de la Suprema Corte de Justicia, los Magistrados de Circuito, los Jueces de Distrito, los respectivos secretarios, y los Consejeros de la Judicatura Federal, así como los Magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral, no podrán, en ningún caso, aceptar ni desempeñar empleo o encargo de la Federación, de los Estados, del Distrito Federal o de particulares, salvo los cargos no remunerados en asociaciones científicas, docentes, literarias o de beneficencia. | **Artículo 101.-** Los Ministros de la Suprema Corte de Justicia, los Magistrados de Circuito, los Jueces de Distrito, los respectivos secretarios, y los Consejeros de la Judicatura Federal, así como los Magistrados de la Sala Superior **y los de las Salas Regionales** del Tribunal Electoral, no podrán, en ningún caso, aceptar ni desempeñar empleo o encargo de la Federación, de los Estados, del Distrito Federal o de particulares, salvo los cargos no remunerados en asociaciones científicas, docentes, literarias o de beneficencia. |
| Las personas que hayan ocupado el cargo de Ministro de la Suprema Corte de Justicia, Magistrado de Circuito, Juez de Distrito o Consejero de la Judicatura Federal, así como Magistrado de la Sala Superior del Tribunal Electoral, no podrán, dentro de los dos años siguientes a la fecha de su retiro, actuar como patronos, abogados o representantes en cualquier proceso ante los órganos del Poder Judicial de la Federación.<br>[…] | Las personas que hayan ocupado el cargo de Ministro de la Suprema Corte de Justicia, Magistrado de Circuito, Juez de Distrito o Consejero de la Judicatura Federal, así como Magistrado de Sala Superior **o Magistrado de la Sala Regional**, del Tribunal Electoral, no podrán dentro de los dos años siguientes a la fecha de su retiro, actuar como patronos, abogados o representantes en cualquier proceso ante los órganos del Poder Judicial de la Federación.<br>[…] |

| **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación vigente.** | **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación propuesta.** |
|---|---|
| **Artículo 187.-** […]<br>Los magistrados durarán en su encargo nueve años improrrogables; su elección será escalonada. | **Art. 187.-** […]<br>Los magistrados de Sala Superior durarán en su encargo **quince años improrrogables, sólo podrán ser removidos del mismo en los términos del Título cuarto de esta Constitución, al vencimiento de su periodo, tendrán derecho a un haber por retiro.** |
| **Artículo 192.-** […]<br>Los magistrados de las Salas Regionales durarán en su encargo nueve años improrrogables, salvo si son promovidos a cargos superiores. La | **Artículo 192.-** […]<br>Los Magistrados de las Salas Regionales durarán en su encargo **seis años, al término de los cuales, si fueran ratificados, sólo podrán ser privados de su puesto en los casos y conforme** |

| | |
|---|---|
| elección de los magistrados será escalonada. | **a los procedimientos que establezca la ley, o por retiro forzoso al cumplir setenta y cinco años de edad.** |
| En caso de vacante definitiva se nombrará a un nuevo magistrado por el tiempo restante al del nombramiento original. | En caso de vacante definitiva se nombrará a un nuevo magistrado por el tiempo restante al del nombramiento original.<br><br>**Para la ratificación de los magistrados de las salas regionales a que se refiere el artículo 99 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tanto la Cámara de Senadores, como la Suprema Corte de Justicia de la Nación, no deberán exigir más elementos de los que se toman en consideración para la ratificación de magistrados de circuito.** |
| En los casos de elecciones extraordinarias la Sala Regional con competencia territorial en donde hayan de celebrarse resolverá las impugnaciones que pudieren surgir durante las mismas | En los casos de elecciones extraordinarias la Sala Regional con competencia territorial en donde hayan de celebrarse resolverá las impugnaciones que pudieren surgir durante las mismas. |

**4. Justicia electoral más garantista.**

Como señalé arriba, el segundo objetivo de esta Iniciativa es mejorar el arreglo normativo electoral a fin de que éste respete y garantice de una manera más efectiva el nuevo paradigma de protección de derechos humanos. Para lograrlo, planteo las siguientes tres modificaciones.

**4. Garantizar la tutela judicial efectiva de los derechos humanos vinculados con los derechos político-electorales de los ciudadanos.**

La experiencia que ha arrojado la justica electoral ha dejado en evidencia que muchos aspectos del entramado procesal electoral funcionan bien; pero también ha revelado aspectos que, sobre todo ahora a la luz del nuevo paradigma de derechos humanos, lo tornan un tanto vulnerable.

En concreto, respecto a las demandas ciudadanas en las que se hacen valer violaciones de diversos derechos humanos que se vinculan con los derechos político-electorales, existe una ausencia de norma legal expresa que atribuya competencia directa a la Sala Superior o a las Salas Regionales. Esto ha motivado que, en la práctica, las diversas Salas Regionales del Tribunal Electoral remitan, bajo criterios disconformes entre sí, un porcentaje elevado de sus asuntos a la Sala Superior para efectos de "consulta de competencia". La práctica aludida se explica en que, en vía de jurisprudencias, dicha Sala Superior ha interpretado que le asiste una especie de facultad residual que la autoriza a conocer de todos los casos en que no se ha dado competencia expresa a las Salas Regionales.

Lo anterior, además de causar un estado de incertidumbre jurídica por la pluralidad de criterios jurisprudenciales en los que ha derivado –los cuales provocan confusión en los operadores y usuarios de la norma electoral–, es una práctica judicial que merma el derecho a la tutela judicial efectiva de los ciudadanos; porque hace a la justicia electoral más complicada y tardada, en total contravención a la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.

Además, la regla de la competencia residual ha llevado a que sea la Sala Superior quien, en la gran mayoría de ocasiones, resuelva tales litigios en única y última instancia, puesto que se trata de un órgano de carácter terminal. Es importante resaltar lo anterior porque la jurisprudencia de la Corte Interamericana y de la Suprema Corte de Justicia de la Nación han reclamado el lugar –tanto necesario como conveniente–, según la materia, que debe tener en todo orden jurídico el derecho a la segunda instancia judicial. Ésta, además, acarrea beneficios que no son superfluos: amplía la oportunidad deliberativa y maximiza los derechos de audiencia, de debido proceso y de tutela judicial de los derechos humanos. Nada de lo anterior sucede cuando un asunto se procesa en una única y terminal instancia.

En materia de la protección judicial de derechos humanos que se vinculen con algún derecho político-electoral debe procurarse alcanzar dichos estándares de tutela. Lo cual puede lograrse si, para los casos en comento, se atribuye competencia a las Salas Regionales.

Si fueran las Salas Regionales quienes resolvieran esos asuntos, y existiera alguna interpretación constitucional y/o convencional en materia de derechos humanos, se permitiría la entrada a esa segunda discusión a través del Recurso de Reconsideración previsto en la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral. Así, se tendría un avance en la tutela judicial efectiva y, al mismo tiempo, se preservaría la potestad de la Sala Superior, como órgano terminal que es, de tener la última palabra en la discusión de constitucionalidad.

Este planteamiento encuentra fundamento adicional en el nuevo esquema de control de constitucionalidad y convencionalidad que corresponde a todos los órganos jurisdiccionales en términos del artículo 1 constitucional[16] y la jurisprudencia tanto de la Corte Interamericana como de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

En conclusión, esta adición enfatiza que las Salas Regionales son a quienes, de ordinario, corresponde conocer de los juicios de protección de derechos político-electorales donde se haga valer violaciones a otros derechos humanos y en diferentes casos de aquellos sobre los que tiene competencia expresa la Sala Superior del Tribunal Electoral.

Así, esta propuesta adiciona un inciso e) a la fracción IV del artículo 195 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y, en simetría, una fracción VI al artículo 83, inciso b) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Federal. La redacción propuesta es la siguiente:

| **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación vigente.** | **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación propuesta.** |
|---|---|
| **Artículo 195.-** Cada una de las Salas Regionales, en el ámbito en el que ejerza su jurisdicción, tendrá competencia para:<br>[…]<br>IV. Conocer y resolver, en única instancia y en forma definitiva e inatacable, los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano que se promuevan por:<br>e) […]<br>f) […]<br>g) […]<br>h) […] | **Artículo 195.-** Cada una de las Salas Regionales, en el ámbito en el que ejerza su jurisdicción, tendrá competencia para:<br>[…]<br>IV. Conocer y resolver, en única instancia y en forma definitiva e inatacable, los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano que se promuevan por:<br>f) […]<br>g) […]<br>h) […]<br>i) […] |

[16] Artículo 1º. […]
Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad. En consecuencia, el Estado deberá prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos, en los términos que establezca la ley.
[…]

| | |
|---|---|
| | **j) La violación de derechos humanos cuando estén vinculados con derechos político-electorales, con excepción de aquéllos casos que por disposición legal sean competencia expresa de la Sala Superior.** |

| **Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Federal vigente.** | **Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Federal propuesta.** |
|---|---|
| **Artículo 83**<br>1. Son competentes para resolver el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano:<br>c) […]<br>d) La Sala Regional del Tribunal Electoral que ejerza jurisdicción en el ámbito territorial en que se haya cometido la violación reclamada, en única instancia:<br>I. […]<br>II. […]<br>III. […]<br>IV. […]<br>V. […] | **Artículo 83**<br>1. Son competentes para resolver el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano:<br>c) […]<br>d) La Sala Regional del Tribunal Electoral que ejerza jurisdicción en el ámbito territorial en que se haya cometido la violación reclamada, en única instancia:<br>I. […]<br>II. […]<br>III. […]<br>IV. […]<br>V. […]<br>**VI. En los casos en que se aduzcan violaciones a otros derechos humanos vinculados con los derechos político-electorales de los ciudadanos, con excepción de aquéllos casos que por disposición legal sean competencia expresa de la Sala Superior.** |

**5. Actualización o modificación de jurisprudencia electoral**

El proceso de transición en la tutela de derechos humanos que estamos viviendo torna imprescindible que se prevea un mecanismo que permita modificar o, por lo menos, replantear la actualidad de la jurisprudencia que la Sala Superior del Tribunal Electoral emite. Esto para darle dinamismo y evitar que, por ser estática, lleve a tomar decisiones en la materia que, por razones de tiempo, pueden no resultar satisfactorias o actuales.

La jurisprudencia de la Sala Superior es obligatoria, sin embargo no es conveniente que sea estática. Ante tal posibilidad, surge la necesidad de permitir su modificación. Esta posibilidad no sólo propicia una mejor interpretación de los ordenamientos legales, sino también facilita fijar su sentido en concordancia con el progreso de la vida social. Esto cobra especial sentido en estos momentos en los que hay que amoldar la interpretación del orden jurídico al nuevo paradigma de derechos humanos que, como ya se mencionó, el artículo 1º de la Constitución obliga a promover, respetar, proteger y garantizar.

Es pertinente mencionar que, desde 1951, incluso la jurisprudencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación tiene posibilidad de ser modificada a partir de solicitudes de órganos inferiores jerárquicos. Esta posibilidad, sin embargo, no ha tenido reflejo en la justicia electoral. La introducción de una figura análoga en el ámbito electoral permitirá realizar un cambio gradual en los criterios, que dicho sea de paso, ya han quedado algunos superados;

y cuya aplicación, que es obligatoria, podría resultar violatoria de los derechos humanos.

Para tal efecto, se propone adicionar un segundo párrafo al artículo 234 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. La redacción propuesta es la siguiente:

| **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación vigente.** | **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación propuesta.** |
|---|---|
| **Artículo 234.-** La jurisprudencia del Tribunal Electoral se interrumpirá y dejará de tener carácter obligatorio, siempre y cuando haya un pronunciamiento en contrario por mayoría de cinco votos de los miembros de la Sala Superior. En la resolución respectiva se expresarán las razones en que se funde el cambio de criterio, el cual constituirá jurisprudencia cuando se den los supuestos previstos por las fracciones I y III del artículo 232 de esta ley. | **Artículo 234.-** La jurisprudencia del Tribunal Electoral se interrumpirá y dejará de tener carácter obligatorio, siempre y cuando haya un pronunciamiento en contrario por mayoría de cinco votos de los miembros de la Sala Superior. En la resolución respectiva se expresarán las razones en que se funde el cambio de criterio, el cual constituirá jurisprudencia cuando se den los supuestos previstos por las fracciones I y III del artículo 232 de esta ley<br><br>**Los magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral, las Salas Regionales y los magistrados que las integren, con motivo de un caso concreto, podrán pedir a la Sala Superior que modifique la jurisprudencia que tuviese establecida, expresando las razones que justifiquen la modificación. La autoridad federal electoral deberá exponer su parecer dentro de los treinta días hábiles siguientes. Así, la Sala Superior resolverá si modifica o no la jurisprudencia, sin que su resolución afecte las situaciones jurídicas concretas derivadas de los juicios en las cuales se hubiesen dictado las sentencias que integraron la jurisprudencia modificada. Esta resolución deberá publicarse y notificarse en los términos previstos por el artículo 232.** |

**6. Medidas para el buen servicio de la justica electoral.**

Por último, dada la forma en que se calendarizan los procesos electorales estatales a lo largo de la República, la forma en que se divide por la autoridad electoral en Circunscripciones (cambiantes) y la variedad en los índices de litigios, es frecuente encontrar que las Salas Regionales tienen cargas de trabajo que, por temporadas, varían mucho entre sí. Así mismo, se ha observado que, en ocasiones, ante la falta de normas expresas, no se han podido tomar medidas que podrían mejorar la marcha o eficientar el funcionamiento de los tribunales electorales.

Estas circunstancias revelan la conveniencia y necesidad de dotar expresamente a la Comisión de Administración del Tribunal Electoral de facultades para un mayor control operativo que optimice la justicia electoral, como lo es la posibilidad de que pueda tomar medidas, temporales o permanentes, para el mejor funcionamiento de la justicia electoral. Entre otras, se aprecia que entre éstas deban estar aquellas que permitan equilibrar, de momento a momento, las cargas de trabajo entre las Salas Regionales; por ejemplo, habilitándolas para fungir como Salas Auxiliares unas de otras cuando así se torne necesario.

Más que medidas simplemente operativas, se trata de herramientas instrumentales para la mejor protección y garantía judicial de los derechos; en tanto se permitiría generar condiciones para que la impartición de justicia pueda ser más pronta y expedita.

Para el mismo efecto, dentro de las medidas para el buen funcionamiento, la Comisión de Administración podrá también acordar los cambios de adscripción de los Magistrados integrantes de las Salas Regionales. Esta medida amerita su reconocimiento expreso en Ley, en tanto ya fue establecida en el Punto de Acuerdo Octavo[17] del Dictamen de la Comisión de Justicia por el que se propuso al Pleno del Senado de la República el nombramiento de Magistrados de Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación; mismo que fue aprobado por el Pleno el veintiocho de febrero de dos mil trece dentro de la sesión iniciada el veintiséis anterior (como consta en el Diario de los Debates número 9, de 26 de febrero de 2013).

Esta propuesta se traduce en adicionar tres párrafos a la fracción V del artículo 209 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. La redacción propuesta es la siguiente:

| **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación vigente.** | **Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación propuesta.** |
|---|---|
| **Artículo 209.-** La Comisión de Administración tendrá las atribuciones siguientes:<br>VI. […]<br>VII. […]<br>VIII. […]<br>IX. […]<br>X. Dictar las medidas que exijan el buen servicio y la disciplina en el Tribunal Electoral; | **Artículo 209.-** La Comisión de Administración tendrá las atribuciones siguientes:<br>VI. […]<br>VII. […]<br>VIII. […]<br>IX. […]<br>X. Dictar las medidas que exijan el buen servicio y la disciplina en el Tribunal Electoral**.**<br><br>**Dichas medidas comprenderán aquellas que permitan garantizar una pronta y adecuada expedición de justicia, como son la emisión de acuerdos para equilibrar las cargas de trabajo entre las Salas Regionales del Tribunal Electoral, así como realizar los cambios de adscripciones de los Magistrados cada tres años y en forma aleatoria.**<br><br>**Para equilibrar las cargas de trabajo, la Comisión podrá desincorporar temporalmente de la Sala con sobrecarga laboral los asuntos pertenecientes a una entidad federativa en específico; y habilitar, de manera provisional y rotativa, en estricto orden numérico ascendente y comenzando con la Sala Regional de la primera circunscripción plurinominal, a otra Sala Regional para que los resuelva. De ser necesario** |

[17] OCTAVO.- La Comisión de Administración del Tribunal Electoral regulará, a través de acuerdos generales, las reglas y procedimientos para el cambio de adscripción de los magistrados electorales electos para integrar las Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. El sistema de adscripción deberá observar los principios y reglas establecidos en la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación para la carrera judicial, y deberá ser congruente con el principio de renovación escalonada de los magistrados electorales que integran salas regionales.

| | |
|---|---|
| | **desincorporar más de una entidad federativa de una Sala con sobrecarga de trabajo, los asuntos de dicha entidad se deberán asignar a la Sala Regional de la circunscripción plurinominal siguiente, y así sucesivamente. En caso de que la Sala que debiera ser la auxiliar tuviese, a su vez, objetivamente una sobrecarga de trabajo, se habilitará a la Sala numéricamente subsecuente.**<br><br>**Los cambios de adscripción se realizaran de forma aleatoria y trienal, para todos los Magistrados. El método de asignación aleatoria será decidido por la Comisión. Cualquier método que se utilice deberá ser público y guiarse bajo el principio de máxima publicidad.** |

Con base en lo antes expresado, propongo a esta honorable asamblea la siguiente:

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES A LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y A LA LEY GENERAL DEL SISTEMA DE MEDIOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA ELECTORAL.**

**Artículo Primero. Se reforma el artículo 187; se reforma y adiciona un párrafo al artículo 192; y se adicionan el inciso e) a la fracción IV del artículo 195; el segundo, tercer y cuarto párrafos a la fracción V del artículo 209; y el segundo párrafo al artículo 234; todos de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, para quedar en los siguientes términos:**

**Art. 187.-** […]
Los magistrados de Sala Superior durarán en su encargo quince años improrrogables, sólo podrán ser removidos del mismo en los términos del Título cuarto de esta Constitución, al vencimiento de su periodo, tendrán derecho a un haber por retiro.
[…]

**Artículo 192.-** […]
Los Magistrados de las Salas Regionales durarán en su encargo seis años, al término de los cuales, si fueran ratificados, sólo podrán ser privados de su puesto en los casos y conforme a los procedimientos que establezca la ley, o por retiro forzoso al cumplir setenta y cinco años de edad.

En caso de vacante definitiva se nombrará a un nuevo magistrado por el tiempo restante al del nombramiento original.

Para la ratificación de los magistrados de las salas regionales a que se refiere el artículo 99 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, tanto la Cámara de Senadores, como la Suprema Corte de Justicia de la Nación, no deberán exigir más elementos de los que se toman en consideración para la ratificación de magistrados de circuito.

En los casos de elecciones extraordinarias la Sala Regional con competencia territorial en donde hayan de celebrarse resolverá las impugnaciones que pudieren surgir durante las mismas.

**Artículo 195.-** Cada una de las Salas Regionales, en el ámbito en el que ejerza su jurisdicción, tendrá

competencia para:
[…]
IV. Conocer y resolver, en única instancia y en forma definitiva e inatacable, los juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano que se promuevan por:

a) […]
b) […]
c) […]
d) […]
e) La violación de derechos humanos cuando estén vinculados con derechos político-electorales, con excepción de aquéllos casos que por disposición legal sean competencia expresa de la Sala Superior.

**Artículo 209.-** La Comisión de Administración tendrá las atribuciones siguientes:

I. […]
II. […]
III. […]
IV. […]
V. Dictar las medidas que exijan el buen servicio y la disciplina en el Tribunal Electoral.

Dichas medidas comprenderán aquellas que permitan garantizar una pronta y adecuada expedición de justicia, como son la emisión de acuerdos para equilibrar las cargas de trabajo entre las Salas Regionales del Tribunal Electoral, así como realizar los cambios de adscripciones de los Magistrados cada tres años y en forma aleatoria.

Para equilibrar las cargas de trabajo, la Comisión podrá desincorporar temporalmente de la Sala con sobrecarga laboral los asuntos pertenecientes a una entidad federativa en específico; y habilitar, de manera provisional y rotativa, en estricto orden numérico ascendente y comenzando con la Sala Regional de la primera circunscripción plurinominal, a otra Sala Regional para que los resuelva. De ser necesario desincorporar más de una entidad federativa de una Sala con sobrecarga de trabajo, los asuntos de dicha entidad se deberán asignar a la Sala Regional de la circunscripción plurinominal siguiente, y así sucesivamente. En caso de que la Sala que debiera ser la auxiliar tuviese, a su vez, objetivamente una sobrecarga de trabajo, se habilitará a la Sala numéricamente subsecuente.

Los cambios de adscripción se realizaran de forma aleatoria y trienal, para todos los Magistrados. El método de asignación aleatoria será decidido por la Comisión. Cualquier método que se utilice deberá ser público y guiarse bajo el principio de máxima publicidad.

**Artículo 234.-** La jurisprudencia del Tribunal Electoral se interrumpirá y dejará de tener carácter obligatorio, siempre y cuando haya un pronunciamiento en contrario por mayoría de cinco votos de los miembros de la Sala Superior. En la resolución respectiva se expresarán las razones en que se funde el cambio de criterio, el cual constituirá jurisprudencia cuando se den los supuestos previstos por las fracciones I y III del artículo 232 de esta ley

Los magistrados que integran la Sala Superior del Tribunal Electoral, las Salas Regionales y los magistrados que las integren, con motivo de un caso concreto, podrán pedir a la Sala Superior que modifique la jurisprudencia que tuviese establecida, expresando las razones que justifiquen la modificación. La autoridad federal electoral deberá exponer su parecer dentro de los treinta días hábiles siguientes. Así, la Sala Superior resolverá si modifica o no la jurisprudencia, sin que su resolución afecte las situaciones jurídicas concretas derivadas de los juicios en las cuales se hubiesen dictado las sentencias que integraron la jurisprudencia modificada. Esta resolución deberá publicarse y notificarse en los términos previstos por el artículo 232.

**Artículo Segundo. Se adiciona la fracción VI al artículo 83, inciso b) de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Federal, para quedar como sigue:**

**Artículo 83.-**

1. Son competentes para resolver el juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano:

a) […]

b) La Sala Regional del Tribunal Electoral que ejerza jurisdicción en el ámbito territorial en que se haya cometido la violación reclamada, en única instancia:

I. […]

II. […]

III. […]

IV. […]

V. […]

VI. En los casos en que se aduzcan violaciones a otros derechos humanos vinculados con los derechos político-electorales de los ciudadanos, con excepción de aquéllos casos que por disposición legal sean competencia expresa de la Sala Superior.

**TRANSITORIOS**

**PRIMERO.- Los magistrados de Salas Regionales que al entrar en vigor la presente reforma estén desempeñando dicho encargo, podrán ser ratificados, a la conclusión de éste, en términos de lo establecido en el artículo 99 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.**

**SEGUNDO.- En términos del artículo 209 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, la Comisión de Administración del Tribunal Electoral deberá realizar el método de readscripción aleatorio a todos los magistrados de Sala Regional de manera conjunta y, en consonancia con la normativa electoral constitucional, por lo menos, noventa días antes de que inicie el proceso electoral federal del año 2015.**

**TERCERO.- El presente Decreto deroga todas las normas del orden jurídico mexicano de igual rango o inferior que lo contravengan.**

**CUARTO.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.**

Ciudad de México, a 26 de septiembre de 2013.

**ROBERTO GIL ZUARTH**
Senador de la República

**DE LA SEN. LORENA CUÉLLAR CISNEROS, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, LA QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONA UN ARTÍCULO 52 A LA LEY DE COORDINACIÓN FISCAL.**



**SEN. LORENA CUÉLLAR CISNEROS**

Senadores PRD

SENADORA LORENA CUÉLLAR CISNEROS
Tlaxcala

**PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA**
**CAMARA DE SENADORES**
**PRESENTE**

La que suscribe **LORENA CUÉLLAR CISNEROS**, Senadora de la República integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática en la LXII Legislatura del Congreso de la Unión, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 71, fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como por los artículos 8, 164 y 169 del Reglamento del Senado de la República, somete a la consideración del Pleno de esta H. Asamblea, la siguiente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONA UN ARTÍCULO 52 A LA LEY DE COORDINACIÓN FISCAL,** al tenor de la siguiente:

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Sistema Nacional de Coordinación Fiscal, emanado de la Ley de Coordinación Fiscal, tuvo como objetivo esencial revertir las tendencias centralizadoras de las operaciones y ejercicio de gobierno, al iniciar la transferencia de recursos y facultades federales hacia Estados y Municipios. Esto, se vio acelerado en la década de los noventas con la "federalización" del gasto público hacia sectores específicos. 2

Tanto a nivel del monto de sus recursos, como de sus fines, uno de los componentes más importantes del Gasto Federalizado son las Aportaciones, también conocidos como recursos para la superación de la pobreza, y que son definidas como recursos que la federación transfiere a las haciendas públicas de los Estados, Distrito Federal, y en su caso, Municipios, condicionando su gasto a la consecución y cumplimiento de los objetivos que para cada tipo de aportación se establece.

Es importante señalar que la asignación de estos recursos, desde su creación hasta el presente ejercicio fiscal, han presentado un crecimiento sostenido, llegando hoy, en poco más de 10 años de funcionamiento a alcanzar más de cinco veces su monto inicial, esto es, han crecido cerca del 350 por ciento, y el grado de dependencia en cuanto a ingresos

municipales registra una media nacional de 41 por ciento, es decir, casi la mitad de los ingresos municipales provienen de las Aportaciones.

Esta mayor cantidad de recursos a los gobiernos locales, ha permitido que los municipios eleven paulatinamente su importancia como actor ejecutante en materia hacendaria y de gestión. Estos factores cambiaron los dictados tradicionales en la manera de visualizar la operatividad del sistema político a nivel local.

De acuerdo con la Asociación de Autoridades Locales de México, antes de 1988 apenas existían 50 municipios gobernados por un partido diferente al "partido oficial", hoy existe una clara distribución de competencias políticas a nivel local, además, se ha continuado con la inercia internacional que ha obligado a los países a descentralizar y reestructurar su forma de gobierno y por ende distribución de recursos. Con esto se generó un efecto que aumentó la eficacia de las políticas públicas y contribuyó a combatir la crisis de legitimidad, representación y credibilidad del Estado. 3

Estos elementos generaron, por tanto, condiciones para el fomento de instrumentos que coadyuven al poder de decisión por parte de los municipios en materia de gasto público, de capacidades técnicas, participación social y mecanismos efectivos de autogestión.

Esto, sin embargo, no ha permeado hacia mejores prácticas de gobierno en la mayoría de los Ayuntamientos del país. La competencia política y la apertura estatal no han sido factores que incrementen la participación de funcionarios municipales; por otra parte las mejoras administrativas, sobre todo en materia de autonomía no han logrado mayor eficiencia en los gobiernos locales; la descentralización por su parte no ha garantizado un gobierno más sensible a las demandas ciudadanas, ejemplo de esto se puede verificar en los escandalosos problemas que se han ventilado en los últimos años en la prensa en

materia de corrupción y manejo discrecional de recursos públicos. Esto, sin duda, sugiere la existencia de rezagos, asimetrías institucionales y la continuación de muchas inercias que han hecho caso omiso en materia de fortalecimiento de los Gobiernos Municipales.

De acuerdo con la Auditoría Superior de la Federación, la descentralización de facultades y recursos a municipios enfrentan tres obstáculos principales:

PRIMERO. Marco jurídico incompleto y ambiguo
SEGUNDO. Responsabilidad política limitada
TERCERO. Cultura administrativa insuficiente

Adicional a esto encontramos la alta subordinación fiscal hacia la Federación, producto de la casi nula capacidad de recaudación tributaria, que da como resultado un menor compromiso con el ciudadano estimulando bajos niveles de responsabilidad en materia de rendición de cuentas. En la Cuenta de la Hacienda Pública 2010 se alertaba que a pesar de los esfuerzos de fortalecimiento en la materia, los municipios han mantenido prácticas recurrentes de irregularidades en el ejercicio de recursos federales tales como pagos efectuados con fines distintos a los establecidos, pago a estímulos no autorizados, ausencia de penalizaciones por retraso de proveedores, inexistencia de normas de calidad, obras que no benefician a grupos con altos grados de rezago social, falta de documentación, heterogeneidad en la información, etc.; en suma, a nivel municipal el manejo de recursos federales tiene la necesidad de crear mecanismos de coordinación entre autoridades Estatales y Municipales que además de hacerlos más eficientes en sus funciones, generen un sistema institucional de participación de los Ayuntamientos en las decisiones de asignación de las Aportaciones Federales.

4

En suma, la creación de la figura de las Aportaciones, reorientó la dinámica federalista, al descentralizar los recursos que anteriormente eran responsabilidad de la federación hacia los gobiernos subnacionales con el objetivo específico de combatir la pobreza. Administrativamente, esto se tradujo en la reagrupación de varios rubros que se encontraban dispersos dentro del presupuesto en materia de gasto social.

Esto delineó una política pública en materia de federalismo para dotar de mayores recursos a los gobiernos locales, con el objetivo de garantizar una mejor atención ciudadana, modernizar la administración pública local y otorgar mayor legitimidad al ente gubernamental con el que el Ciudadano tiene mayor cercanía, el Municipio.

Estas acciones en las estructuras de gobierno si bien en un principio tuvieron un carácter consistente y sólido por las reformas administrativas y constitucionales que implícitamente llevaban, siguieron manteniendo en su carácter intergubernamental la misma lógica centralista, NO SE DESCENTRALIZA POR DECRETO. 5

El federalismo debe comprender un proceso de maduración a largo plazo que permee perfectamente procesos financieros, administrativos y sociales en los tres niveles de gobierno, donde además sea considerada la figura del Municipio con respeto e involucramiento para dejar de verlo como un ente pasivo, abierto y receptivo a los dictados del gobierno central.

Los efectos de este federalismo asimétrico en el país han generado problemas que se traducen en debilidad institucional, carencia en las capacidades administrativas, ausencia de parámetros normativos y en algunos casos hasta problemas de gobernabilidad.

Senadores PRD

SENADORA LORENA CUÉLLAR CISNEROS
Tlaxcala

La gobernabilidad requiere de necesidades instrumentales o gubernamentales que son muchas y los recursos pocos, por ello existe la obligación de optimizar recursos públicos y una de las medidas es desarrollar un marco jurídico homogéneo que permita hacer más eficientes las políticas públicas en la materia.

Con esta adición a la Ley de Coordinación Fiscal, se pretende impulsar la dinámica federalista para abatir considerablemente los rezagos a nivel local y específicamente dentro de las instituciones municipales a las que históricamente les han sido legadas una serie de condiciones estructurales poco favorables para su desarrollo, en otras palabras, mayores facultades con esquemas limitados, centralizados y escasa o nula opinión sobre sus necesidades reales.

Por las razones y fundamentos anteriormente expuestos, propongo a esta soberanía la siguiente iniciativa:

6

**Proyecto de Decreto por el que se adiciona la Ley de Coordinación Fiscal.**

**Único.- Se adiciona el artículo 52; de *la Ley de Coordinación Fiscal* para quedar como sigue:**

**Artículo 52.- Las autoridades Estatales y Municipales responsables del ejercicio presupuestario de las aportaciones y sus accesorios que con cargo a los Fondos que se refieren en este capítulo, se reunirán con una periodicidad no mayor de un año, con el objetivo de analizar alternativas y propuestas que apoyen una mayor equidad e impulsen la mejor utilización de los recursos transferidos a las haciendas municipales.**

**Para tal efecto, la legislación estatal en materia de coordinación fiscal llevará a cabo las previsiones pertinentes para garantizar una mayor participación de los gobiernos municipales dentro del proceso de asignación, distribución y rendición de cuentas de los recursos a que se refiere el presente artículo. Asimismo, transferirá hacia los Ayuntamientos las atribuciones necesarias en materia de planeación, programación y evaluación correspondiente.**

PRIMER PERIODO SEGUNDO AÑO

Senadores PRD

SENADORA LORENA CUÉLLAR CISNEROS
Tlaxcala

**Artículos Transitorios**

**Primero.-** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**Segundo.-** Las Legislaturas Estatales llevarán a cabo en un plazo no mayor a 6 meses las adecuaciones necesarias para los efectos de la presente reforma.

**SUSCRIBE**

LORENA CUÉLLAR CISNEROS
SENADORA POR EL ESTADO DE TLAXCALA

7

*Salón de Sesiones de la Cámara de Senadores del H. Congreso de la Unión a los 24 días del mes de septiembre del año dos mil trece.*

PRIMER PERIODO SEGUNDO AÑO

**DEL SEN. ARMANDO NEYRA CHÁVEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, LA QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL TERCER PÁRRAFO DE LA FRACCIÓN VI DEL ARTÍCULO 123, APARTADO A DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS.**



**SEN. ARMANDO NEYRA CHÁVEZ**

**Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de Salarios Mínimos.**

**SEN. RAÚL CERVANTES ANDRADE**
**PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA**
**CÁMARA DE SENADORES**
P R E S E N T E

El que suscribe, **Senador Armando Neyra Chávez,** integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional de la LXII Legislatura del Honorable Congreso de la Unión, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 71 fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 8 numeral 1 fracción I; 76 numeral 1 fracción I; 164, y 169 del Reglamento del Senado de la República, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea la siguiente Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Salarios Mínimos, al tenor de la siguiente:

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desde sus orígenes el Partido Revolucionario Institucional ha pugnado por defender los derechos de la clase obrera, los trabajadores para este Instituto político han sido su principal fuerza activa, por ello desde los años 30´s del Siglo XX, Plutarco Elías Calles, funda la Confederación de Trabajadores de México, dando a la clase trabajadora un lugar preponderante en el devenir histórico de los avances de nuestro país, las arduas conquistas sindicales han pretendido que sus retribuciones sean más justas y que le permitan tener un desenvolvimiento social y familiar decoroso, sin embargo, sólo ha quedado en buenas intenciones, y eso debe cambiar.

Las circunstancias actuales no hacen posible que los trabajadores y sus familias cuenten con un mínimo de satisfactores, y no permiten que el trabajador tenga un salario mínimo que le permita vivir con dignidad, que le permita desarrollar sus capacidades.

1

**Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de Salarios Mínimos.**

Sin duda hoy más que nunca queda desfasado el segundo párrafo de la fracción VI del artículo 123, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que señala que los salarios mínimos generales deberán ser suficientes para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, el orden material, social y cultural, y para proveer la educación obligatoria de los hijos…

El contenido del texto Constitucional, consagra al salario mínimo como una garantía social, y por consiguiente hay que darle el tratamiento que se merece como un baluarte de los derechos humanos, su antecedente lo encontramos en el estado de Jalisco, cuando en 1914, la Ley de Manuel Aguirre Berlanga, reglamentó varios aspectos laborales, entre ellos el salario mínimo.

En 1929 se hizo sentir la necesidad de uniformar las condiciones legales y materiales de las relaciones de trabajo, lo cual se concretó en la Ley del Trabajo expedida en 1931, que fue modificada en las reformas de 1962 que distingue el salario mínimo general del salario mínimo profesional, y ratificado en las reformas de 1970.

Esas reformas crean a la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CONASAMI) es un organismo público descentralizado creado mediante la reforma a la Fracción VI del artículo 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 21 de noviembre de 1962, así como las correspondientes reformas y adiciones a la Ley Federal del Trabajo publicadas en el mismo Diario el 31 de diciembre de ese mismo año.

Tiene como objetivo fundamental cumplir con lo establecido en el artículo 94 de la Ley Federal del Trabajo, en el que se le encomienda que, en su carácter de órgano tripartito, lleve a cabo la fijación de los salarios mínimos legales, procurando asegurar la congruencia entre lo que establece la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos con las condiciones económicas y sociales del país, propiciando la equidad y la justicia entre los factores de la producción, en un contexto de respeto a la dignidad del trabajador y su familia.[1]

[1] http://www.conasami.gob.mx/quienes_somos.html

2

**Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de Salarios Mínimos.**

El Salario Mínimo y su fundamentación jurídica, no es privativa de nuestro país, por su parte, en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, proclamada en la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1948 y en la Carta de la Organización de Estados Americanos, en la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre y en la Carta Internacional Americana de Garantías Sociales, surgidas estas tres últimas de la Novena Conferencia Interamericana que tuvo lugar en Bogotá en 1948.

Todos los instrumentos en comento, han sido suscritos y ratificados por el Gobierno Mexicano, y todos coinciden en que el concepto de salario mínimo tiene como finalidad allegar al trabajador y a su familia una remuneración conforme a la dignidad humana y por ello deben ser suficientes para el desarrollo integral del trabajador y de su familia en el orden material, social, y cultural.

En el año de 1962, se afirmaba que estas reformas eran producto de un hondo sentido humano, del retorno a las ideas de Declaración de Derechos Sociales y del propósito de llevar a los trabajadores el salario mínimo, los beneficios de la justicia social. De este conjunto de preocupaciones nace el concepto nuevo, salario mínimo que se desenvuelve en dos grados, los generales y los profesionales.

La Constitución debe ser un reflejo escrito de la realidad nacional, y no quedar en simples deseos aspiracionales, notoriamente el párrafo segundo en comento, no refleja la objetividad que prevalece; ni los patrones pueden pagar a los trabajadores para que tenga las condiciones mínimas señaladas en la Carta Magna, ni los trabajadores pueden cubrir sus más apremiantes necesidades, todo lo contrario, debido a que el salario mínimo contemplado para el año 2013 es de: área geográfica "A", 64.76 pesos diarios; área geográfica "B", 61.38 pesos diarios, y eso que cuenta con un incremento del 3.9% respecto de año 2012.

La figura de los salarios mínimos establecidos por la Conasami, ha sido sólo eso: una figura que no cumple con las expectativas para las cuales se creó, es sólo un instrumento para determinar el monto de las multas, sanciones pecuniarias, índices de pobreza, sanciones administrativas y penales, lo que deja sin valor real los conceptos Constitucionales de su contenido.

**Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de Salarios Mínimos.**

La Comisión sólo ha dado un valor de medida meridianamente reflejado en los bolsillos de la clase trabajadora, la que no vive, sobrevive ante la miseria y la miseria trae consigo ignorancia y ésta, desorden moral, económico y político, y por consiguiente poca producción en los centros de trabajo, sumando estas características en todo el país, es notoria la falta de crecimiento, las metas programadas se pueden ver interrumpidas por la falta de calidad en los productos, por las razones anteriormente expuestas.

La política macroeconómica en relación a los salarios debe tener una transformación que se vea reflejada en los bolsillos de los trabajadores, de la fuerza productiva de nuestro país, esa transformación debe darse de raíz, por lo que se propone la presente iniciativa a efecto de crear un organismo que garantice de manera fehaciente los derechos laborales en su máxima expresión que es la determinación de un salario mínimo realista y objetivo, la actual Comisión ha dejado de ser operante y es urgente su adecuación a la realidad nacional, por lo que se propone la creación del Instituto Nacional de Estudios del Salario, Productividad y Participación de Utilidades quien deberá abanderar las causas y conquistas sindicales y consolidar la justicia social de la clase obrera del país.

Por lo anterior, si bien es cierto que la actual Comisión encargada de los salarios mínimos ha intentado, sin éxito real, que los trabajadores cuenten con un salario digno y decoroso, también lo es que se debe buscar una alternativa más eficiente por lo que a través de la presente iniciativa se propone la creación del Instituto Nacional de Estudios del Salario, Productividad y Participación de Utilidades, como órgano de carácter técnico, con autonomía técnica y de gestión y de integración bipartita en donde intervengan tanto los representantes de los sectores productivos del país para la elaboración de estudios a efecto de proponer anualmente a la H. Cámara de Diputados el incremento salarial más adecuado, con base, entre otras, en el incremento del costo de vida y la mediación y los resultados de productividad, la H. Cámara de Diputados sería quien determine y fije los incrementos salariales de los salarios mínimos generales y de los profesionales. Es menester tener un organismo de carácter nacional, que valorando las condiciones; sociales y económicas de la República pueda fijar los salarios, derivado de las investigaciones y estudios que técnicamente puedan determinar el monto y condiciones de los salarios.

**Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de Salarios Mínimos.**

Que los representantes de los trabajadores y de los empleadores sean electos a propuestas de las organizaciones de trabajadores y empleadores; determinados en una sesión de insaculación, con el fin de que los mismos no tengan una posición de corte corporativo ni de trampolín político en perjuicio de las determinaciones que deben tomar.

Por lo expuesto y fundado, me permito poner a la consideración de esta Honorable Asamblea la siguiente Iniciativa con Proyecto de Decreto:

**ARTÍCULO ÚNICO.- PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL TERCER PÁRRAFO DE LA FRACCIÓN VI, DEL ARTÍCULO 123, APARTADO A DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, PARA QUEDAR COMO SIGUE:**

**TÍTULO SEXTO**
**DEL TRABAJO Y DE LA PREVISIÓN SOCIAL**

**ARTÍCULO 123.-** Toda persona tiene derecho al trabajo digno y socialmente útil; al efecto, se promoverán la creación de empleos y la organización social de trabajo, conforme a la ley.

El Congreso de la Unión, sin contravenir a las bases siguientes deberá expedir leyes sobre el trabajo, las cuales regirán:

**A.** Entre los obreros, jornaleros, empleados domésticos, artesanos y de una manera general, todo contrato de trabajo:

…

**VI.** Los salarios mínimos que deberán disfrutar los trabajadores serán generales o profesionales. Los primeros regirán en las áreas geográficas que se determinen; los segundos se aplicarán en ramas determinadas de la actividad económica o en profesiones, oficios o trabajos especiales.

Los salarios mínimos generales deberán ser suficientes para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia, en el orden material, social y cultural,

5

**Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de Salarios Mínimos.**

para proveer a la educación obligatoria de los hijos. Los salarios mínimos profesionales se fijarán considerando, además, las condiciones de las distintas actividades económicas.

Los salarios mínimos se **propondrán** por un **Instituto Nacional de Estudios del Salario, Productividad y Participación de Utilidades, con autonomía técnica y de gestión, integrado por trabajadores y patrones; enviando la propuesta a la Cámara de Diputados a más tardar el 20 de octubre de cada año, para que determinen y fijen los incrementos salariales tomando como criterios los que establezca el Instituto en comento, la Cámara podrá auxiliarse de** las comisiones especiales de carácter consultivo que considere indispensables para el mejor desempeño de sus funciones.

**TRANSITORIO**

**Único**. El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en el Salón de Sesiones del Senado de la República, septiembre de 2013.

**ATENTAMENTE**

**SENADOR ARMANDO NEYRA CHÁVEZ**
**DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL EN EL SENADO DE LA REPÚBLICA**

6

**DEL SEN. RAÚL MORÓN OROZCO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, LA QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO QUE ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL, PARA CREAR EL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMAS SOCIALES.**



**SEN. RAÚL MORÓN OROZCO**

**INICIATIVA DEL SENADOR RAÚL MORÓN OROZCO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PRD, CON PROYECTO DE DECRETO QUE ADICIONA DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL, PARA CREAR EL SISTEMA NACIONAL DE PROGRAMAS SOCIALES**

El suscrito, **RAÚL MORÓN OROZCO**, Senador de la República por el estado de Michoacán de Ocampo en la LXII Legislatura del H. Congreso de la Unión, con fundamento en los artículos 71 fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en los artículos 8º, numeral 1, fracción 1; 164, numeral 1 y 169 del Reglamento del Senado de la República, someto a consideración de esta soberanía la presente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONA EL PÁRRAFO SEGUNDO DEL ARTÍCULO 24; UN PÁRRAFO SEGUNDO AL ARTÍCULO 41; UN PÁRRAFO SEGUNDO DEL ARTÍCULO 42; UN CAPÍTULO III BIS AL TÍTULO CUARTO; LA FRACCIÓN XIII DEL ARTÍCULO 50; LA FRACCIÓN VI DEL ARTÍCULO 52; EL ARTÍCULO 63 BIS; LOS PÁRRAFOS SEGUNDO Y TERCERO DEL ARTÍCULO 74, Y SE REFORMA ADICIONALA FRACCIÓN VI DEL ARTÍCULO 1 Y EL ARTÍCULO 80, TODOS DE LA LEY GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL,** al tenor de la siguiente

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En el Pacto por México se estableció el compromiso de crear el Sistema Nacional de Programas Sociales, con el cual se buscaría combatir con mayor eficacia la pobreza, evitar duplicidades y subsidios regresivos, y disminuir los márgenes de discrecionalidad que posibilitan el uso político electoral de los programas públicos.

Este acuerdo fue refrendado en el contexto de los procesos electorales locales, que tuvieron lugar el pasado mes de julio. Sin embargo, una vez terminadas las elecciones, el tema fue olvidado en la agenda nacional.

En nuestra opinión, la revisión o el fortalecimiento de la política de desarrollo social no debe estar sujeto a las coyunturas políticas. Debe ser atendido por razones de justicia social, no para garantizar equidad en las elecciones.

Desde el Congreso de la Unión debemosaportar en la construcción una auténtica política de Estado en materia social, con estrategias, objetivos y metas de largo plazo.

Los resultados limitados en materia de desarrollo social y la ineficacia en el combate a la pobreza tienen con factores estructurales, con el desempeño económico, pero también con decisiones políticas, con la subsistencia de viejos problemas que hacen ineficaces los programas sociales, o que incluso distorsionan los objetivos de la política social.

Lo cierto es que hoy no contamos con un instrumento real para articular los programas, para hacerlos más efectivos y transparentes, para blindarlos del uso político electoral, independientemente del orden de gobierno de que se trate.

La Ley General de Desarrollo Social (LGDS) significó un avance muy importante en la institucionalización de la política de desarrollo social bajo un enfoque de derechos. Fue aprobada por consenso de todos los partidos en el Congreso de la Unión en el año 2003, entró en vigor el 20 de enero de 2004.

La creación del CONEVAL, ha permitido contar con una medición oficial, sistemática y científica de la pobreza, y una evaluación imparcial y objetiva de los programas sociales.

Por primera vez tenemos un mayor acercamiento respecto a la situación de los derechos sociales y dela situación del desarrollo social, así como de las problemáticas o insuficiencias que enfrenta la implementación de programas públicos.

No obstante, queda claro que *no contamos con una política de carácter integral* y que la LGDS ha sido insuficiente para avanzar en dicho sentido.

El CONEVAL ha dado a conocer distintas problemáticas. Por ejemplo:

Ha señalado que el sistema actual (referido a los programas) tiene problemas de concepción a nivel global que se reflejan en su cobertura limitada, disociación con los derechos sociales, fragmentación (institucional y financiera), descoordinación entre programas (tanto federales como estatales), desigualdades horizontal y vertical, así como financiamiento y entrega de paquetes de beneficios desiguales.

Ha identificado una gran dispersión y falta de coordinación entre instancias federales. Si se incluye programas de gobiernos locales, el problema es aún mayor. Además, ha señalado que no es fácil tener información sobre la política de desarrollo social en los gobiernos locales.

Desde 2007 inició la integración del Inventario de Programas y Acciones Federales de Desarrollo Social, cuyo análisis muestra que hay un gran número de programas dirigidos a atender carencias similares y por ello se tiene una gran dispersión.

De 2004 a 2007 se incrementó 17% el número de programas y 1% el presupuesto de los mismos. En 2008-2011 aumentó 11% el número de programas y 42% el presupuesto, lo que contribuyó a tener mayor dispersión.

No siempre es clara la razón por la que se crean programas de desarrollo social año con año. Posiblemente varios de ellos son creados para resolver problemas concretos de la población, pero debido a que no siempre se cuenta con resultados de estos programas, Coneval afirma que la sospecha de un uso político es inevitable.

Lo cierto es que en México no han podido erradicarse viejas prácticas, tales como el clientelismo, la asignación discrecional y sesgada de recursos, por medio de criterios políticos y no sociales.

El CONEVAL realizó también un diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación de las entidades federativas en 2011, con base en la información disponible de cada entidad.

En general, los ejercicios de evaluación detectados son casos aislados, no se encuentran sistematizados o son anteriores a 2011. Asimismo, los ejercicios de reglas de operación y padrones de beneficiarios detectados no son homogéneos.

Hoy es indispensable fortalecer los esquemas de evaluación estatales, pero también el esquema federal. De poco sirve que el CONEVAL señale las deficiencias, si no hay voluntad en el gobierno para atender las recomendaciones que surgen, para reorientar o modificar los programas.

Entre las consecuencias de estos problemas se encuentra la inequidad y poca efectividad en el ejercicio de los derechos sociales, insostenibilidad financiera en el mediano plazo y la ausencia de instrumentos de política pública efectivos para enfrentar crisis asociadas con el cambiante escenario contemporáneo.

Todo lo anterior, demuestra que en México hace falta una estrategia integral e integradora de las políticas de desarrollo social, que involucre a las dependencias y entidades federales y a los distintos órdenes de gobierno,

además que combata la discrecionalidad y las distorsiones.

Es por ello que proponemos crear el *Sistema Nacional de Programas Sociales para g*arantizar una mayorcoordinación, transparencia, acceso a la información, seguimiento, la evaluación y rendición de cuentas de los programas sociales de los tres órdenes de gobierno.

El sistema que proponemos permitirá ordenar los programas sociales, al tiempo que se fortalece el enfoque derechos exigibles y se combate la discrecionalidad.

Consideramos que su creación debe darse en el marco de la institucionalidad que rige la política de desarrollo social, que como hemos señalado, tiene avances pero ha sido insuficiente.

La Ley de Desarrollo Social, se trata de una norma de carácter general, dado que estableció la concurrencia de los tres órdenes de gobierno, con fundamento en la fracción XXIX D del artículo 73 constitucional, que establece como facultad del Congreso de la Unión para legislar en materia del desarrollo económico y social.

Por tanto, dicho ordenamiento es el más adecuado para normar el Sistema propuesto, con el cual, se introduce un mecanismo de carácter operativo, hoy ausente en la ley, que permitiría evitar la dispersión de esfuerzos y recursos presupuestales a partir de una visión global que contenga todos los programas sociales del Estado mexicano Federación-Estados-Municipios.

Esta visión global, sería una herramienta útil para articular programas y revisar su mejor inserción en el marco amplio de las políticas sectoriales de salud, educación, seguridad social, etc.

Se propone que la coordinación del Sistema Nacional de programas sociales esté a cargo de la Secretaría de Desarrollo Social, respetando las atribuciones que tiene en la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y en la propia Ley General de Desarrollo Social.

La Comisión Nacional de Desarrollo Social agrupa a la Sedesol, a los responsables de desarrollo social en las entidades federativas y a las asociaciones de municipios. Es un órgano que tiene la encomienda de fortalecer la coordinación y el federalismo. A pesar de su importancia, esta comisión ha sido desaprovechada.

La presente iniciativa, considera que es el órgano más apropiado para tomar las decisiones de carácter operativo que surjan con motivo de la aplicación del Sistema Nacional de Programas Sociales.Por ello, el Secretario Técnico de dicha Comisión lo sería también del Sistema,

Cabe aclarar, que el Sistema Nacional de Programas Sociales no sustituye sino complementa a un Sistema mucho más amplio que es el Sistema Nacional de Desarrollo Social.

El Sistema de programas sociales tiene diversos componentes: Se trata de contar con una política integral que vincule diagnostico, programas, padrones y evaluaciones. Con estos elementos se garantizará la congruencia y la consistencia a las acciones de Desarrollo Social, además, contribuirá a erradicar los amplios márgenes de discrecionalidad.

- ***Diagnostico Social Integrado,*** que agrupará la información que debe ser el principal insumo para crear programas de carácter social. En el caso federal, se trata información que generan organismos con un importante grado de autonomía, rigor científico y profesionalismo en sus mediciones y estadísticas.

  *Un diagnostico social integrado,* es el primer paso para contar con políticas integrales y programas articulados. Servirá para cerrar el paso a programas creados con criterios poco claros o con fines de control político. Es también un paso fundamental para tener un diagnostico más completo de la cuestión social en nuestro país.

- ***Base de Datos Nacional de Programas Sociales.*** *Con ello, se* garantiza que todas las dependencias y entidades federales y estatales cuenten con la información de los programas existentes, lo cual será fundamental para hacer más efectivos los procesos de planeación, programación y presupuestación. Con esta medida, se hará transparente la información de todos los programas, objetivos, prestaciones o beneficios que incluyen, metas, indicadores, recursos presupuestales, normatividad y los lineamientos con que cuenten para su ejecución.

- ***Registro Único de Beneficiarios***, que permitirá dar seguimiento a la situación de las familias mexicanas destinatarias de los programas. Ello rompe con las políticas inmediatistas y clientelares. Se dará sostenibilidad al combate de la pobreza. Se facilita la evaluación del impacto social de los programas y sus resultados en la transformación de las condiciones de vida.

- **El Sistema también incluye los resultados de las evaluaciones y recomendaciones del CONEVAL y de las instancias u organismos estatales de evaluación.** Con la presente reforma, por primera vez se podría alcanzar una evaluación de conjunto de los programas sociales del Estado mexicano. Será un instrumento que revele los desafíos que enfrentamos para construir una auténtica política nacional.

- **Los Convenios de Coordinación** son otro instrumento fundamental para la ejecución coordinada de políticas y programas. La creación del Sistema permitirá que se fortalezca dicha coordinación y evitar duplicidades.

Por otro lado, en cada entidad de la República se instalará un Consejo Técnico del Sistema, donde estarán presentes los Delegados Federales de las dependencias y entidades ejecutoras de programas sociales federales y los funcionarios que designe el titular del Poder Ejecutivo de cada entidad federativa.

Esta propuesta obedece a la necesidad de buscar que se tomen en cuenta las condiciones sociales, territoriales e institucionales propias de la entidad federativa que corresponda. Se obliga al intercambio de información, a discutir estrategias y experiencias, y ampliar las acciones coordinadas entre ámbitos de gobierno.

Otra aportación, se refiere al establecimiento de una regulación básica de los programas sociales, que actualmente se encuentra dispersa e incompleta.

Así, se dispone que la universalidad de los derechos sociales sea el fundamento para el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de los programas sociales. Ya sea que se trata de programas universales o dirigidos a ciertos sectores de la población, el objetivo último debe ser que todos los mexicanos puedan ejercer sus derechos sociales.

Esta regulación es acorde con la disposición del párrafo tercero del artículo 1º constitucional que a la letra señala:

*Todas las autoridades, en el ámbito de sus competencias, tienen la obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad…"*

Fortalecer el enfoque de derechos es indispensable para dotar de una dimensión humana a los programas, plenamente respetuosa de la dignidad, por tanto, derivan del cumplimiento de la responsabilidad social del Estado. Es preciso erradicar la idea de que las prestaciones o beneficios son dádivas, que dependen de la buena voluntad de los gobernantes.

Las dependencias y entidades federales y de las entidades federativas ejecutoras, deberán entregar anualmente al Sistema Nacional de Programas Sociales, la siguiente información por cada programa:

En primer término, deberán señalar el Derecho social al que se dirige o del cual se busca garantizar su ejercicio. Esta disposición atiende una observación recurrente del CONEVAL, quien ha señalado que muchos programas están disociados o no toman en cuenta los derechos.

Además, las dependencias deberán señalar: La entidad o dependencia responsable del programa, los objetivos y metas a corto, mediano y largo plazo. Esta medida ayudará a que los operadores de programas incorporen una perspectiva de largo alcance, se buscará el cumplimiento progresivo de los derechos. Se debe evitar el inmediatismo, que surjan acciones al calor de procesos electorales.

Cada año, debe quedar claro con cuantos recursos cuenta cada programa. Por tanto, se entregará la programación presupuestal.

Además, se deberán hacer llegar los lineamientos de operación, los requisitos y procedimientos de acceso.

Cada programa debe hacer explícito los mecanismos de evaluación, que serán acordes a los lineamientos que establezca el Consejo Nacional de Evaluación en el caso de los programas federales y las instancias estatales de evaluación en el caso de los programas estatales. También deberá establecer claramente los recursos de queja o inconformidad con que cuente la población para combatir cualquier decisión de la autoridad que vulnere sus derechos.

De igual forma, se debe señalar la forma en que se articula con otras políticas o programas sociales, ya sean del orden federal, estatal o municipal.

Será obligatorio que los programas establezcan mecanismos democráticos de control, fiscalización y monitoreo ciudadano en los programas estatales y federales.

No obstante, la presente propuesta garantiza la participación social en todas las etapas, desde el diagnostico, el diseño, la implementación, seguimiento y la evaluación de los programas.

En materia de rendición de cuentas, se establece como obligación de la Secretaría de Desarrollo Socialenviar la información del Sistema Nacional de Programas Sociales a las Cámaras del Congreso de la Unión, durante el mes de agosto de cada año. Se facilitará con ello las facultades de control y seguimiento que llevan a cabo las cámaras en materia de desarrollo social. En el caso de la Cámara de Diputados, la información del Sistema mencionado será de gran utilidad para contar con una visión de conjunto de los programas, en el marco de la discusión del presupuesto de egresos de la federación.

La Comisión Intersecretarial de Desarrollo Social, donde están representadas las diversas dependencias del Ejecutivo Federal relacionadas con la materia social, y la Secretaría de Hacienda, tendrá la facultad de aprobar los lineamientos y directrices del Sistema Nacional de Programas Sociales.

No obstante, es el CONEVAL a quien corresponde elaborar la propuesta de dichas normas, dado que es una instancia especializada que puede garantizar la congruencia entre los distintos componentes del sistema.

La Comisión Nacional de Desarrollo Social, como se ha dicho, es la instancia que permite el diálogo y alcanzar acuerdos entre los diferentes órdenes de gobierno. Por tanto, se le otorga la facultad de opinar y coadyuvar con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, en la elaboración de la propuesta de lineamientos y directrices del Sistema Nacional de Programas Sociales

Como otro elemento para garantizar la participación y el escrutinio ciudadano, se convocará por conducto de los Consejos Técnicos Estatales a las organizaciones sociales y civiles, a las instituciones de educación superior y a centros de investigación, para conformar Observatorios Ciudadanos, que tendrán por objeto vigilar el adecuado funcionamiento del Sistema Nacional de Programas Sociales.

Los tres órdenes de gobierno deberán realizar evaluaciones transparentes y objetivas de los programas sociales y a garantizar su publicidad. El CONEVAL suscribirá convenios para coadyuvar con el cumplimiento de esta responsabilidad.

Se propone que las recomendaciones del CONEVAL tengan un carácter vinculatorio para las dependencias y entidades federales. Esto hará que las distorsiones o deficiencias sean atendidas.

Finalmente, consideramos que el Sistema Nacional de Programas Sociales es un instrumento que haría más efectiva la política social del Estado mexicano.

Por lo anteriormente expuesto, someto a la consideración de esta honorable Asamblea, el siguiente

**PROYECTO DE DECRETO**

**ARTÍCULO ÚNICO. SE ADICIONAN:**El párrafo segundo el artículo 24; un párrafo segundo al artículo 41; un párrafo segundo del artículo 42; un Capítulo III Bis al Título Cuarto, que contiene los artículos 50 bis, 50 ter, 50 cuater, 50 quinquies y 50 sexies; la fracción XIII del artículo 50; la fracción VI del artículo 52; el artículo 63 bis; los párrafos segundo y tercero del artículo 74, **SE REFORMA**la fracción VI del artículo 1 y el artículo 80, todos de la Ley General de Desarrollo Social para quedar de la forma siguiente:

**Artículo 1.** La presente Ley es de orden público e interés social y de observancia general en todo el territorio nacional, y tiene por objeto:

I-V

VI. **Regular el Sistema Nacional de Programas Sociales;**

VII-IX…

**Artículo 24.** Los recursos presupuestales federales asignados a los programas de desarrollo social podrán ser complementados con recursos provenientes de los gobiernos estatales y municipales, así como con aportaciones de organismos internacionales y de los sectores social y privado.

**Las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal ejecutoras de programas sociales, los gobiernos de las entidades federativas y los municipios, deberán transparentar los criterios de distribución de recursos públicos a través de los programas sociales, en el marco del Sistema Nacional de Programas Sociales.**

**Artículo 41…**

**Los gobiernos de las entidades federativas garantizarán la realización de evaluaciones objetivas, imparciales y transparentes de los programas sociales a su cargo con una periodicidad anual.**

**Artículo 42…**

**Los municipios garantizarán la realización de evaluaciones objetivas, imparciales y transparentes de los programas sociales a su cargo con una periodicidad anual.**

**Artículo 50.** La Comisión Nacional estará facultada para atender la solicitud de colaboración de lossectores social y privado cuando se traten asuntos de su interés o competencia, y sus funciones son lassiguientes:

I-XI…

**XII. Coadyuvar con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, en la**

**elaboración de la propuesta de lineamientos y directrices del Sistema Nacional de Programas Sociales**

XIII…

**TÍTULO CUARTO**

**Capítulos I a III…**

**Capítulo III Bis**
**Del Sistema Nacional de Programas Sociales**

**Artículo 50 Bis. El Sistema Nacional de Programas Sociales tiene los siguientes objetivos:**

**I. Promover la creación de políticas de carácter integral bajo una perspectiva de derechos, a través de la coordinación, complementariedad y vinculación de los programas sociales federales, y de estos con los programas de los gobiernos estatales y municipales.**

**II. Garantizar la transparencia, el acceso a la información, el seguimiento, la evaluación y rendición de cuentas de los programas sociales de carácter público que tengan a su cargo las dependencias y entidades federales, las de las entidades federativas y en su caso, los gobiernos municipales.**

**III. Combatir la dispersión de programas, acciones y recursos presupuestales.**

**IV. Ampliar los instrumentos de coordinaciónen materia de programas sociales entre las dependencias y entidades de los distintos órdenes de gobierno.**

**V. Evitar la exclusión indebida de personas o localidades que sean parte de la población objetivo, o duplicidades injustificadas en la asignación de prestaciones sociales.**

**VI. Fortalecer el enfoque derechos exigibles en los programas sociales y combatir la discrecionalidad de la autoridad en la determinación de beneficiarios.**

**VII. Combatir cualquier forma de condicionamiento, manipulación, clientelismo o utilización de los programas sociales con fines político-electorales.**

**Artículo 50 Ter. Son componentes del Sistema Nacional de Programas Sociales:**

**I. Diagnostico Social Integrado. Contendrá la información socioeconómica vinculada al desarrollo social, los indicadores de derechos sociales que existan; los mapas y las mediciones oficiales de pobreza que realice el Consejo Nacional de Evaluación, los indicadores y datos socioeconómicos que genere el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, los mapas e índices de marginación que establezca el Consejo Nacional de Población, los diagnósticos e indicadores en la materia que generen las dependencias y entidades de los gobiernos estatales.**

**II. La Base de Datos Nacional de los Programas Sociales. Este instrumento contendrá la información de los programas sociales de las entidades federativas y la federación, así como sus objetivos, prestaciones o beneficios que incluya, metas, indicadores, recursos presupuestales, normatividad y los lineamientos con que cuente para su ejecución;**

**III. El Registro Único de Beneficiarios de los Programas Sociales, y**

**IV. Los resultados, información y recomendaciones de las evaluaciones de los programas sociales federales y estatales.**

**V. Los Convenios de Coordinación.**

**Artìculo 50 Cuater. La Coordinación del Sistema Nacional de Programas Sociales estará a cargo de la Secretaría. El Secretario Técnico de la Comisión Nacional de Desarrollo Social lo será también del Sistema a que se refiere este artículo. La Secretaría resolverá, con la aprobación de dicha Comisión las cuestiones operativas que surjan con motivo de la implementación del Sistema.**

**En cada entidad de la República se instalará un Consejo Técnico del Sistema, donde estarán presentes los Delegados Federales de las dependencias y entidades ejecutoras de programas sociales federales y los funcionarios que designe el titular del Poder Ejecutivo de cada entidad federativa.**

**Dichos consejos tendrán las siguientes funciones:**

**I. Promover la elaboración conjunta de diagnósticos sobre la cuestión social en cada entidad federativa;**
**II. Fomentar la planeación, el diseño, programación, y ejecución coordinada de programas sociales;**
**III. Proponer estrategias para mejorar la articulación y evitar la dispersión de programas y recursos;**
**IV. Establecer acciones conjuntas para evitar la utilización de programas con fines político-electorales;**
**V. Sugerir al Poder Ejecutivo Federal y al Poder Ejecutivo de la entidad respectiva, las propuestas que estimen deban ser incluidas en los Convenios de Coordinación.**

**Los consejos se reunirán al menos tres veces por año. Sus acuerdos se harán del conocimiento público; se remitirán a la comisión intersecretarial y a la comisión nacional, por conducto del titular de la Secretaría. Se remitirán también al poder ejecutivo de la entidad correspondiente.**

**Artículo 50 Quinquies. La universalidad de los derechos sociales es el fundamento para el diagnostico, diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de los programas sociales así como para la planeación, programación y presupuestación de los recursos públicos destinados a su cumplimiento.**

**Las dependencias y entidades federales y de las entidades federativas ejecutoras, deberán entregar anualmente al Sistema Nacional de Programas Sociales, la siguiente información por cada programa:**

**I. El Derecho social al que se dirige o del cual se busca garantizar su ejercicio.**

**II. La entidad o dependencia responsable del programa.**

**III. Los objetivos y metas a corto, mediano y largo plazo.**

**IV. Programación presupuestal.**

**V. Lineamientos de operación.**

**VI. Los requisitos y procedimientos de acceso.**

**VII. Los mecanismos de evaluación, que serán acordes a los lineamientos que establezca el Consejo Nacional de Evaluación en el caso de los programas federales y las instancias estatales de evaluación en el caso de los programas estatales.**

**VIII. Los mecanismos de participación ciudadana en el diagnostico, diseño del programa,**

**implementación, seguimiento y evaluación.**

**IX. La articulación con otras políticas o programas sociales, ya sean del orden federal, estatal o municipal.**

**X. Recursos de queja o inconformidad con que cuente la población para combatir cualquier decisión de la autoridad que vulnere sus derechos.**

**La Secretaría garantizará que la información del Sistema Nacional de Programas Sociales esté disponible para las dependencias y entidades federales, las de las entidades federativas y los municipios, y para la sociedad en general.**

**Artículo 50 sexies. La Secretaría, durante el mes de agosto de cada año, enviará a las Cámaras del Congreso de la Unión la información del Sistema Nacional de Programas Sociales.**

**Artículo 52.** La Comisión Intersecretarial tendrá las siguientes funciones:

I-V…

**VI. Aprobar la propuesta de los lineamientos y directrices del Sistema Nacional de Programas Sociales, la cual será elaborada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social;**

**Artículo 63 bis. El Sistema Nacional, por conducto de los Consejos Técnicos Estatales convocará a las organizaciones sociales y civiles, a las instituciones de educación superior y a centros de investigación, para conformar Observatorios Ciudadanos, que tendrán por objeto vigilar el adecuado funcionamiento del Sistema Nacional de Programas Sociales, el cumplimiento de las disposiciones de esta ley al respecto y del objetivo de los programas.**

**Artículo 74…**

**El Consejo Nacional de Evaluación suscribirá convenios con las entidades federativas y los ayuntamientos que así lo requieran, con el fin de proporcionar la asesoría técnica necesaria para facilitar el cumplimiento de las obligaciones previstas en los artículos 41 párrafo segundo y 42 párrafo segundo de esta ley.**

**El Consejo Nacional de Evaluación incluirá en sus informes de evaluación lo relativo al funcionamiento, resultados, problemáticas y recomendaciones relativas al Sistema Nacional de Programas Sociales.**

**Artículo 80.** De acuerdo con los resultados de las evaluaciones, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social podrá emitir las sugerencias y recomendaciones que considere pertinentes al Ejecutivo Federal y hacerlas del conocimiento público. **Las recomendaciones tendrán carácter vinculatorio para las dependencias y entidades federales.**

**TRANSITORIOS**

**ARTÍCULO ÚNICO.** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Salón de sesiones de la Cámara de Senadores del H. Congreso de la Unión, a los 26días del mes de septiembre de 2013.

**Suscribe**

**SENADOR RAÚL MORÓN OROZCO**

**DE LA SEN. DIVA HADAMIRA GASTÉLUM BAJO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, LA QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA EL ARTÍCULO 3° Y ADICIONA UN CAPÍTULO A LA LEY GENERAL DE POBLACIÓN.**



**SEN. DIVA HADAMIRA GASTÉLUM BAJO**

## INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA EL ARTÍCULO TERCERO Y ADICIONA UN CAPÍTULO A LA LEY GENERAL DE POBLACIÓN.

**Honorable Asamblea:**

La que suscribe, **DIVA HADAMIRA GASTÉLUM BAJO**, Senadora de la LXII Legislatura del Congreso de la Unión en ejercicio de la facultad conferida en la fracción II del artículo 71 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y de los artículos 8, numeral 1, fracción I, 164 y 169 del Reglamento del Senado de la República, someto a la consideración del Pleno de ésta Comisión Permanente, la presente Iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma el artículo 3º y adiciona un capítulo a la Ley General de Población, al tenor de la siguiente:

**Exposición de Motivos**

*"Esto se llama perseverancia en una buena causa*
*y obstinación en una mala."*

Laurence Sterne

La problemática de los desplazados internos en México de manera forzada, ha sido abordada desde diferentes perspectivas, tanto en el ámbito académico por especialistas e interesados, como por organismos nacionales e internacionales de protección y defensa de los derechos humanos. En los últimos años, la situación que se deriva de ello, ha tenido impacto en los ámbitos legislativo, tanto en el orden local como federal.

Las causas son diversas, por lo que la complejidad del fenómeno reclama la participación de los diferentes órdenes de gobierno, poderes del Estado mexicano, la comunidad científica nacional, con el apoyo de actores involucrados y de organismos nacionales e internacionales en la materia. No obstante a los esfuerzos por mitigarlo persisten causas y detonadores que los alimentan.

Ante ello, la presente iniciativa con proyecto de Decreto tiene la finalidad de contribuir a la problemática de los desplazados internos de manera forzada en México desde el Poder Legislativo Federal, impactando al marco jurídico mexicano, con plena convicción de fortalecer los esfuerzos que se han realizado en la materia y en concordancia con los instrumentos internacionales conducentes, sin la pretensión agotar las diversas soluciones que se han presentado en esta perspectiva.

En la legislación mexicana se tienen avances mínimos sobre la problemática de mérito. Al respecto, vale la pena citar algunas legislaciones que apuntan al tema en referencia, tales como: la nueva Ley de Asistencia Social, publicada en 2004, con última reforma al 23 abril del presente año[18], establece que:

> "**Artículo 4.-** Tienen derecho a la asistencia social los individuos y familias que por sus condiciones físicas, mentales, jurídicas, o sociales, requieran de servicios especializados para su protección y su plena integración al bienestar.

[18] *Cfr*. Ley de Asistencia Social, México, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 2013, documento en línea, dirección URL: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/doc/270.doc, [consulta: 21 de septiembre de 2013].

Con base en lo anterior, son sujetos de la asistencia social, preferentemente:

**I.**… al **II.** …

**III.** Indígenas migrantes, desplazados o en situación vulnerable;

**IV.**… al **XII.** …"

Otra de ellas, es la Ley para la Protección de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes, publicada el 29 de Mayo de 2000, con última reforma al mes de Agosto de 2010[19], establece que:

**Artículo 21.** Niñas, niños y adolescentes tienen el derecho a ser protegidos contra actos u omisiones que puedan afectar su salud física o mental, su normal desarrollo o su derecho a la educación en los términos establecidos en el artículo 3o. constitucional. Las normas establecerán las formas de prever y evitar estas conductas. Enunciativamente, se les protegerá cuando se vean afectados por:

**A.** …

**B.** …

**C.** Conflictos armados, desastres naturales, situaciones de refugio o desplazamiento, y acciones de reclutamiento para que participen en conflictos armados.

En el mismo orden de ideas, la reciente Ley General del Víctimas, publicada el 9 de Enero de 2013, con última reforma a mayo del mismo año[20], dispone que:

"**Artículo 5.** Los mecanismos, medidas y procedimientos establecidos en esta Ley, serán diseñados, implementados y evaluados aplicando los principios siguientes:
"…

Las autoridades que deban aplicar esta Ley ofrecerán, en el ámbito de sus respectivas competencias, garantías especiales y medidas de protección a los grupos expuestos a un mayor riesgo de violación de sus derechos, como niñas y niños, jóvenes, mujeres, adultos mayores, personas en situación de discapacidad, migrantes, miembros de pueblos indígenas, personas defensoras de derechos humanos, periodistas y personas en situación de desplazamiento interno. En todo momento se reconocerá el interés superior del menor.

…"

"**Artículo 38.** El Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) o su análogo, similar o correlativo en las entidades federativas y los municipios, y las instituciones de las que dependen las casas de refugio y acogida que existan y brinden estos servicios en el ámbito federal, estatal, del Distrito Federal o municipal, contratarán servicios o brindarán directamente alojamiento y alimentación en condiciones de seguridad y dignidad a las víctimas que se

[19] *Cfr*. Ley para la Protección de los Derechos de las Niñas, los Niños y los Adolescentes, México, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, documento en línea, dirección URL, http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/doc/185.doc, [consulta: 21 de septiembre de 2013].

[20] Cfr. Ley General de Víctimas, México, Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, 2013, documento en línea, dirección URL: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/doc/LGV.doc, [consulta: 21 del septiembre de 2013].

> encuentren en especial condición de vulnerabilidad o que se encuentren amenazadas o desplazadas de su lugar de residencia por causa del delito cometido contra ellas o de la violación de sus derechos humanos. El alojamiento y la alimentación se brindarán durante el tiempo que sea necesario para garantizar que la víctima supere las condiciones de emergencia y pueda retornar libremente en condiciones seguras y dignas a su hogar."

Respecto, a lo anterior y a la importancia del problemática en referencia, se considera que el Estado mexicano necesita de disposiciones normativas que conduzcan a las acciones conducentes para prevenir, atender y combatir la problemática en cuestión. La necesidad de avanzar en un marco normativo en la materia, es crucial para tomar decisiones y realizar políticas públicas con acierto y trascendencia.

No obstante a los avances en lo nacional, es importante reconocer lo realizado en el ámbito local, como es el caso de la Ley para la Prevención y Atención del Desplazamiento Interno en el Estado de Chiapas, la cual establece, tanto una definición, como los derechos humanos de los desplazados internos, así como un programa estatal de prevención, un consejo de atención integral, entre otros, lo que representa, un importante esfuerzo que contribuye a las soluciones de la genuina problemática de dicha entidad federativa.

En las cámaras de diputados y de senadores se han presentado diversos asuntos legislativos en Pro de las y los desplazados internos de manera forzada. Vale la pena mencionar que en la presente legislatura se presentó por el Senador Zoé Robledo Aburto, la Iniciativa con Proyecto de Decreto que crea la Ley General para la Prevención y Atención del Desplazamiento Interno[21], que se encuentra en las Comisiones Unidas de Gobernación y de Estudios Legislativo, Segunda para su Dictamen y de Población y Desarrollo y de Derechos Humanos para su Opinión.

En el mismo orden de ideas, la suscrita presentó el 27 de noviembre de 2012, un Proposición con Punto de Acuerdo considerado de urgente resolución y aprobado en votación económica[22], con la siguiente finalidad:

> "**Primero.-** Se exhorta respetuosamente al Presidente de la República, el Lic. Felipe Calderón Hinojosa, a que remita a esta H. Soberanía un análisis de la dimensión de la problemática de los desplazados internos por la violencia e Inseguridad que se vive en México." [y] "para que haga del conocimiento de esta Cámara de Senadores, acerca de los Programas Públicos y/o acciones que instrumentó a lo largo de su administración, para combatir el desplazamiento interno en nuestro país."

Por su parte, el Gobierno Federal actual, impulsa un Proyecto para la Atención a Indígenas Desplazados, que atiende a la población indígena desplazada de manera forzada de sus lugares de origen por conflictos armados, intolerancia religiosa, política, cultural o étnica, mediante apoyos para la adquisición de tierras de cultivo, solares urbanos, materiales para la construcción de vivienda e insumos para actividades productivas, a fin de que se cuenten con las condiciones mínimas necesarias para su reinserción en el nuevo entorno social y la reproducción de su identidad cultural, con un presupuesto aproximado de 28 millones de pesos.[23]

De la misma manera, impulsa el Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia que incluye 8 ejes rectores y programas estratégicos en los que destacan: el diseño de programas de atención a migrantes, transmigrantes y desplazados internos forzados. Paralelamente se instala una Comisión

---

[21] Zoé Robledo Aburto, "INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE CREA LA LEY GENERAL PARA LA PREVENCIÓN DEL DESPALZAMIENTO INTERNO, México, Cámara de Senadores, LXII Legislatura, documento en línea, dirección URL: http://www.senado.gob.mx/?ver=sp&mn=3&sm=3&id=40832, [consulta: 21 de septiembre de 2013].

**[22]** Diva Hadamira Gastelum Bajo, **"**PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE EXHORTA AL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, EL LICENCIADO FELIPE CALDERÓN HINOJOSA, PARA QUE INFORME A ESTA H. CÁMARA DE SENADORES SOBRE LA SITUACIÓN QUE GUARDAN LOS DESPLAZADOS INTERNOS POR LA VIOLENCIA E INSEGURIDAD QUE SE VIVE EN MÉXICO, México, Cámara de Senadores, LXII Legislatura , documento en línea, dirección URL: http://www.senado.gob.mx/?ver=sp&mn=2&sm=2&id=37923, [consulta: 21 de septiembre de 2013].

[23] Enrique Peña Nieto, *Primer Informe de Gobierno 2012-2013,* México, Gobierno de la República, Presidencia, 2013. p. 194.

Intersecretarial integrada por las secretarias de Gobernación, Hacienda y Crédito Público, Desarrollo Social, Economía, Comunicaciones y Transportes, Educación Pública, Salud, Trabajo y Previsión Social y Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.[24]

En el miso sentido el acuerdo político nacional, denominado *Pacto por México*, firmado el 2 de diciembre de 2012 en el Castillo de Chapultepec por el Presidente de la República, Enrique Peña Nieto y los actuales presidentes del Partido Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y el Partido Verde Ecologista de México, se hizo el compromiso, en el apartado *1.5* de defender los derecho humanos como política de Estado.[25]

No obstante a los esfuerzos que se han realizado en el ámbito de las políticas públicas en el orden federal y local, particularmente los que se inician con el Presidente Enrique Peña Nieto en la presente administración, así como los avances legislativos tanto, en la Ley de Estado de Chiapas, como en la Ley de Asistencia Social, la Ley para la Protección de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes y la reciente Ley General de Víctimas, principalmente, es importante reconocer que hace falta mucho por hacer.

Es por ello, que considero imprescindible avanzar en un marco normativo que encamine los esfuerzos hacia soluciones inmediatas y políticas públicas que atiendan las demandas de las comunidades desplazadas de manera forzada por diversas causas, con propuestas viables para el corto mediano y largo plazo, pero realizables.

En ese orden de ideas, la suscrita considera que es fundamental trabajar en dos vertientes estratégicas que permitirían, conocer cualitativa y cuantitativamente la problemática para tomar acciones encaminadas a la solución de la problemática, es decir, encauzar los esfuerzos legislativos en el marco de nuestras facultades, hacia lo siguiente:

**A.** Establecer la definición y límites conceptuales del desplazamientos interno, que permita el diseño de políticas con perspectiva transversal e integral para reconstruir los tejidos sociales y prevenir la situación adversa que viven cientos de miles de mexicanas y mexicanos que son afectados en su esfera jurídica.
**B.** Establecer la creación de un Registro Nacional de Personas Desplazadas Internas que permita conocer el número de población nacional en esa situación, el lugar en donde se encuentran, así como el tipo de necesidades más urgentes, entre otros indicadores, que serían diseñados por las instituciones correspondientes.

De ser así, contaríamos con elementos básicos que permitirían conocer el núcleo esencial de la problemática con la vigencia de un definición en la legislación nacional, de quién es una desplazada o desplazado, cuántos son, en dónde se encuentran, de dónde salieron, a dónde llegaron y cuáles son sus necesidades más apremiantes entre otros indicadores, para crear un diagnóstico nacional sobre el problema, que funde un diseño de programas, políticas presupuestales y un sistema de incentivos, desde una perspectiva integral y transversal.

Para lo anterior, se tienen diversas fuentes del derecho y prácticas internacionales, no se trata de inventar el hilo negro de las soluciones, simplemente, es recuperar los principios rectores que se han desarrollado en los instrumentos internacionales en la materia, que incluso fueron incluidos en la legislación chiapaneca y reflexionar sobre las experiencias internacionales más representativas del problema, sin intentar importar modelos de otras realidades distintas a la nuestra, si no diseñar en base a la situación mexicana.

[24] Bases del Programa Nacional para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia e Instalación de la Comisión Intersecretarial, México, Comisión Intersecretarial, 2013, p. 30. documento en línea, dirección URL, http://www.gobernacion.gob.mx/archivosPortal/pdf/Bases120213.pdf, [consulta: 23 de septiembre de 2013.
[25] Pacto Por México, "Acuerdos", México, documento en línea, dirección URL, http://pactopormexico.org/acuerdos/, [consulta: 22 de septiembre de 2012].

Al respecto, la organización de las Naciones Unidas en lo sucesivo ONU, ha desarrollado *Principios Rectores de los desplazamientos internos*, con el objeto de tratar las necesidades específicas de los desplazados internos de todo el mundo, determinando los derechos y garantías necesarias para su protección con las siguientes características principales[26]:

- Reflejan y no contradicen la normativa internacional de derechos humanos y el derecho humanitario internacional;
- Reafirman las normas aplicables a los desplazados internos, que se encuentran sumamente dispersas en los instrumentos existentes;
- Esclarecen las ambigüedades que puedan existir y tratan de colmar las lagunas identificadas en la compilación y análisis;
- Se aplican a las diferentes fases de los desplazamientos, ya que conceden protección contra los desplazamientos arbitrarios, y
- proporcionan acceso a la protección y asistencia durante los desplazamientos y garantías durante el regreso o el asentamiento y la reintegración sustitutorios.

Dichos principios son treinta y se integran en cinco secciones que van desde cuestiones I. Generales, II. Protección contra los desplazamientos; III. Protección durante el desplazamiento; Asistencia Humanitaria; y, V. Regreso, reasentamiento y reintegración. En ellos, se entiende por desplazadas y desplazados internos, lo siguiente:

> "(…) las personas o grupos de personas que se han visto forzadas u obligadas a escapar o huir de su hogar o de su lugar de residencia habitual, en particular como resultado o para evitar los efectos de un conflicto armado, de situaciones de violencia generalizada, de violaciones de los derechos humanos o de catástrofes naturales o provocadas por el ser humano, y que no han cruzado una frontera estatal internacionalmente reconocida."[27]

Para tener conocimiento de la magnitud del problema del que estamos hablando es importante considerar que el Banco Mundial[28] establece que casi 43,3 millones de personas en todo el planeta fueron desplazadas a la fuerza y refugiadas en el 2009 debido a conflictos y persecuciones, lo que constituye la cifra más elevada desde mediados de la década de 1990, por otra parte, las últimas estadísticas publicadas por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados en lo sucesivo ACNUR, aseguran la existencia de casi de 27 millones de desplazadas y desplazados internos de manera forzada, de los cuales ésta agencia otorga asistencia 15,5 millones de ellos en 26 países.[29]

Para el caso de México, se han proporcionado diferentes cifras, la empresa *Parametría*, señaló en fechas recientes que existía en México un techo máximo de un millón 648 mil 387 desplazadas y desplazados, a su vez, Amnistía Internacional refirió en su informe 2012, que durante el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012), en México había alrededor de 150 mil personas deslazadas.[30]

Por su parte, el Centro de Monitoreo sobre Desplazamiento Interno IDMC, por su siglas en inglés, estima 160 mil desplazadas y desplazados por las confrontaciones entre bandas de la delincuencia organizada. Es

---

[26] Organización de la Naciones Unidas, Consejo Económico y Social, Comisión de Derechos Humanos, INTENSIFICACIÓN DE LA PROMOCIÓN Y EL FOMENTO DE LOS DERECHOS HUMANOS Y LAS LIBERTADES FUNDAMENTALES, EN PARTICULAR LA CUESTIÓN DEL PROGRAMA Y LOS MÉTODOS DE TRABAJO DE LA COMISIÓN DERECHOS HUMANOS, ÉXODOS EN MASA Y PERSONAS DESPLAZADAS, E/CN.4/1998/53/Add.2*,11 de febrero de 1998, documento en línea, dirección URL, http://www.acnur.org/t3/fileadmin/scripts/doc.php?file=biblioteca/pdf/0022, [consulta: 22 de septiembre de 2013], p. 3.

[27] *Ibídem*, p. 5

[28] Banco Mundial, "Dramático aumento de refugiados y desplazados ene mundo", documento en línea, dirección URL, http://datos.bancomundial.org/noticias/dramatico, [consulta: 22 de septiembre de 2013].

[29] Agencia de la ONU para los refugiados, "ACNUR y la protección de los desplazados", documento en línea, dirección URL, http://www.acnur.org/t3/a-quien-ayuda/desplazados-internos/, [consulta: 22 de septiembre de 2013.

[30] *Ibídem*, p. 3. *Cfr*. Amnistía Internacional, *Informe Mundial 2012*, México, 2012.

importante señalar que esta cifra integra a los desplazados por la insurrección zapatista de 1994 y añade a los de la violencia por narcotráfico con fecha 2010. [31]

Lo más dramático de la situación, es que existen voces que estiman que el 80% de las personas desplazadas en el mundo son mujeres y niños[32], por lo que si aplicamos ese porcentaje en México, la situación es cada vez más terrible de lo que se supone. Al respecto, si proyectamos el "techo máximo" de un millón 648 mil 387 de personas desplazadas que señala la empresa *Parametría*, resultaría que casi un millón 300 mil de ésta personas, son mujeres y niños.

Vale la pena señalar que respecto a la situación de género en el marco del desplazamiento interno, Chaloka Beyani, en el *Informe del Relator Especial sobre los derechos humanos de los desplazados internos*, "La mujer y el desplazamiento interno", de la ONU, establece lo siguiente:

> "68. Las mujeres y las niñas pueden ser especialmente vulnerables a los desplazamientos forzosos, están expuestas a más riesgos durante la propia fase de desplazamiento, y a menudo siguen expuestas a graves violaciones de los derechos humanos incluso después de haber encontrado aparentemente una solución a su desplazamiento. Esta vulnerabilidad continuada suele ser resultado de una situación preexistente, así como, más en general, de la consideración social y económica de la mujer en el país y en la comunidad."[33]

La situación puede ser más grave de lo que se piensa, por ello, la suscrita considera que es fundamental, no solamente aterrorizarse ante la problemática, sino dotar al Estado mexicano de instrumentos para la realización de un Registro Único de Personas Desplazadas Internas o un Censo en los mismos términos, que permita contar con la información necesaria, basada en una metodología científica que cuente con recursos para ello. Lograrlo implicaría tener certeza para planear las estrategias institucionales y buscar abatir la situación.

Todo ello considerando las causas que se han señalado respecto al desplazamiento forzado en México, como: los conflictos agrarios; la presencia del ejército y de grupos paramilitares en regiones donde han surgido movimientos guerrilleros (como el EZLN en Chiapas); el narcotráfico (como en los estados del norte de país, por la guerra entre bandas rivales del crimen organizado); la violencia generada por conflictos religiosos en comunidades rurales, con la que se atenta contra las libertades de culto, de expresión religiosa y de asociación (como en los estados de Guerrero y Chiapas); las disputas por el control de recursos naturales y proyectos de desarrollo; los conflictos económico-políticos (como en el municipio mixteco de San Juan Copala, Oaxaca) y los desastres ambientales, como los ocurridos en los estados de Tabasco y Veracruz durante los últimos tres años."[34]

Para lograrlo, es necesario trabajar en concordancia con la reforma constitucional de derechos humanos de junio de 2011 y en armonía con los instrumentos internacionales en la materia, más allá de doctrinas políticas e ideológicas, considerando las experiencias más cercanas como la de Colombia que representa la mayor cantidad de desplazados en el mundo con una cifra que va de los 4.9 millones a los 5.5, o experiencia más lejanas como la de Siria, República Democrática del Congo, Sudan y Somalia, que oscilan entre los 2 y 3 millones de desplazadas y desplazados.

Por lo anteriormente expuesto, sensible de la importancia para fortalecer la esfera jurídica de las y los

---

[31] Jorge Mercado Mondragón, "El desplazamiento forzado en México. Una mirada desde las Ciencias Sociales", México, documento en proceso de publicación y citado con autorización del autor, septiembre de 2013, p. 2 y 3.

[32] Jorge Mercado Mondragón, "La perspectiva de género en el estudio de las mujeres en condición de desplazamiento", México, documento en proceso de publicación y citado con autorización del autor, septiembre de 2013, p. 5.

[33] Chaloka Beyani, *Informe del Relator Especial sobre los derechos humanos de los desplazados internos*, "La mujer y el desplazamiento interno", Naciones Unidas, Asamblea General, Consejo de Derechos Humanos, 20 de diciembre de 2010, documento en línea, dirección URL, ttp://www.acnur.org/t3/fileadmin/scripts/doc.php?file=biblioteca/pdf/7470, [consulta: 22 de septiembre de 2013], p.18.

[34] Jorge Mercado Mondragón, "La perspectiva de género en el estudio de las mujeres en condición de desplazamiento"…*Op. Cit.*, p. 5.

desplazados internos de manera forzada y con la plena convicción de contribuir a mejorar la legislación mexicana, las políticas públicas en esta materia, la suscrita con fundamento en fracción II del artículo 71 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y de los artículos 8, numeral 1, fracción I, 164 y 169 del Reglamento del Senado de la República, somete a la consideración de éste honorable Pleno el siguiente:

**PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA Y ADICIONA EL ARTÍCULO 3º Y ADICIONA UN CAPÍTULO A LA LEY GENERAL DE POBLACIÓN.**

**ARTICULO ÚNICO**. Se **reforma** el los incisos XI, XII y XIII del artículo 3º; se **adiciona** un capítulo V; y se **recorren** los artículos 381 al 157 de la Ley General de Población, para quedar como sigue:

**Artículo 3o.-** Para los fines de esta Ley, la Secretaría de Gobernación dictará y ejecutará o en su caso promoverá ante las dependencias competentes o entidades correspondientes, las medidas necesarias para:

**I.-** … a **X.-** …

**XI.-** Procurar la movilización de la población entre distintas regiones de la República con objeto de adecuar su distribución geográfica a las posibilidades de desarrollo regional **y asegurar los derechos de las personas desplazadas internas**, con base en programas especiales de asentamiento de dicha**s poblaciones**;

**XII.-** Promover la creación de poblados, con la finalidad de agrupar a los núcleos que viven geográficamente aislados **y desplazados**;

**XIII.-** Coordinar las actividades de las dependencias del sector público federal estatal y municipal, así como las de los organismos, privados para el auxilio de la población en las áreas en que se prevea u ocurra **desplazamiento interno de manera forzada**.

**XIV.-** …

**CAPITULO V**
**Desplazamiento interno forzado**

**Artículo 81.-** Se consideran como desplazadas y desplazados internos de manera forzada a las personas o grupos de personas que han sido impuestas a abandonar su hogar o su lugar de residencia habitual, como consecuencia o para evitar los efectos de un conflicto, de situaciones de violencia generalizada, de violaciones de los derechos humanos o de catástrofes naturales y que no han cruzado la frontera mexicana.

**Artículo 82.-** Esta Ley dispone, de manera enunciativa y no limitativa, como causas del desplazamiento interno forzado, las siguientes:

**I.** Conflictos agrarios;

**II.** Presencia de grupos paramilitares y delincuenciales;

**III.** Violencia generada por conflictos religiosos y armados;

**IV.** Disputas por el control de recursos naturales y proyectos de desarrollo;

**V.** Conflictos económicos y políticos, y

**VI.** Desastres ambientales.

**Artículo 83.-** Por lo que se refiere al desplazamiento interno forzado, a la Secretaría de Gobernación le corresponde:

**I.** Investigar las causas que den o puedan dar origen al desplazamiento y dictar medidas para regularla y prevenirla;

**II.** Dictar medidas intersecretariales tendientes a la protección contra los desplazamientos y durante el desplazamiento, asistencia humanitaria, regreso, reasentamiento y reintegración;

**III.** Promover en coordinación con las dependencias competentes, con los gobiernos estatales y municipales, organismos nacionales e internacionales, la celebración de acuerdos en la materia;

**IV.** Diseñar programas para atención y prevención de desplazamientos internos forzados de personas o grupos de personas;

**V.** Velar por los derechos humanos de las y los desplazados internos de manera forzada de acuerdo al marco jurídico aplicable.

**VI.-** Las demás finalidades que esta Ley u otras disposiciones legales determinen.

**Artículo 84.-** Para efectos del artículo anterior se consideraran los derechos humanos, garantías y principios establecidos en la Constitución Política de los Estadios Unidos y los instrumentos internacionales en la materia, así como las demás disposiciones legales aplicables.

**Artículo 85.-** La Secretaría de Gobernación establecerá las normas, métodos y procedimientos técnicos para la elaboración de un Registro Nacional Único de Desplazadas y Desplazados Internos Forzados y de un diagnostico nacional anual.

**Artículo 86.-** Para los efectos del artículo anterior, la Secretaría de Gobernación, coordinará los métodos de identificación y registro de las dependencias de la administración pública federal, y en su caso de los órdenes estatal y municipal y organismo participantes.

**CAPITULO VI**
**Repatriación**

**Artículo 87.** …

**Artículo 90.** …

**CAPITULO VII**
**Registro nacional de población**

**Artículo 91.** …

**Artículo 102.** …

**CAPITULO VIII**
**Registro nacional de ciudadanos y cédula de identidad ciudadana**

**Artículo 103.** …

**Artículo 118.** …

**CAPITULO IX**
**Sanciones**

**Artículo 119.** …

**Artículo 150.** …

**CAPITULO X**
**Del Procedimiento migratorio**

**Artículo 151.** …

**Artículo 156.** …

**CAPÍTULO XI**
**Del procedimiento de verificación vigilancia**

**Artículo 157.** …

**Artículo 163.** …

**ARTÍCULOS TRANSITORIOS**

**Único.** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Senadora **Diva Hadamira Gastélum Bajo**

Cámara de Senadores, Salón de Sesiones del Senado de la República, a 24 de Septiembre de 2013

**ANEXO**

| | |
|---|---|

| **Texto Vigente** | **Texto Propuesto** |
|---|---|
| **Artículo 3o.-** Para los fines de esta Ley, la Secretaría de Gobernación dictará y ejecutará o en su caso promoverá ante las dependencias competentes o entidades correspondientes, las medidas necesarias para:<br><br>**I.-** … **X.-** …<br><br>**XI.-** Procurar la movilización de la población entre distintas regiones de la República con objeto de adecuar su distribución geográfica a las posibilidades de desarrollo regional, con base en programas especiales de asentamiento de dicha población;<br><br>**XII.-** Promover la creación de poblados, con la finalidad de agrupar a los núcleos que viven geográficamente aislados;<br><br>**XIII.-** Coordinar las actividades de las dependencias del sector público federal estatal y municipal, así como las de los organismos, privados para el auxilio de la población en las áreas en que se prevea u ocurra algún desastre; y<br><br>**XIV.-** … | **Artículo 3o.-** Para los fines de esta Ley, la Secretaría de Gobernación dictará y ejecutará o en su caso promoverá ante las dependencias competentes o entidades correspondientes, las medidas necesarias para:<br><br>**I.-** … a **X.-** …<br><br>**XI.-** Procurar la movilización de la población entre distintas regiones de la República con objeto de adecuar su distribución geográfica a las posibilidades de desarrollo regional **y asegurar los derechos de las personas desplazadas internas**, con base en programas especiales de asentamiento de dicha**s poblaciones**;<br><br>**XII.-** Promover la creación de poblados, con la finalidad de agrupar a los núcleos que viven geográficamente aislados **y desplazados**;<br><br>**XIII.-** Coordinar las actividades de las dependencias del sector público federal estatal y municipal, así como las de los organismos, privados para el auxilio de la población en las áreas en que se prevea u ocurra **desplazamiento interno de manera forzada**.<br><br>**XIV.-** … |
| | **CAPITULO V**<br>**Desplazamiento interno forzado**<br><br>**Artículo 81.-** Se consideran como desplazadas y desplazados internos de manera forzada a las personas o grupos de personas que han sido impuestas a abandonar su hogar o su lugar de residencia habitual, como consecuencia o para evitar los efectos de un conflicto, de situaciones de violencia generalizada, de violaciones de los derechos humanos o de catástrofes naturales y que no han cruzado la frontera mexicana.<br><br>**Artículo 82.-** Esta Ley dispone, de manera enunciativa y no limitativa, como causas del desplazamiento interno forzado, las siguientes:<br><br>**I.** Conflictos agrarios;<br><br>**II.** Presencia de grupos paramilitares y delincuenciales; |

| | |
|---|---|
| | **III.** Violencia generada por conflictos religiosos y armados;<br><br>**IV.** Disputas por el control de recursos naturales y proyectos de desarrollo;<br><br>**V.** Conflictos económicos y políticos, y<br><br>**VI.** Desastres ambientales.<br><br>**Artículo 83.-** Por lo que se refiere al desplazamiento interno forzado, a la Secretaría de Gobernación le corresponde:<br><br>**I.** Investigar las causas que den o puedan dar origen al desplazamiento y dictar medidas para regularla y prevenirla;<br><br>**II.** Dictar medidas intersecretariales tendientes a la protección contra los desplazamientos y durante el desplazamiento, asistencia humanitaria, regreso, reasentamiento y reintegración;<br><br>**III.** Promover en coordinación con las dependencias competentes, con los gobiernos estatales y municipales, organismos nacionales e internacionales, la celebración de acuerdos en la materia;<br><br>**IV.** Diseñar programas para atención y prevención de desplazamientos internos forzados de personas o grupos de personas;<br><br>**V.** Velar por los derechos humanos de las y los desplazados internos de manera forzada de acuerdo al marco jurídico aplicable.<br><br>**VI.-** Las demás finalidades que esta Ley u otras disposiciones legales determinen.<br><br>**Artículo 84.-** Para efectos del artículo anterior se consideraran los derechos humanos, garantías y principios establecidos en la Constitución Política de los Estadios Unidos y los instrumentos internacionales en la materia, así como las demás disposiciones legales aplicables.<br><br>**Artículo 85.-** La Secretaría de Gobernación establecerá las normas, métodos y procedimientos técnicos para la elaboración de |

| | |
|---|---|
| | un Registro Nacional Único de Desplazadas y Desplazados Internos Forzados y de un diagnostico nacional anual. |
| **CAPITULO V**<br>**Repatriación** | **Artículo 86.-** Para los efectos del artículo anterior, la Secretaría de Gobernación, coordinará los métodos de identificación y registro de las dependencias de la administración pública federal, y en su caso de los órdenes estatal y municipal y de organismos participantes. |
| **Artículo 81.** … | |
| **Artículo 84.** … | |
| **CAPITULO VI**<br>**Registro nacional de población** | **CAPITULO VI**<br>**Repatriación** |
| **Artículo 85.** … | **Artículo 87.** … |
| **Artículo 96.** … | **Artículo 90.** … |
| **CAPITULO VII**<br>**Registro nacional de ciudadanos y cédula de identidad ciudadana** | **CAPITULO VII**<br>**Registro nacional de población** |
| **Artículo 97.** … | **Artículo 91.** … |
| **Artículo 112.** … | **Artículo 102.** … |
| **CAPITULO VIII**<br>**Sanciones** | **CAPITULO VIII**<br>**Registro nacional de ciudadanos y cédula de identidad ciudadana** |
| **Artículo 113.** … | **Artículo 103.** … |
| **Artículo 144.** … | **Artículo 118.** … |
| **CAPITULO IX**<br>**DEL PROCEDIMIENTO MIGRATORIO** | **CAPITULO IX**<br>**Sanciones** |
| **Artículo 145.** … | **Artículo 119.** … |
| **Artículo 150.** … | **Artículo 150.** … |
| **CAPÍTULO X**<br>**DEL PROCEDIMIENTO DE verificación vigilancia** | **CAPITULO X**<br>**Del Procedimiento migratorio** |
| **Artículo 151.** … | **Artículo 151.** … |
| **Artículo 157.** … | **Artículo 156.** … |
| | **CAPÍTULO XI**<br>**Del procedimiento de verificación vigilancia** |

| | |
|---|---|
| | **Artículo 157.** …<br><br>**Artículo 163.** … |

**DEL SEN. ADOLFO ROMERO LAINAS, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, LA QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE CREA LA LEY DEL EXPEDIENTE CLÍNICO ELECTRÓNICO.**



**SEN. ADOLFO ROMERO LAINAS**

## PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE CREA LA LEY DEL EXPEDIENTE CLÍNICO ELECTRÓNICO

El suscrito, Senador **ADOLFO ROMERO LAINAS**, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, a la LXII Legislatura del Honorable Congreso de la Unión, en ejercicio del derecho que me confieren los artículos 71, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 8, fracción I, 164, párrafos 1 y 2, 169, 171, fracción I y 172, párrafo 1, del Reglamento del Senado de la República, someto a la consideración de esta asamblea la siguiente Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se crea la Ley del Expediente Clínico Electrónico, al tenor de la siguiente:

### EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La unificación de un sistema de salud como el nuestro, que desde 2004 ha acrecentado la desorganización en la administración pública de la prestación del servicio, con demasiadas invasiones a facultades y servicios de un instituto hacia el otro, hace imposible concretar una propuesta común dirigida a la obtención de la salud universal, sin antes garantizar las necesarias acciones para obtener dicha integración del sistema.

Este Sector se maneja mediante un Sistema Múltiple, en la que convergen distintas instituciones para diversos grupos sociales de la población, en donde interactúan la participación de entidades públicas y privadas.

Tenemos por una parte, un Instituto gubernamental, autónomo dedicado a brindar servicios de salud y seguridad social, un Instituto Federal dedicado a otorgar cobertura de servicios de salud a personas que no son derechohabientes de ninguna institución de seguridad social y otra más con visión integral de la seguridad social para los trabajadores del Estado.

En este escenario que se nos presenta persiste una competencia desmedida por el aumento presupuestario, la afiliación y, estirando o respetando normas, por las facultades de atención médica a distintos sectores, al mismo tiempo que los usuarios comienzan a decidirse por nuevas unidades de salud como las Farmacias privadas.

Por una parte, el sistema público el Seguro Popular se encuentra en una política de afiliación que le ha aumentado su población a 52.7 millones de personas, obteniendo con ello un significativo aumento presupuestal, al mismo tiempo que significa una gran disminución de cuotas al Régimen Voluntario que se maneja con la misma metodología.

Una de las primeras diferencias considerables en México se debe a que mantiene desde hace años uno de los lugares más bajos de toda Latinoamérica en lo que respecta al gasto destinado para garantizar la salud, alrededor de 6.5% de nuestro Producto Interno Bruto.

Esto ha resultado negativo para la distribución equitativa del presupuesto, impactando agresivamente en las posibilidades de la población para acceder a un buen sistema de salud y en el gasto de bolsillo, perjudicado también bajo ingreso salarial.

Además, hay que tomar en cuenta que en el año 2011, del presupuesto asignado de 96 mil 808 millones 705 mil para atender la salud del país, 57 mil 268 millones, más del 50% se asignó para proteger únicamente a un solo sistema, el Seguro Popular.

Lo anterior provoca claramente una inequidad para aquellas personas que se encuentren como beneficiarias de los demás sistemas de salud, con un menor presupuesto y por lo tanto con condiciones más precarias.

Pero a pesar de dicha ventaja de beneficiarios, solo tres tipos de consultas prestadas por el IMSS abarcan el 90 por ciento de las consultas que el Seguro Popular declara prestar, sin contar que en un día típico el IMSS ofrece más de 417 mil consultas médicas, contra 28 mil consultas en todo un año del SPS.

Mientras, la implementación de consultorios privados en las cadenas de farmacias comienza a crecer, no solo como un opción alterna, sino que incómodamente forma parte del sistema de salud a nivel nacional, tan innecesariamente dividido.

Esto ha llevado al intento de formular una propuesta universal que no logra situarse en el contexto actual mexicano y por lo tanto resulta ineficaz para el propósito por el cual fue concebido. Los puntos esenciales de herramientas de la universalidad que se debatían con anterioridad han sido descartados para dar paso al fortalecimiento de la rectoría y la unificación de las distintas redes, lo que provocará fuertes conflictos sociales, laborales y la falta de convenios ante la amenaza de beneficiar a un solo sistema.

Por lo anterior, convengo en nuevas reformas con una visión distinta para la construcción de la Universalidad, sin unir la desorganización que se nos presenta en un solo sistema, sino utilizando la homogeneidad para trabar un sistema de servicios horizontales.

Un sistema estandarizado que respete el modelo múltiple actual, dará una herramienta útil y práctica que hará trabajar a todos los servicios de la misma manera, con la misma calidad y sin la necesidad de competencia negativa.

La idea anterior es lo necesario si queremos continuar previendo una de las grandes preocupaciones del hombre, la de poder cubrir sus necesidades en condiciones saludables. Las acciones que hay que tomar no pueden desprenderse de propuestas y comparados internacionales sin antes comprender que nuestro escenario está condicionado por decisiones y reformas históricas que se han tomado a lo largo del tiempo para los Servicios de Asistencia Social.

Mucho antes de promover reformas que den paso a la planeación y coordinación unificada del actual Sistema Nacional de Salud, debemos antes reconocer la evolución de entidades públicas, del sector social y del privado que tuvieron lugar con el propósito de prestar asistencia social y servicios de salud.

En México la prestación de servicios de salud para toda la población mantiene sin duda una clara desorganización que sin embargo se debe más a la implementación de nuevas políticas que no contribuyeron o se basaron en el orden armónico del país, que a los objetivos de asistencia social.

De hecho, el propósito de cada uno de los organismos de salud han sido el atender los problemas sanitarios prioritarios en cada grupo y factores que condicionen y causen daños a la salud. Es decir que cada uno de los sistemas de salud se conformó, no para invadir o reemplazar a otro, sino para apoyar el mejoramiento de las condiciones sanitarias.

La conducción de la política nacional en materia de asistencia social, salubridad en general y atención médica integral, que comprende actividades preventivas, curativas, paliativas y de rehabilitación, incluyendo la atención de urgencias le ha correspondido históricamente a la Secretaría de Salud, desde su creación en 1938 como Secretaría de Asistencia Social.

Hoy, la Secretaria de Salud manteniendo una visión de apoyo juega el papel de entidad financiera y administradora del Sistema Nacional de Salud, coordinando los programas de servicios de salud de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, así como organizar y operar los servicios de salud a su cargo.

Esto quiere decir que históricamente el Ejecutivo Federal tuvo la responsabilidad de asegurar los servicios públicos mínimos de salud a la población en general, regidos por criterios de universalidad y de gratuidad al momento de usar los servicios, manteniendo un carácter normativo y de vigilancia de la prestación, en todo el territorio nacional, de servicios de salud.

Por otra parte, desde 1943 el Instituto Mexicano del Seguro Social, comenzó a trabajar por la protección social para todos los mexicanos, en la orfandad, en la viudez de las mujeres, en la enfermedad, en el desempleo y en la vejez.

Este Instituto proviene de un mandato legal derivado del apartado de Trabajo y de la Previsión Social de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Es actualmente, como lo fue desde su creación, el instrumento básico de la seguridad social, para todos los trabajadores y sus familias.

Es decir, que a diferencia del Ejecutivo Federal, el IMSS se fundó para que el Estado pudiera abarcar apropiadamente el campo de bienestar social, mediante un organismo dedicado a la vigilancia de la protección de las necesidades socialmente reconocidas, entre ellas la salud.

De esta manera, se propuso el derecho a asistencia médica y medicinas para todas aquellas personas que con su trabajo aportaran al desarrollo económico del país y como parte de la organización de la seguridad social.

En 1959, con el propósito de atender de manera especial a los trabajadores que formaran parte de la administración pública, el legislativo transformó y adicionó el apartado B del artículo 123 constitucional, donde se incorporan las garantías que el Estatuto Jurídico de la FSTSE había planteado para los servidores públicos.

Un año después, el nuevo ISSSTE ya amparaba a 129 mil 512 trabajadores, 11 mil 912 pensionistas y 346 mil 318 familiares, es decir, un total de 487 mil 742 derechohabientes beneficiados con las 14 prestaciones que marcaba su propia Ley.

Podemos entender entonces, que la múltiple creación de organismos se debió principalmente a la obligación del Estado para garantizar un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente para responder a las afecciones o enfermedades de la población.

Por lo tanto, las actividades en la salud de cada organismo no debe de verse o ser tratada como única variable facultativa, sino una de varias responsabilidades que tuvieron lugar, luego de que se tratara de proveer de suficientes recursos a distintos grupos sociales, para llevar una vida individual, social y económicamente productiva.

Siendo así, nuestra responsabilidad no puede dirigirse a la unificación de distintos sistemas basados únicamente del apartado de la atención médica, pues ello supondría modificar y en algunos casos desechar, obligaciones sociales que ha llevado a cabo el Estado desde hace varias décadas.

Debemos concentrarnos pues, en las distintas carencias, en términos de vulnerabilidad o imposibilidad, razón por la que se ve impedido un grupo social o un individuo para poder obtener los recursos y servicios necesarios que le garanticen la protección de su salud.

Hay que entender que mientras un sujeto o grupo en determinado Instituto debe lidiar con un cúmulo de problemas para sanar una enfermedad, existe otro más con mayor cúmulo de posibilidades quienes obtienen mejor acceso a este derecho humano.

Pero al hablar de carencias no podemos estudiar o basarnos en el tema económico presupuestal, pues ello representa una sola una causa de las fallas actuales y no aclara la enorme diferencia en la posibilidad del acceso.

La inequidad inicia en la falta de oportunidades que un grupo tiene para mejorar su salud, hablo en términos normativos y políticos, incluso educativos porque es ahí donde inicia la prevención y el cuidado sanitario del paciente.

Es decir, que debemos afirmar en primera instancia que la base de las diferencias y desorganización que actualmente tenemos, se origina en las políticas públicas adoptadas y en las nuevas reformas promulgadas.

Actualmente cifras oficiales reportan un índice de la población en pobreza que aumentó de 44.5% a 46.2% y al mismo tiempo se afirma que se disminuyeron las carencias de acceso a los servicios de salud y de acceso a la seguridad social. Ello solo puede suponer que las cifras han disminuido es porque desde el 2004 tenemos un nuevo sistema de Salud, llamado Sistema de Protección Social en Salud (Seguro Popular), el cual ha actuado de manera agresiva afiliando a más de 52 millones de personas que carecen de seguridad social.

Entre el Seguro Popular que actualmente tiene afiliados a 52 millones de personas, el IMSS que tiene 56 millones y el ISSTE con más de 12 millones de beneficiarios, se rebasa por más de 8 millones los112 millones de habitantes registrados actualmente por el INEGI.

Por lo tanto, a pesar de aumentar la pobreza se tomaron medidas para que las personas en esta categoría sean afiliadas a un sistema de salud, lo que ha representado una falla en la medición de la calidad en la atención médica y con ello una falta de visión objetiva a la hora de vigilar y reacomodar el sistema.

Esto quiere decir que ha habido una falla al momento de organizar la forma de atención médica de la población, manejando el proceso conforme a la afiliación y no tanto a la manera de prestar el servicio de salud.

Otro ejemplo de la desorganización desde el propio Estado es de hecho uno de los temas con mayor descuido y uno de los principales responsables de la inequidad en la prestación de la atención médica.

En cada hospital público o privado la operación de recepción, metodología de la atención y alta de los pacientes se lleva a cabo siguiendo la norma de 3 leyes federales como mínimo, más de 5 convenios interinstitucionales, 4 reglamentos federales y 6 Normas Oficiales.

Esto ha dado lugar a la existencia y operación de más de 50 Expedientes Clínicos distintos en el país, a los que solo se les ha pedido la comprobación de que han seguido alguna de las leyes y alguna de las Normas Oficiales como mínimo, dejando la interpretación en la instancia o en la empresa privada que los crea, produciendo una distinta calidad en la atención para los usuarios.

A pesar de que el expediente clínico es solamente un documento técnico médico, que cumple como objetivos el recopilar y almacenar datos en forma ordenada y sistemática sobre el paciente y su entorno, también sirve de protocolo de estudio en la investigación clínico de un caso en particular y la ruta crítica para la resolución de la problemática establecida.

Siendo así, el expediente conforma las técnicas y procedimientos con los que los profesionales de la unidad médica operará frente al padecimiento de algún sujeto, es entonces una herramienta fundamental del proceso propedéutico clínico que ha permitido el desarrollo de la medicina.

De esta manera, el documento básico para proveer una mejor calidad en la atención parte de normas cuya orientación, capacitación y apoyo técnico se encuentra sobre regulado y desorganizado, por lo que la garantía de los mínimos requerimiento en el proceso de la atención médica no tienen un verdadero control jurídico.

Entonces, siendo sensibles a las distintas facultades de los organismos que prestan atención médica, las acciones que deberíamos llevar a cabo son precisamente la modificación y mejoramiento de temas como este, con una visión transversal y de homogeneidad, para que el Estado garantice mecanismos eficaces que logren proveer

un servicio médico de calidad, sin distinción del mecanismo de previsión social en salud en el que se encuentren los sujetos.

Para poder garantizar una verdadera universalidad de los servicios de salud, no basta con unificar la cobertura y el acceso, sino que debemos homogeneizar primero los procedimientos que intervienen en el sistema de salud en términos de calidad, esto significa ver a la calidad en salud como eje primordial y horizontal en los sistemas de salud.

Esto es lo que podríamos obtener al homogeneizar los procedimientos del expediente clínico, la conformación de una nueva red estandarizada de protección social que mejore la calidad en el servicio, que se pueda reorganizar en el sistema actual de salud múltiple. Es decir, una propuesta que garantice la protección de los derechos básicos pero también su adecuado ejercicio.

Entonces manifiesto, que parte del reconocimiento de los derechos humanos significa que todas las personas deben de poder ejercer libremente estos beneficios en pro de su desarrollo. Por ello es importante generar las condiciones necesarias que otorguen a las personas la capacidad de gozar de una vida digna mediante herramientas útiles.

De no contemplar una nueva reforma así, corremos el riesgo de que la sociedad se encuentre vulnerada y sean ellos quienes tengan que asumir la limitación en la atención pública y su Seguridad Social para darle entrada a seguros médicos privados.

De no priorizar la adecuada organización de la prestación de la salud, nos enfrentaremos a costos más altos en lo que respecta a afiliados que no puedan recibir atención por no poder pagar consultorios privados.

Siendo así, me propongo presentar en materia de atención médica de calidad una Ley marco sobre el expediente clínico como método de prevención de enfermedades para toda la población capaz de generar un solo sistema para cualquier establecimiento médico sin la necesidad de un nuevo trámite o coordinación de validación de los documentos.

Este es tema busca responder de manera sensible a peticiones sociales, que resulta congruente con el marco legal de los derechos fundamentales de toda persona para buscar el beneficio de su salud.

Es congruente con nuestra Constitución que establece en su artículo 4 el derecho de toda persona a la protección de la salud y de la Ley General de Salud, misma que reconoce el derecho social mencionado y expone la base conforme a la cual se llevarán a cabo el sistema.

Respeta también la Ley de los Institutos Nacionales de Salud, la Ley del Seguro Social, la Ley General de Instituciones y Sociedades Mutualistas de Seguros, la Ley del Instituto de Seguridad Social para las Fuerzas Armadas Mexicanas y la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.

La propuesta mantendrá bases y modalidades para el acceso a los servicios de salud, así como la integración, objetivos y funciones del expediente clínico y la distribución de competencias.

Desafortunadamente en las discusiones actuales, éste tema no está presente, las acciones para la integración del sistema de salud, en especial para la conformación de un expediente Clínico Electrónico que busque simplificar todos los procesos administrativos y el acceso en todo momento a la información actual del paciente en cualquier unidad médica, se plantea dentro de una propuesta unificadora de todo el sistema.

El tema que se propone es una nueva reforma del Sistema Nacional mediante la unificación de las distintas funciones, privilegiando los procesos de prevención y salud pública y fortaleciendo la función rectora de la Secretaría de Salud.

Se busca una transición tendiente a desarrollar las capacidades necesarias para que el Ejecutivo Federal ejerza la única función rectora del sector salud y con ésta, se deberá redimensionar y adecuar nuevas responsabilidades y funcionamiento.

Se propone entonces reconfigurar el sistema de salud, planteando como eje central la conformación de un sistema único de salud federal centralizando la prestación de servicios y reestructurar sus funciones en torno a las actividades de rectoría y financiamiento.

Esto quiere decir que la primicia constituye una armonización de la atención, constituida por la capacidad de una sola instancia capaz de promover equitativa y eficientemente, la cobertura de atenciones de salud, sin que se compartan entre más de un instituto dichas facultades.

La cobertura universal de salud además comprende una afiliación universal, que garantiza a todos los ciudadanos el acceso a servicios de salud y en cuyo proceso nos encontramos actualmente en México, la regulación de un solo paquete de servicios de salud integrales y la cobertura efectiva universal.

De acuerdo con la glosa del Primer Informe de Gobierno, la salud constituye un factor que contribuirá a lograr las metas nacionales por lo que se plantea desarrollar políticas públicas orientadas a consolidar un sistema integrado, a través del reordenamiento, la gestión de los recursos, la planeación interinstitucional en salud y el fortalecimiento de la regulación de establecimientos.

Incluso Organismos de talla internacional como lo es la Organización Mundial de la Salud reconocen que la problemática del desarrollo de la capacidad rectora en salud está condicionada por la debilidad institucional a causa de la distancia que lo separa de los centros de poder político donde se toman las decisiones de fondo sobre temas cruciales como la definición de prioridades de inversión y las asignaciones presupuestarias para los sectores sociales.

Nos continúan mencionando que dadas las tendencias de descentralización o de privatización que caracterizan hoy día la organización del sector, los distintos ministerios de salud necesitan armonizar los planes de acción y los modelos de gestión de las agencias públicas descentralizadas o desconcentradas, responsables de la prestación de servicios de salud en el país.

El panorama apunta a la desintegración de los distintos sistemas que entre sus facultades se encuentre la prestación del servicio médico, esperando que la integración en un solo instituto provea la organización necesaria para encaminar la prestación de salud hacia un modelo mucho más eficaz.

Se espera no solo que se aumenta el presupuesto otorgado y la administración y control del Ejecutivo sobre la política nacional, sino que hay la esperanza de desaparecer las fallas actuales del sistema que han impedido garantizar un servicio de calidad, al unificar la salud entonces se estaría erradicando la mala praxis de las herramientas que corresponden al derecho constitucional.

Es decir que se espera que un modelo unificador solucione por sí solo los errores en los elementos que lo constituyen, es entonces un remedio al atraso significativo que México enfrenta en salud y la respuesta a la garantía de salud pública consagrada en la normatividad.

Pero estos puntos que consisten en jerarquizar a la Secretaría de Salud como entidad rectora del Sistema Nacional de Salud, establecen también un impuesto especial para financiar la Salud y peor aún, ampliando la participación de unidades médico hospitalarias privadas como proveedores subrogados de servicios de salud en los Estados.

Al separar las funciones de financiamiento y prestación de servicios en todas las instancias y unidades operativas del sector público, se limita la atención pública y se transita de una Seguridad Social a un seguro médico nacional privado, en el que los Estados prefieren delegar la prestación del servicio al sector hospitalario

privado, lo que mantendría un alto índice de afiliados que no pudieran recibir atención por la nula portabilidad y las primas tan altas.

A lo anterior hay que aunarle que el establecimiento de un sistema dual público-privado coloca al sector público como responsable de dar servicios clínicos esenciales únicamente, lo que representan un bajo costo, mientras que el privado produce servicios de los niveles secundario y terciario, de alto costo y difícil acceso.

Ello orienta la atención a un nivel insuficiente, en exceso focalizado y con cuotas que debido a las complicaciones de padecimientos deberá cubrir el asegurado.

De esto ya tenemos ejemplos suficientes, en Estados Unidos la universalidad parte exclusivamente de la garantía del Estado para que se preste el servicio de salud, lo regula y lo vigila pero no lo presta, ello le corresponde a las empresas privadas.

La única forma de prestación pública es Medicaid, un programa federal que ayuda con los costos médicos para algunas personas con ingresos y recursos limitados y Medicare otro programa federal de seguro médico para personas de al menos 65años de edad, ciertas personas más jóvenes con incapacidades y personas con enfermedad renal terminal.

El problema es que de acuerdo el Gobierno Norteamericano, Medicare ha estado realmente en bancarrota desde sus inicios en 1965 y cada reforma que se ha propuesto desde el Congreso para poder resolver sus fallas ha incrementado los costo médicos y con ello el sistema público ha visto una pésima calidad del cuidado de la salud.

Ya que el Estado no cubre los seguros médicos, cada persona debe escoger y pagar uno de manera obligatoria para estudiar y vivir allí, manteniendo altos costos y dejando a un 14 %, que no se encuentra asegurado en suma precariedad.

Este no es el panorama que necesita México, baste recordar que actualmente cifras oficiales reportan un índice de la población en pobreza que aumentó de 44.5% a 46.2%, por lo que en cifras reales hemos crecido en México de 48.8 a 52.0 millones de personas entre los años 2008 a 2010.

De acuerdo con el Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en México 2008, elaborado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, la falta de acceso a servicios de salud se redujo de 44.8 millones de personas a 35.8 millones de personas.

Estos grupos se destacan porque aunado al nivel de ingresos se ven en la incapacidad para obtener los productos de la canasta básica, de igual forma se ven imposibilitados de realizar gastos catastróficos en salud y educación, vestido o vivienda.

Así mismo, debemos agregar la pobreza y en particular una pobreza multidimensional es el principal problema de salud pública, porque se presenta un círculo vicioso entre pobreza y enfermedad ya que los bajos niveles de calidad en la vivienda o alimentación conducen a una mortalidad precoz.

De hecho las enfermedades diarreicas que se consideran en diversos países en desarrollo como una de las enfermedades de mayor preminencia y su tratamiento se reduce básicamente a sales de rehidratación oral y zinc, tratamiento que podría ser costeable y con ello evitar la muerte.

Niños menores a los 5 años se enfrentan a malnutrición grave en todo el mundo lo que los hace más vulnerables a las enfermedades y como la diarrea, se puede tratar incluso a domicilio con alimentos terapéuticos y con actividades de promoción de una sana alimentación.

Por lo tanto nuestro escenario del Sistema de Salud se define como un problema ocasionado por un modelo ineficaz vertical que busca la superioridad de una institución sobre otra, en lugar de trabar un sistema de servicios horizontales coordinados.

Esta lucha vertical crea una competencia desmedida por la afiliación y al mismo tiempo provocan una mala calidad en la atención para los usuarios y menos presupuesto para poder acceder a mejores insumos e infraestructura.

Por lo mismo no hemos sido capaces de alcanzar mejores aspectos técnicos que nos provean de información sobre la atención, pero también sobre el abasto oportuno de medicamentos, mejores herramientas para los profesionales médicos y políticas públicas aplicadas.

Una verdadera respuesta radica entonces en comprender nuevas reformas que apunten a un sistema horizontal, que resuelva en primer lugar los elementos que constituyen el derecho a la protección a la salud antes que la unificación del mismo, se trata de respetar las facultades y objetivos con que fueron constituidos cada organismo y hacer funcionar sus labores mediante la estandarización.

La estandarización busca garantizar a la población servicios de salud de calidad sin importar su condición o padecimiento ni tampoco la zona o la unidad médica en la se atienda, todos los organismos deberán trabajar de la misma manera, prestando el servicio de la misma forma.

Esto quiere decir que los tiempos de espera promedio se verán reducidos y permanecerán iguales en cualquier institución, el tiempo de la atención médica en promedio será la misma también, cambiando dependiendo de la gravedad y particularidad de la enfermedad de los pacientes.

La Ley del Expediente Clínico es una solución a una enorme cantidad de fallas en la prestación del servicio de salud, con este nuevo sistema estandarizado no violamos ninguna ley ni autonomía de las partes que constituyen el Sistema de Salud Nacional.

Al contrario, se establece una prestación homogénea capaz de generar una sola credencial que sea aceptada en cualquier establecimiento médico sin la necesidad de nuevos trámites o Convenios de validación, un documento que permita acceder al expediente clínico por el IMSS, SSP o ISSSTE sin distinción y hacer uso sin cambios o particularidades en gustos.

Un solo ente podrá emitir dichas credenciales electrónicas y le compete a ella establecer elementos de seguridad y actualización, es a ella también a la que le competerá organizar el nuevo programa del expediente clínico, dejando su operación en manos únicamente del personal médico.

El expediente registrará de manera automática en cualquier tipo de consulta la fecha de creación, la última fecha en que el documento fue modificado o consultado, así como la cédula profesional del último médico responsable de su uso.

Esta nueva Ley le otorgará la titularidad del expediente clínico al paciente y no al establecimiento de salud, para que el paciente mantenga control sobre la toma de decisiones y protección a sus datos personales en uso de terceros autorizados.

Entre otras cosas se prohíbe implementar, compartir y administrar un expediente clínico que no cuente con la certificación de la Secretaría de Salud Pública o no se observe la metodología necesaria.

Como mencioné el expediente será brindado en beneficio de los usuarios y bajo criterios de cooperación, calidad, equidad y eficiencia y sin discriminación por motivos de edad, nivel socioeconómico, derechohabiencia y padecimiento preexistente.

No se podrá violar de cualquier forma la confidencialidad y uso del expediente clínico y a quien, adultere, falsifique o distribuya de manera ilegal la información contenida en el expediente clínico, se le aplicará de uno a cinco años de prisión y multa equivalente de cien a quinientos días de salario mínimo general vigente en la zona económica de que se trate.

Se trata pues de estandarizar un instrumento de gran relevancia para la materialización del derecho a la protección de la salud, se perfectamente que existe una enorme regulación al respecto, pero que esta solo ha significado distintas normas a seguir, un cúmulo de desorganización y de acercamiento a un derecho consagrado por la Ley General de Salud.

Esta nueva propuesta trata de establecer una sola normatividad, que no de paso a la interpretación variada y que establezca un único formato de recopilación de información y datos personales de un paciente, mediante el cual se hace constar en diferentes momentos del proceso de la atención médica.

En el marco del ejercicio de los derechos del paciente, esta norma garantiza que la autoridad sanitaria provea un solo campo de acción y un solo modelo de procedimientos clínicos o quirúrgicos, para lo cual, el personal de salud podrá seguir sin los riesgos posibles de utilizar distintos expedientes o formas de integrarlos.

Espero que los criterios aquí establecidos en esta nueva Ley, puedan incidir no solo de manera directa sino favorable en la calidad de los registros médicos, así como en los resultados médicos, toda vez que se otorga un solo método de integración manteniendo los objetivos y partes fundamentales que cada norma en el tema brinda.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea, el siguiente:

## PROYECTO DE DECRETO

**Artículo Único.** Se crea la Ley del Expediente Clínico Electrónico para quedar como sigue:

## LEY DEL EXPEDIENTE CLÍNICO ELECTRÓNICO

### Capítulo I
### Disposiciones Generales

**Artículo 1**. El Expediente Clínico Electrónico se constituye con el almacenamiento e intercambio de la información cronológicamente detallada sobre los datos de la salud de un paciente en formato digital, de manera segura y de libre acceso para los propietarios y profesionales de la salud.

**Artículo 2.** Para el acceso a los servicios de salud privados y sociales se requerirá el uso del expediente clínico electrónico, por lo que los establecimientos de salud deberán contar con los recursos materiales, humanos y financieros que sean necesarios para su operación.

**Artículo 3.** La Secretaría de Salud será responsable de la coordinación, administración y funcionamiento del Sistema de Operación Expediente Clínico Electrónico y se asistirá de profesionales de informática y con el apoyo de instituciones universitarias públicas para desarrollar, administrar y actualizar el sistema electrónico que almacenará la información, garantizando la protección de los derechos de privacidad de los usuarios.

Queda prohibido implementar, compartir y administrar un expediente clínico distinto al que certifique la Secretaría de Salud Pública o no se observe la metodología necesaria.

**Artículo 4.** Con la finalidad de garantizar las acciones de protección en salud a que se refiere esta Ley, las personas que se incorporen a cualquier mecanismo de previsión social en salud les será generado un expediente clínico electrónico único, intransferible e irrevocable.

**Artículo 5.** Para el acceso a la atención médica integral que presten los servicios de salud públicos, privados o de asistencia social se requerirá la identificación del paciente mediante el expediente clínico electrónico.

**Artículo 6.** El expediente clínico únicamente será compartido y gestionado por todo el personal de los servicios de salud involucrados en la recuperación del paciente, bajo los principios de discreción, profesionalismo y confidencialidad.

**Artículo 7.** Se ejercerá por parte de las autoridades responsables campañas continuas de capacitación para el manejo y consulta del expediente clínico, así como de la difusión y promoción del Sistema de Operación.

**Artículo 8.** La administración y funcionamiento del Sistema de Operación no supondrá un costo adicional a las cuotas o aportaciones solidarias de los beneficiarios de las instituciones de seguridad social o de algún otro mecanismo de previsión social en salud, este gasto estará sujeto a las asignaciones que establezca la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos de la Federación.

**Artículo 9.** La ejecución del Sistema de Operación se llevará a cabo mediante una colaboración interinstitucional de los establecimientos públicos y privados.

**Artículo 10.** El servicio prestado en términos de la presente Ley, será brindado en beneficio de los usuarios y bajo criterios de cooperación, calidad, equidad y eficiencia y sin discriminación por motivos de edad, nivel socioeconómico, derechohabiencia y padecimiento preexistente.

**Artículo 11.** Son sujetos regulados por esta Ley, La Secretaría de Salud, autoridades judiciales, órganos de procuración de justicia, los establecimientos y sus prestadores de servicios de salud, de los sectores público, social y privado.

**Artículo 12.** A falta de disposición expresa en esta Ley, se aplican de manera supletoria las disposiciones contenidas en la Ley General de Salud, la Ley Federal de Protección de Datos Personales en Posesión de los Particulares y Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

## Capítulo II
## De los Beneficiarios

**Artículo 13.** Para poder generar el Expediente Clínico Electrónico, los usuarios deberán presentar los siguientes requisitos:

**I.** Contar con Acta de Nacimiento;

**II.** Documento que conste la afiliación a algún mecanismo de previsión social;

**III.** Domicilio, y

**V.** Cumplir con las demás obligaciones establecidas en esta Ley.

La Secretaría de Salud deberá establecer la normatividad necesaria para determinar los requisitos a que estarán sujetas las personas que se encuentren en situación vulnerable por falta de un domicilio o constancia de registro de nacimiento.

**Artículo 14.** Los beneficiarios tienen derecho facultativo sobre uso y consulta del expediente clínico requerido para el diagnóstico y tratamiento de los padecimientos, en las unidades médicas de la administración pública y privadas.

**Artículo 15.** El personal médico deberá proporcionar la información suficiente, clara, oportuna y veraz, respecto de los procedimientos que rigen el funcionamiento del uso de su expediente clínico al beneficiario o tutores legales, así como al tratamiento y riesgos de los procedimientos que se le indiquen o apliquen.

**Artículo 16.** Los beneficiarios tendrán además el derecho a recibir servicios integrales de salud urgentes sin discriminación por la posible falta de comprobante de la posesión del expediente clínico.

**Artículo 17.** Ningún personal médico involucrado en la recuperación del beneficiario, podrá violar de cualquier forma la confidencialidad y uso del expediente clínico.

**Artículo 18.** En todo momento que se requiera hacer uso de los servicios de salud, los beneficiarios deberán portar y hacer uso de la credencial que acredite la posesión del expediente clínico, misma que será de naturaleza personal e intransferible.

**Artículo 19.** Se requiere consentimiento expreso por escrito del beneficiario para hacer entrega de una copia de los documentos y constancias necesarias del expediente clínico para lo que a su derecho convenga.

Tratándose de menores, los representantes legales podrán tener acceso únicamente a la consulta de la información.

## CAPÍTULO III
## Distribución de Competencias

**Artículo 20.** La Secretaría de Salud creará y administrará un sistema de credenciales electrónicas que permitan los accesos de la información, garantizando medidas de seguridad, eficacia, confidencialidad, autenticidad y la adherencia a normas éticas profesionales y aceptabilidad social.

La Secretaría de salud emitirá y definirá los estándares, características y requerimientos tecnológicos para el adecuado cumplimiento a lo dispuesto en este artículo, mismas que deberán publicarse en el Diario Oficial de la Federación.

**Artículo 21.** Las medidas necesarias que defina la autoridad deberán incluir esquemas que eviten la falsificación, alteración o uso indebido de las credenciales electrónicas.

Para garantizar una mayor seguridad de la información, el programa deberá almacenar de manera automática, la utilización del documento en formato de lectura, para su actualización, así como la información personal del profesional médico responsable que hizo el uso del expediente clínico.

**Artículo 22.** Las información recopilada en el expediente clínico deberá expresarse en lenguaje técnico-médico estandarizado que para estos efectos señale la Secretaría de Salud, sin abreviaturas, sin enmendaduras ni tachaduras y conservarse en buen estado.

**Artículo 23.** Las instituciones públicas, sociales y privadas del país estarán obligados a garantizar y facilitar la captura, la generación e intercambio de la información relacionada con el acceso al servicio médico del expediente clínico y bajo criterios estandarizados fijado a nivel nacional por la Secretaría de Salud, a fin de lograr la óptima operación interinstitucional.

Las instituciones mencionadas en el párrafo anterior, están obligadas a ajustar sus procedimientos de operación y normas internas en cada una de sus unidades médicas para garantizar el acceso al servicio del expediente clínico.

**Artículo 24.** Todas las unidades médicas hospitalarias de las instituciones públicas, sociales y privadas, deberán proporcionar el acceso al servicio del expediente clínico a quienes les soliciten servicios médicos.

**Artículo 25.** En caso de que el paciente no sea derechohabiente o tenga alguna afiliación médica en el establecimiento en donde solicitó la atención, la unidad médica será responsable de capturar la información básica del padecimiento que presenta en su expediente clínico y trasladarla por los medios institucionales disponibles a la unidad correspondiente, para continuar con su atención médica regular.

**Artículo 26.** Compete a la Secretaría de Salud emitir las disposiciones necesarias que permitan la homologación del software de aplicación del expediente clínico electrónico, con el fin de que el programa pueda ser independiente del hardware específico en que se utilice y pueda ser adaptado a otras computadoras y otros entornos operativos utilizados entre los establecimientos de salud.

**Artículo 27.** Las instituciones de salud responsables deberán formar y capacitar recursos humanos para la salud, para la operativo del servicio del expediente clínico electrónico.

**Artículo 28.** Los médicos tratantes del paciente serán las autoridades autorizadas para compilar y actualizar la información útil que integre el expediente clínico electrónico del titular.

Los sujetos responsables deberán respetar y mantener el derecho a la confidencialidad de la información del paciente.

**Artículo 29.** Queda prohibido el comercio e intercambio de la información o credencial electrónica a terceros no autorizados o con fines de lucro.

**Artículo 30.** Las unidades médicas hospitalarias de las instituciones públicas, sociales y privadas podrán suscribir los convenios a efecto de intercambiar información necesaria y garantizar la situación de aseguramiento del paciente y de la protección de sus datos personales.

**Artículo 31.** La Secretaría de Salud deberá llevar un registro de las credenciales electrónicas que emita y de los que han sido revocados, así como a hacer uso de los datos personales con fines estadísticos en un índice nacional de pacientes, respetando el principio de privacidad.

## CAPÍTULO IV
## Del Almacenamiento y su Consulta

**Artículo 32.** La Secretaría de Salud es la única instancia responsable para otorgar las credenciales electrónicas.

**Artículo 33.** Los expedientes clínicos que no tengan movimiento de actualización en un periodo de 5 años continuos deberán ser dados de baja. Terminada la vigencia la persona titular podrá volver a solicitar el alta de una nueva credencial.

**Artículo 34.** La autenticación de usuarios al sistema deberá ser mediante la credencial electrónica, que contendrá el nombre de usuario, un password de identificación alfanumérico que incluya números, letras minúsculas y letras mayúsculas.

**Artículo 35.** Se permitirá la consulta y actualización de otro profesional de la salud en la atención del paciente, a solicitud del médico tratante

**Artículo 36.** El Sistema de Operación Expediente Clínico Electrónico se maneja por medio de una interfase Web y compatible con cualquier navegador web estándar, con acceso restringido, que garantice protocolos de seguridad en internet para proteger los datos almacenados.

**Artículo 37.** La plataforma del programa se deberá estructurar contemplando como mínimo la entrada a elementos básicos que permitan la integración de la información del paciente, como son el lugar donde se desarrollan los servicios; la atención percibida y datos del sujeto que recibe los servicios médicos.

**Artículo 38.** Para garantizar el intercambio de la información se deberá operar mediante con un conjunto de estándares que provean un lenguaje gráfico para visualizar el sistema, así como el almacenamiento de datos en forma legible.

**Artículo 39.** El expediente clínico deberá contener como mínimo:

**a)** Datos personales del paciente;

**b)** Agenda de citas;

**c)** Consulta Externa;

**d)** Hospitalización;

**e)** Antecedentes Heredofamiliares;

**f)** Antecedentes generales;

**g)** Chequeos o Revisiones;

**h)** Análisis Clínicos;

**i)** Historial de consultas, y

**j)** Pruebas de laboratorio

Los demás elementos requisitos que se consideren necesarios se deberán establecer en las disposiciones generales que emita la Secretaría de Salud.

**Artículo 40.** Cuando exista notoria urgencia o alguna otra razón médica que le impida al paciente prestar su credencial electrónica o pasword, el profesional, técnico o auxiliar de la atención médica prestará asistencia médica y cuando el paciente se encuentre en estado de capacidad o bien a los padres, tutores o quienes ejerzan la patria potestad sobre ellos, se le solicitará el ingreso al expediente clínico.

**Artículo 41.** Los titulares tienen derecho a solicitar libremente copia del resumen del expediente clínico, en caso de que el usuario se encuentre en estado de incapacidad transitoria o permanente, la solicitud podrá proceder por el familiar que lo acompañe o su representante legal.

## CAPÍTULO V
## De Las Sanciones

**Artículo 42.** Cuando el contenido del expediente clínico correspondan a la posible comisión de uno o varios delitos, la autoridad sanitaria hará entrega del resumen del expediente al Ministerio Público, sin perjuicio de la aplicación de la sanción administrativa que proceda.

**Artículo 43.** Se sancionará con multa equivalente de diez mil hasta doce mil veces el salario mínimo general diario vigente en la zona económica de que se trate a quien remplace, dañe o falsifique la información del expediente clínico.

**Artículo 44.** Se sancionará con multa equivalente de doce mil hasta dieciséis mil veces el salario mínimo general diario vigente en la zona económica de que se trate e inhabilitación de dos a cinco años, en el desempeño de empleo, profesión o cargo público, a quien venda o de cualquier forma distribuya sus datos de ingreso al sistema.

**Artículo 45.** A quien, adultere, falsifique o distribuya de manera ilegal la información contenida en el expediente clínico, se le aplicará de uno a cinco años de prisión y multa equivalente de cien a quinientos días de salario mínimo general vigente en la zona económica de que se trate.

## TRANSITORIOS

**Artículo Primero.** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**Artículo Segundo.** La Secretaría de Salud expedirá el Reglamento de esta Ley dentro del año siguiente a su entrada en vigor.

**Artículo Tercero.** La Secretaría de Salud deberá emitir las disposiciones de carácter general que permitan la homologación de los criterios de atención médica con el uso del expediente clínico electrónico en un plazo no mayor a dos años a partir de la entrada en vigor del presente Decreto.

**Artículo Cuarto.** La Secretaría de Salud, contarán con el plazo no mayor de tres años a partir de la entrada en vigor del presente Decreto, para realizar las acciones necesarias para emitir las credenciales electrónicas.

**Artículo Quinto.** A ciento ochenta días naturales, contados a partir del cumplimiento del Artículo Tercero Transitorio, los establecimientos de salud deberán instalar la infraestructura y equipamiento necesario para hacer uso del expediente clínico

**Artículo Sexto.** En un plazo que no excederá de noventa días contados a partir de la entrada en vigor de este Decreto, la Secretaría de Salud establecerá los requisitos, pruebas y demás requerimientos que deberán cumplir las autoridades responsables para usar el expediente clínico.

**SUSCRIBE**
**ADOLFO ROMERO LAINAS**

**DE LA SEN. MARÍA CRISTINA DÍAZ SALAZAR, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, LA QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY GENERAL DE SALUD Y DE LA LEY GENERAL PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LOS DELITOS EN MATERIA DE TRATA DE PERSONAS Y PARA LA PROTECCIÓN Y ASISTENCIA A LAS VÍCTIMAS DE ESTOS DELITOS.**



**SEN. MARÍA CRISTINA DÍAZ SALAZAR**

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 320, 329 BIS, 330, 331, 332, 333, 461 Y 462 Y SE ADICIONAN LOS ARTÍCULOS 338 BIS Y 339 BIS A LA LEY GENERAL DE SALUD; ASÍ MISMO SE REFORMA EL ARTÍCULO 30, DE LA LEY GENERAL PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LOS DELITOS EN MATERIA DE TRATA DE PERSONAS Y PARA LA PROTECCIÓN Y ASISTENCIA A LAS VÍCTIMAS DE ESTOS DELITOS.**

La suscrita, **MARÍA CRISTINA DÍAZ SALAZAR** , Senadora de la República de la LXII Legislatura del H. Congreso de la Unión, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 71, fracción II, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en los artículos 8, numeral 1, fracción 1; 164, numeral 1; 169 y demás relativos del Reglamento del Senado de la República, someto a la consideración de esta Honorable Asamblea la siguiente;***INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY GENERAL DE SALUD, EN MATERIA DE TRAFICO DE ORGANOS; Y SE REFORMA LA LEY GENERAL PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LOS DELITOS EN MATERIA DE TRATA DE PERSONAS Y PARA LA PROTECCIÓN Y ASISTENCIA A LAS VÍCTIMAS DE ESTOS DELITOS***, de conformidad con la siguiente:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

En México hablar de Tráfico de Órganos en correlación a la Trata de Personas, se ha vuelto un Tabú y hasta cierto punto un tema que algunas autoridades todavía se muestran renuentes a aceptar que son delitos que han penetrado en nuestra esfera social, transgrediendo y causando daños a los sectores en situación más vulnerable de la población, en recientes fechas hemos visto a través de medios de comunicación declaraciones de autoridades estatales y federales en materia de procuración de justicia, que reconocen que se han iniciado investigaciones, averiguaciones previas y procedimientos en el que los querellantes manifiestan haber sido víctimas de Tráfico Ilícito de Órganos o de Trata de Personas con los mismos fines, justamente el punto medular donde encuentra sustento la presente INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY GENERAL DE SALUD, EN MATERIA DE TRAFICO DE ORGANOS; Y SE REFORMA LA LEY GENERAL PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LOS DELITOS EN MATERIA DE TRATA DE PERSONAS Y PARA LA PROTECCIÓN Y ASISTENCIA A LAS VÍCTIMAS DE ESTOS DELITOS.

Analicemos el concepto desde la óptica de la norma vigente, el tráfico de órganos, consiste en la extracción, venta y compra clandestina de partes del cuerpo humano, entendiéndose por órgano a la "entidad morfológica compuesta por la agrupación de tejidos diferentes que concurren al desempeño del mismo trabajo fisiológico".

La situación de realizar un trasplante comienza por tener un órgano saludable, entonces se necesita saber si realmente la persona de donde se extrajo el órgano no padeció enfermedades crónicas o no murió en condiciones violentas, ya que en esta medida se sabrá si el que recibirá el órgano no lo rechaza o acepta.

Es por tal razón que referirse al tráfico de órganos o tejidos de seres humanos, implicaría referirse a toda una organización bien estructurada con la capacidad de mantener una tecnología médica de punta y contar con el personal médico adecuadamente capacitado para realizar dichas operaciones. De los datos proporcionados por la Secretaría de Salud a través de la Dirección de Informática y procreación de órganos y tejidos, se sabe que no

ha podido constatar fehacientemente la realización delictiva del tráfico de órganos.

El delito de tráfico de órganos lo encontramos en el artículo 461 de la Ley General de Salud al señalarnos que "al que saque o pretenda sacar del territorio nacional, órganos, tejidos y sus componentes de seres humanos vivos o cadáveres, sin permiso de la Secretaría de Salud, se le impondrá prisión de uno a ocho años y multa por el equivalente de diez a ciento veinticinco días de salario mínimo general vigente en la zona económica de que se trate.

“La imposición de las pena se establece en el artículo 462, que a la letra dice "se impondrá de dos a seis años de prisión y multa por el equivalente a ciento cincuenta días de salario mínimo general vigente en la zona económica de que se trate: I. Al que ilícitamente obtenga, conserve, utilice, prepare o suministre órganos, tejidos y sus componentes, cadáveres o fetos de seres humanos, y II. Al que comercie con órganos, tejidos, incluyendo la sangre y sus componentes, cadáveres, fetos o restos de seres humanos. Si intervinieren profesionistas, técnicos o auxiliares de las disciplinas para la salud, se les aplicará además suspensión de uno a tres años en el ejercicio profesional y hasta cinco años más en caso de reincidencia.

"Asimismo, los artículos 320 y 322 establecen que "se considerará disposición ilícita de órganos, tejidos y cadáveres de seres humanos, aquella que se realice en contra de la ley y el orden público." "Queda prohibido realizar el trasplante de un órgano único esencial para la conservación de la vida y no regenerable de un cuerpo humano vivo a otro cuerpo humano vivo." Necesariamente para la realización de la extracción de un órgano o tejido humano con la finalidad de poder venderlo a un donante, es necesario de la utilización de todo un aparato médico sofisticado, que realice tal cirugía, así como de tecnología para que su preservación pueda ser aceptable de recepción. Independientemente de que tanto el donante como el receptor deben coincidir en todo una serie de características determinadas, así como el mantenimiento de buenas condiciones de salud de ambos.

Considerando que México ha sido permanentemente un país adscrito a las políticas mundiales emitidas por la Organización Mundial de la Salud (OMS), es necesario resaltar que desde el año 2004 dicha organización mundial solicitó a los estados miembros "tomar medidas para garantizar que los grupos más pobres y vulnerables estén protegidos contra el turismo de trasplantes y la venta de sus órganos".

En tal sentido, nuestro país no es ajeno a dichas actividades, ya que en los últimos meses diversas agrupaciones han intentado constantemente realizar trasplantes entre personas extranjeras. No obstante que nuestra legislación ha sido reformada y publicada en el mes de Diciembre de 2011, con el propósito de enfrentar y reducir las prácticas alejadas de las disposiciones legales aplicables, buscando también apegarnos a la legislación internacional. Más aún derivado de la reforma Constitucional en materia de derechos humanos y de la CONTRADICCIÓN DE TESIS 293/2011, Por la cual la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) en Pleno definió el criterio que debe prevalecer respecto del lugar constitucional de los tratados de derechos humanos de fuente internacional, … “La mayoría determinó que los derechos humanos de fuente internacional a partir de la reforma al artículo 1° constitucional tienen la misma eficacia normativa que los previstos en la Constitución, es decir, se les reconoce el mismo rango constitucional.”

“De esta manera, se interpretó que la reforma en materia de derechos humanos, amplía el catálogo constitucional de los mismos, pues permite armonizar a través del principio pro persona, las normas nacionales y las internacionales garantizando así la protección más amplia a la persona.” Así mismo señalo: ... “de la misma forma trascendente, el Tribunal Pleno resolvió, que toda la jurisprudencia de la Corte Interamericana, incluyendo aquella en los casos de litigios en los que México no fue parte, resulta obligatoria para los jueces Mexicanos, siempre que sea más favorable a la persona.”

Es por ello que la Secretaría de Salud a través del Centro Nacional de Trasplantes rechaza de manera contundente y categórica estos actos de donación y trasplantes de órganos y tejidos condenados internacionalmente, haciendo un llamado de atención y alerta a los integrantes del Sistema Nacional de Salud, y de manera particular a los profesionales de la salud interesados en la realización de trasplantes, para que se tomen las medidas y las precauciones necesarias y se difunda su control y las sanciones claramente señaladas en la Ley General de Salud.

Sobre el particular es propio citar lo que refiere la Corte Interamericana de derechos Humanos:

> "…el Estado tiene el deber jurídico de prevenir, razonablemente, las violaciones de los derechos humanos, …El deber de prevención abarca todas aquellas medidas de carácter jurídico, político, administrativo y cultural que promuevan la salvaguarda de los derechos humanos y que aseguren que las eventuales violaciones a los mismos sean efectivamente consideradas y tratadas como un hecho ilícito que, como tal, es susceptible de acarrear sanciones para quien las cometa.[35]
> "Los Estados tienen, como parte de sus obligaciones generales, un deber positivo de garantía con respecto a los individuos sometidos a su jurisdicción. Ello supone tomar todas las medidas necesarias para remover los obstáculos que puedan existir para que los individuos puedan disfrutar de los derechos que la Convención reconoce.[36]"
> "…Son muchas las maneras como un Estado puede violar un tratado internacional y, específicamente, la Convención. En este último caso, puede hacerlo, por ejemplo, omitiendo dictar las normas a que está obligado por el artículo 2. También, por supuesto, dictando disposiciones que no estén en conformidad con lo que de él exigen sus obligaciones dentro de la Convención.[37]"

En este sentido, es conveniente precisar que el artículo 333 de la Ley General de Salud (LGS) enumera los requisitos para la realización de trasplantes entre vivos, y en su fracción VI, inciso "c" establece de manera muy clara la obligación de los establecimientos de salud en los que se llevan a cabo los trasplantes referidos para constatar que no existan circunstancias que hagan presumir una simulación jurídica o comercio de órganos y tejidos.

Aunado a lo anterior, los artículos 462 y 462 Bis del mismo ordenamiento legal refieren las sanciones a las que se harán acreedores quienes lleven a cabo, promuevan, favorezcan, faciliten, publiciten la obtención o la procuración ilegal de órganos, tejidos y células o el trasplante de los mismos.

En razón de lo anterior, es una obligación del personal del Centro Nacional de Trasplantes llevar a cabo la notificación a la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios cuando se tenga conocimiento de cualquiera de los ilícitos señalados, por lo que nos encontramos con toda la disposición para coadyuvar en su estricto cumplimiento.

Dicho texto es retomado de manera íntegra de un Comunicado emitido por Dr. Arturo Dib Kuri Director General del Centro Nacional de Trasplantes de la Secretaría de Salud el cual puede ser consultado en la pagina electrónica http://www.cenatra.salud.gob.mx/turismo_organos.html. En este sentido debemos señalar que efectivamente Méxicoal ser miembro de la Conferencia Mundial de la Coalición Contra el Tráfico de Personas está obligado a considerar dentro de su marco jurídico interno mecanismo para el cumplimiento de los tratados internacionales de los cuales sea parte, así como de los criterios que emitan dichos organismos internacionales, tal es el caso de la Organización Mundial de la Salud (OMS), la cual emitió en el 2010 **LOS PRINCIPIOS RECTORES SOBRE TRASPLANTE DE CÉLULAS, TEJIDOS Y ÓRGANOS HUMANOS,** Aprobados por la 63.ª Asamblea Mundial de la Salud, de mayo de 2010, en su resolución WHA63.22, cuyo principal objetivo es proporcionar un marco ordenado, ético y aceptable para la adquisición y trasplante de células, tejidos y órganos humanos con fines terapéuticos. Cada jurisdicción determinará los medios para poner en práctica los Principios Rectores.

El Principio Rector 5 de la OMS dicta, entre otros, que la donación debe ser un acto altruista, sin recompensa

[35] *("Campo Algodonero") Vs. México.* Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 16 de noviembre de 2009. Serie CNo. 205).
[36] (Caso *Cantos Vs. Argentina.* Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de Noviembre de 2002. Serie C No. 97).
[37] (Responsabilidad Internacional por Expedición y Aplicación de Leyes Violatorias de la Convención (arts. 1 y 2 Convención Americana sobre Derechos Humanos). Opinión Consultiva *OC-14/94 del* 9 de diciembre de 1994. Serie A No. 14).

alguna que no sea el rembolso de los gastos ocasionados por el procedimiento propiamente tal. Todas las legislaciones incluyen ese principio en sus normativas y proclaman la gratuidad de la donación.

En cuanto al rembolso de los gastos vinculados con la ablación, las legislaciones no son homogéneas y varias no mencionan este punto. En algunos casos, se aclara que la prestación de los servicios para el trasplante será gratuita para el donante, pero el pago correrá a cargo del receptor, ya sea a través de su cobertura social o de manera directa.

En relación con las instituciones y centros de trasplante, se establece que podrán realizar el cobro de los valores correspondientes al proceso del trasplante y mantenimiento del donante fallecido, así como los demás gastos en que se incurra durante el proceso.

Adminiculando dicha idea con otro tema de especial interés para a la suscrita y para el gobierno Mexicano, encontramos el tema de la Trata de Personas con Fines de Extracción de Órganos, problemática abordada en el artículo 30 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y Erradicar los Delitos en Materia de Trata de Personas y para la Protección y Asistencia a las Víctimas de estos Delitos publicada el 14 de junio de 2012 en el Diario oficial de la Federación, y que tiene como finalidad sancionar dicha conducta, con penas de entre 15 y 25 años de prisión.

Debemos resaltar que aunque el tema de trafico de órganos y trata de personas convergen en un punto que es la extracción de órganos, son dos problemáticas que se deben abordar de manera distinta es por lo anterior y atendiendo a la reforma constitucional de junio de 2011 en materia de derechos humanos así como a las resientes denuncias públicas sobre el tema de trafico de órganos y la trata de personas con dicho fin, que considero necesario fortalecer las actuales disposiciones jurídicas contenidas en la Ley General de Salud y el la Ley General de Trata de personas de la siguiente manera:

**REFORMANDO los artículos 320, 329 Bis, 330, 331, 332, 333, 461 y 462 y ADICIONANDO los artículos 338 Bis y 339 Bis a la Ley General de Salud Artículo 320 se propone que:**

**I.** **La donación de órganos se realizará (por el donante y el receptor) sin ningún tipo de coacción o inducción y en ningún caso tendrá fines de lucro ni obtención de beneficio económico, material o dadiva.**

**II.** **En concatenación con lo ya plasmado en laLey General para Prevenir, Sancionar y Erradicar los Delitos en Materia de Trata de Personas y para la Protección y Asistencia a las Víctimas de estos Delitos, la Secretaria de Salud y los gobiernos de las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias diseñen e impulsen campañas preventivas contra el tráfico ilícito de órganos y de trata de personas con fines de extracción de órganos, tejidos o células.**

**III.** Que los trasplantes de órganos, tejidos y células en seres humanos vivos solo podrán llevarse a cabo **cuando se cubran los requisito para la donación señalados en la presente ley y demás disposiciones aplicables, y hayan sido satisfactorios los resultados de las investigaciones realizadas al efecto con resultado de un bajo riesgo para la salud y la vida del donante y del receptor, y siempre que existan justificantes de orden terapéutico.**

**IV.** Queda prohibido, **el comercio de órganos, tejidos y células. Los trasplantes, se regirá por principios de altruismo, ausencia de ánimo de lucro y confidencialidad.**

**V.** La procuración y extracción de órganos o tejidos para trasplantes se hará preferentemente de **personas en las** que se haya comprobado la pérdida de la vida. Lo anterior atendiendo al principio de progresividad de los derechos humanos, considerando que las personas aun después de la muerte siguen conservando su dignidad y por ello el estado debe garantizar un trato digno.

**VI.** **Queda prohibido** tomar órganos y tejidos para trasplantes de menores de edad vivos, excepto cuando se trate de trasplantes de médula ósea, para lo cual se requerirá el consentimiento expreso de los representantes legales del menor, **siempre y cuando no se vea afectada la calidad de vida del menor, ponderando el interés superior del mismo.**

Con la anterior propuesta se pretende proteger el interés superior de la infancia y que dichos procedimiento son afecten su vida recordando los principios constitucionales de artículo 4° que señalan que el estado deberá velar por la protección de este principio superior.

***VII.*** **Se propone reformar el Artículo 333**, fortaleciendo los mecanismos administrativos y jurídicos para obtener el consentimiento de la autoridad y ser candidato donador. La cual será *Obtener resolución favorable* ***por escrito*** *del Comité* ***Interno*** *de Trasplantes* ***del establecimiento de salud*** *donde se vaya a realizar el trasplante, previa evaluación médica, clínica y psicológica. En dicha resolución* ***se deberá manifestar que se ha constatado la inexistencia de circunstancias que pudieran hacer presumir actos de comercio o simulación jurídica que tengan por objeto la intermediación onerosa de órganos y/ o tejidos. Esta resolución deberá de estar firmada por todos los integrantes del Comité Interno de Trasplantes****;*

**VIII.** Asimismo, para realizar trasplantes entre vivos, cuando el receptor y/o el donador sean extranjeros, deberá además de cumplir lo previsto en el presente artículo y demás disposiciones aplicables, acreditar su estancia regular en el país, en los términos de las disposiciones migratorias aplicables y el establecimiento en el que se vaya a realizar el trasplante, **deberá inscribir al paciente en el Registro Nacional de Trasplantes con una antelación de por lo menos quince días hábiles**.

**IX.** **Cuando no exista parentesco entre el donador y el receptor, el receptor del órgano deberá tener un historial clínico en el país de por lo menos ciento sesenta días**.

**X.** Los establecimientos de salud en los que se realicen trasplantes a los que se refieren los dos párrafos anteriores deberán constatar que no existan circunstancias que hagan presumir una simulación jurídica o comercio de órganos y tejidos.

**XI.** **Se propone adicionar un Artículo 338 Bis.- Para la realización de un trasplante de órganos y/o tejidos provenientes de un cadáver, en pacientes extranjeros, se deberá de cumplir con nuevos requisitos como: Contar con la condición de estancia regular, en términos de las disposiciones migratorias vigentes, con una estancia en el país de por lo menos ciento sesenta días previos a la realización de dicha práctica quirúrgica, salvo en casos de urgencia, debidamente documentados, de extranjeros con diagnóstico de hepatitis fulminante;Obtener resolución favorable por escrito del Comité Interno de Trasplantes, del establecimiento de salud donde se vaya a realizar el trasplante, previa evaluación médica, clínica y psicológica. En dicha resolución se deberá manifestar que se ha constatado la inexistencia de circunstancias que pudieran hacer presumir actos de comercio o simulación jurídica que tengan por objeto la intermediación onerosa de órganos y/ o tejidos. Esta resolución deberá estar firmada por todos los integrantes del Comité Interno de Trasplantes, y finalmente Cuando un extranjero se interne al territorio nacional específicamente con el propósito de recibir un órgano o tejido para trasplante proveniente de cadáver, se deberá verificar que en primer término, se encuentren satisfechas las necesidades del trasplante de que se trate para los mexicanos.**

**Adicionalmente se propone como facultad de la Secretaría de Salud solicitar al establecimiento de salud donde se vaya a realizar el trasplante, previo a que se realice el mismo, la documentación que compruebe el cumplimiento de los requisitos señalados.**

**XII. Se propone adicionar un Artículo 339 Bis, en donde la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios, en el ámbito de su competencia hará del conocimiento del Ministerio Público cualquier hecho ilícito que sea detectado y que tenga como fin el tráfico ilícito de órganos, o en su caso la trata de personas con fines de extracción de órganos, tejidos o células, en los términos de la normatividad en la materia. Lo anterior tiene como finalidad establecer una interrelación entre la dependencia encargada de regular y verificar el cumplimiento de la Ley General de Salud y la autoridad encargada de la procuración de justicia.**

***XIII.*** Finalmente en la parte de sanciones y delitos, se plasma en el nuevo texto que***Queda prohibido*** *trasladar fuera del territorio nacional, órganos, tejidos y sus componentes de seres humanos vivos o de cadáveres, sin permiso de la Secretaría de Salud,* ***dicha conducta será sancionada con*** *prisión de cuatro a quince años y multa por el equivalente de trescientos a setecientos días de salario mínimo general vigente en la zona económica de que se trate.*

Si el responsable es un profesional, técnico o auxiliar de las disciplinas para la salud, **de manera adicional** se añadirá suspensión en el ejercicio de su profesión u oficio hasta por siete años, **en caso de pertenecer a los servicios de salud federales, estatales o municipales será sancionado con inhabilitación para el ejercicio del servicio público por tiempo indefinido y la suspensión definitiva para el ejercicio de su profesión u oficio.**

**Con esta medida se pretende inhibir la participación de médicos y profesionales de la salud además de servidores públicos.**

***XIV.*** Finalmente una de las mayores propuestas es la reforma del **Artículo 462 en la que se adiciona una fracción VII, proponiendo equiparar el delito de tráfico ilícito de órganos al que promueva la venta de órganos, tejidos o células propias, así como a quien obtenga beneficio económico, material o dadiva a cambio de la donación de algún órgano, al cual se le impondrá una pena** de seis a diecisiete años de prisión y multa por el equivalente de ocho mil a diecisiete mil días de salario mínimo general vigente en la zona económica de que se trate. Si intervinieran profesionales, técnicos o auxiliares de las disciplinas para la salud, se les aplicará, además suspensión de cinco a ocho años en el ejercicio profesional, técnico o auxiliar y hasta seis años más, en caso de reincidencia.

Cerrando dicha iniciativa se propone **REFORMAR** el artículo 30 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y Erradicar los Delitos en Materia de Trata de Personas y para la Protección y Asistencia a las Víctimas de estos Delitos, en donde **se equipara con el delito de** extracción, remoción u obtención de un órgano, tejido o células de seres humanos vivos,**al que promueva la venta de órganos, tejidos o células propios, así como a quien obtenga beneficio económico, material o dadiva a cambio de la donación de algún órgano, imponiendo una** pena de 15 a 25 años de prisión, y de 2 mil a 30 mil días multa.

Reconocer que México puede verse amenazado por la delincuencia organizada no es asumir que en el estado exista dicho delito, es actuar de manera responsable con políticas públicas pro-activas, preventivas y progresivas que permitan prevenir e inhibir se realicen dichas conductas dentro de nuestro territorio, fortalecer las sanciones, realizar campañas preventivas, establecer nuevos procedimientos para impedir existan lagunas legales que permitan que células organizadas utilicen nuestro país y a nuestras instituciones para cometer hechos ilícitos es una labor del poder legislativo y del estado mexicano, sumándose a la promoción adecuada y lícita, por ello considero necesario aprobar las presentes reformas y adiciones propuestas.

No es una casualidad que 23 de septiembre se conmemora el Día Internacional contra la Explotación Sexual y el Tráfico de Mujeres, Niñas y Niños y que el 26 de septiembre sea el Día Nacional de la Donación y Trasplante de Órganos en México, son dos temas de la mano que deben ser acogidos por el estado y resueltos con decisiones firmes.

Por lo anteriormente expuesto y fundado que sometemos a la consideraciónde esta soberanía la siguiente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO EN MATERIA DE MATERIA DE TRÁFICO DE ÓRGANOS Y DE TRATA DE PERSONAS**, para quedar como sigue:

**PROYECTO DE DECRETO**

**Decreto por el que SE REFORMAN los artículos320, 329 Bis, 330, 331, 332, 333, 461 y 462 y SE ADICIONAN los artículos 338 Bis y 339 Bis a la Ley General de Salud; así mismo SE REFORMA el artículo 30 de la Ley General para Prevenir, Sancionar y Erradicar los Delitos en Materia de Trata de Personas y para la Protección y Asistencia a las Víctimas de estos Delitos.**

**ARTÍCULO PRIMERO.- SE REFORMAN los artículos 320, 329 Bis, 330, 331, 332, 333, 461 y 462 y SE ADICIONAN los artículos 338 Bis y 339 Bis a la Ley General de Salud**, para quedar como sigue:

**LEY GENERAL DE SALUD**

**Artículo 320.-**…

**Dicha donación se realizará sin ningún tipo de coacción o inducción y en ningún caso tendrá fines de lucro ni obtención de beneficio económico, material o dadiva.**

**Artículo 329 Bis.- …**

**…**

**La Secretaria de Salud y los gobiernos de las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias diseñaran e impulsaran campañas preventivas contra el tráfico ilícito de órganos y de trata de personas con fines de extracción de órganos, tejidos o células, en los términos de la normatividad en la materia aplicable.**

**Artículo 330.-** Los trasplantes de órganos, tejidos y células en seres humanos vivos podrán llevarse a cabo **cuando se cubran los requisito para la donación de los mismos señalados en la presente ley y demás disposiciones aplicables y hayan sido satisfactorios los resultados de las investigaciones realizadas al efecto con resultado de un bajo riesgo para la salud y la vida del donante y del receptor, y siempre que existan justificantes de orden terapéutico.**

Está prohibido:

**I. El trasplante de gónadas o tejidos gonadales.**

**II. El uso, para cualquier finalidad, de tejidos embrionarios o fetales producto de abortos inducidos, y**

**III. El comercio de órganos, tejidos y células. Los trasplantes, se regirá por principios de altruismo, ausencia de ánimo de lucro y confidencialidad.**

**Artículo 331.** La procuración y extracción de órganos o tejidos para trasplantes se hará preferentemente de **personas en las** que se haya comprobado la pérdida de la vida.

**Artículo 332.- …**

**Queda prohibido** tomar órganos y tejidos para trasplantes de menores de edad vivos, excepto cuando se trate

de trasplantes de médula ósea, para lo cual se requerirá el consentimiento expreso de los representantes legales del menor, **siempre y cuando no se vea afectada la calidad de vida del menor, ponderando el interés superior del mismo.**

**….**

**….**

**Artículo 333**.- …

**I. a la V. …**

**VI. …**

**a)**Obtener resolución favorable **por escrito** del Comité **Interno** de Trasplantes **del establecimiento de salud** donde se vaya a realizar el trasplante, previa evaluación médica, clínica y psicológica. En dicha resolución **se deberá manifestar que se ha constatado la inexistencia de circunstancias que pudieran hacer presumir actos de comercio o simulación jurídica que tengan por objeto la intermediación onerosa de órganos y/ o tejidos. Esta resolución deberá de estar firmada por todos los integrantes del Comité Interno de Trasplantes**;

**b) y c) ...**

Asimismo, para realizar trasplantes entre vivos, cuando el receptor y/o el donador sean extranjeros, deberá además de cumplir lo previsto en el presente artículo y demás disposiciones aplicables, acreditar su estancia regular en el país, en los términos de las disposiciones migratorias aplicables y el establecimiento en el que se vaya a realizar el trasplante, **deberá inscribir al paciente en el Registro Nacional de Trasplantes con una antelación de por lo menos quince días hábiles**.

**Cuando no exista parentesco entre el donador y el receptor, el receptor del órgano deberá tener un historial clínico en el país de por lo menos ciento sesenta días**.

Los establecimientos de salud en los que se realicen trasplantes a los que se refieren los dos párrafos anteriores deberán constatar que no existan circunstancias que hagan presumir una simulación jurídica o comercio de órganos y tejidos.

**Artículo 338 Bis.- Para la realización de un trasplante de órganos y/o tejidos provenientes de un cadáver, en pacientes extranjeros, se deberá de cumplir con los requisitos siguientes:**

**I. Contar con la condición de estancia regular, en términos de las disposiciones migratorias vigentes, con una estancia en el país de por lo menos ciento sesenta días previos a la realización de dicha práctica quirúrgica, salvo en casos de urgencia, debidamente documentados, de extranjeros con diagnóstico de hepatitis fulminante;**

**II. Obtener resolución favorable por escrito del Comité Interno de Trasplantes, del establecimiento de salud donde se vaya a realizar el trasplante, previa evaluación médica, clínica y psicológica. En dicha resolución se deberá manifestar que se ha constatado la inexistencia de circunstancias que pudieran hacer presumir actos de comercio o simulación jurídica que tengan por objeto la intermediación onerosa de órganos y/ o tejidos. Esta resolución deberá estar firmada por todos los integrantes del Comité Interno de Trasplantes, y**

**III. Cuando un extranjero se interne al territorio nacional específicamente con el propósito de recibir un órgano o tejido para trasplante proveniente de cadáver, se deberá verificar que en primer término, se encuentren satisfechas las necesidades del trasplante de que se trate para los mexicanos.**

**La Secretaría de Salud podrá solicitar al establecimiento de salud donde se vaya a realizar el trasplante, previo a que se realice el mismo, la documentación que compruebe el cumplimiento de los requisitos señalados.**

**Artículo 339 Bis. La Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios, en el ámbito de su competencia hará del conocimiento del Ministerio Público cualquier hecho ilícito que sea detectado y que tenga como fin el tráfico ilícito de órganos, o en su caso la trata de personas con fines de extracción de órganos, tejidos o células, en los términos de la normatividad en la materia.**

**Artículo 461.- Queda prohibido** trasladar fuera del territorio nacional, órganos, tejidos y sus componentes de seres humanos vivos o de cadáveres, sin permiso de la Secretaría de Salud, **dicha conducta será sancionada con** prisión de cuatro a quince años y multa por el equivalente de trescientos a setecientos días de salario mínimo general vigente en la zona económica de que se trate.

**…**

Si el responsable es un profesional, técnico o auxiliar de las disciplinas para la salud, **de manera adicional** se añadirá suspensión en el ejercicio de su profesión u oficio hasta por siete años, **en caso de pertenecer a los servicios de salud federales, estatales o municipales será sancionado con inhabilitación para el ejercicio del servicio público por tiempo indefinido y la suspensión definitiva para el ejercicio de su profesión u oficio.**

**Artículo 462.** Se impondrán de seis a diecisiete años de prisión y multa por el equivalente de ocho mil a diecisiete mil días de salario mínimo general vigente en la zona económica de que se trate:

**I. a la V. …**

**VI.** Al que trasplante un órgano o tejido cuando el receptor y/o donador sean extranjeros, sin seguir el procedimiento establecido para tal efecto, **y**

**VII. Se equipara con dicho delito al que promueva la venta de órganos, tejidos o células propias, así como a quien obtenga beneficio económico, material o dadiva a cambio de la donación de algún órgano.**

En el caso de las fracciones III, IV, V, **VI y VII** se aplicarán al responsable, además de otras penas, de cinco a diez años de prisión. Si intervinieran profesionales, técnicos o auxiliares de las disciplinas para la salud, se les aplicará, además suspensión de cinco a ocho años en el ejercicio profesional, técnico o auxiliar y hasta seis años más, en caso de reincidencia.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- SE REFORMA**el artículo 30 de laLey General para Prevenir, Sancionar y Erradicar los Delitos en Materia de Trata de Personas y para la Protección y Asistencia a las Víctimas de estos Delitos, para quedar como sigue:

**LEY GENERAL PARA PREVENIR, SANCIONAR Y ERRADICAR LOS DELITOS EN MATERIA DE TRATA DE PERSONAS Y PARA LA PROTECCIÓN Y ASISTENCIA A LAS VÍCTIMAS DE ESTOS DELITOS**

**Artículo 30.** Se impondrá pena de 15 a 25 años de prisión, y de 2 mil a 30 mil días multa, a quien realice la extracción, remoción u obtención de un órgano, tejido o células de seres humanos vivos, a cambio de un beneficio o a través de una transacción comercial, sin incluir los procedimientos médicos lícitos para los cuales se ha obtenido el debido consentimiento, en los términos de lo establecido por la Ley General de Salud.

**Se equipara con dicho delito al que promueva la venta de órganos, tejidos o células propias, así como a quien obtenga beneficio económico, material o dadiva a cambio de la donación de algún órgano.**

**TRANSITORIO**

**PRIMERO**.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**SEGUNDO.-** Las instituciones de salud que a la fecha de la entrada en vigor del presente Decreto cuenten con pacientes con resolución favorable del Comité Interno de Trasplantes para recibir un órgano para trasplante, cuya intervención quirúrgica esté programada dentro de los ocho días naturales siguientes a dicha entrada en vigor, se regirán por las disposiciones vigentes a la fecha de emisión de la resolución.

**TERCERO.** Se derogan todas aquellas disposiciones que contravengan el presente Decreto.

**Dado en el Salón de Sesiones del Senado de la República, a los 26 días del mes de Septiembre de 2013.**

**SENADORA CRISTINA DÍAZ SALAZAR**

**DEL SEN. MARIO DELGADO CARRILLO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, LA QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONA UN PÁRRAFO AL ARTÍCULO 112, FRACCIÓN I, DEL CAPÍTULO IV "DE LOS DELITOS" DE LA LEY DE INSTITUCIONES DE CRÉDITO.**



**SEN. MARIO DELGADO CARRILLO**

**INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONA UN PÁRRAFO AL ARTÍCULO 112, FRACCIÓN I, DEL CAPÍTULO IV "DE LOS DELITOS" DE LA LEY DE INSTITUCIONES DE CRÉDITO.**

**CC. SECRETARIOS DE LA MESA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE SENADORES DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN EN LA LXII LEGISLATURA.**

El que suscribe, **MARIO DELGADO CARRILLO,** senador a la LXII Legislatura del Congreso de la Unión, con fundamento en lo dispuesto por los artículos: 71 fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así como por los artículos 8° fracción I, 164 numeral 1, 169,164 numeral 3, 171 y 172 del Reglamento del Senado de la República, someto a consideración de esta soberanía, la presente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE ADICIONA UN PÁRRAFO AL ARTÍCULO 112, FRACCIÓN I, DEL CAPÍTULO "DE LOS DELITOS" DE LA LEY DE INSTITUCIONES DE CRÉDITO,** al tenor de la siguiente:

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El derecho a la identidad tradicionalmente ha sido interpretado como un derecho a la personalidad que se vincula con otros derechos derivados de la filiación, tales como el derecho a tener una nacionalidad, los derechos alimentarios, el derecho a mantener un vínculo con los padres, etc.[38]

El concepto "derecho a la identidad" lo adoptó la Convención sobre los Derechos del Niño, aprobada por la Asamblea General de Naciones Unidas en 1989. El Artículo 7° establece que el niño tiene derecho a un nombre, nacionalidad y conocer a sus padres, mientras que el artículo 8° obliga a los Estados partes a respetar el derecho del niño a preservar su identidad, que incluye su nacionalidad, nombre y relaciones familiares.

Por su parte el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos aunque no define ni regula el derecho a la identidad, establece criterios vinculados con el mismo, como el derecho de ser inscrito al nacer y el derecho a adquirir una nacionalidad.

Según la Real Academia Española, la identidad se define como conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás.[39]

El derecho a la identidad ha ido avanzando en los últimos años y se configura como un derecho de la máxima importancia para individuos y colectividades, en contextos donde los niveles de protección del Estado son más relevantes, para evitar que terceros intervengan ilegítimamente en la esfera jurídica que les es propia. En la actualidad, hay diversos fenómenos que lesionan esa identidad.

En efecto, tratadistas del tema, han denominado a esos fenómenos que violentan la identidad como "robo de identidad", "usurpación de identidad," "suplantación de identidad" o "falsificación de identidad y su uso

[38] http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/DerechoComparado/130/art/art4.pdf
[39] Idem.

indebido". Sin embargo, aunque los conceptos se parezcan, las conductas en *estrictu sensu* dependen del apropiamiento no autorizado de datos personales con el objeto de cometer otros delitos.

En los últimos años en el plano nacional e internacional, se han multiplicado los sucesos en los que, especialmente por medios electrónicos, se obtienen datos personales para luego llevar a cabo hechos ilícitos, fundamentalmente en el ámbito económico que tienen un impacto en las finanzas personales al grado de dejar en estado de indefensión e insolvencia a las víctimas. A esto, se le conoce como "robo o usurpación de identidad".[40]

El concepto incorpora todas aquellas figuras típicas en las que, para su configuración, el victimario se apodera por cualquier medio de la identidad de otra persona con fines ilícitos.

Esta figura es un delito que cobra cada vez más fuerza y que representa una práctica ilícita generalizada en numerosas naciones en la que cobran relevancia la escasa cultura de cuidado de los datos y el uso ilegítimo de la tecnología.

De acuerdo con investigaciones internacionales realizadas por el Consejo Económico y Social (ECOSOC) de la Organización de las Naciones Unidas, la Unión Europea y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), es el delito de más rápido crecimiento en el mundo, sin que existan acciones legislativas concretas y políticas públicas acertadas para sancionar esta conducta atípica en el plano penal.[41]

Las disposiciones penales responden a la mutabilidad, flexibilidad y movilidad en que se comete el delito *Pharming*, se da a través de un correo electrónico, que al momento de abrirlo instala un código en el equipo personal, modificando determinados archivos, para que la próxima vez que se ingrese al portal de una institución bancaria, se desvíen a sitios web falsos; *phishing*, se da a través de un correo, que señala que si en 24 horas no se actualiza la información de la tarjeta de crédito, la tarjeta será cancelada; *smishing*, se da a través de un mensaje de texto corto que pretende actualizar la información de la tarjeta de crédito, en caso de no aceptar, la tarjeta será cancelada; d*umpster diving*, se obtiene información de datos personales a partir de la búsqueda en cestos de basura de restos de estados de cuenta bancarios, recibos o vouchers de tarjetas de crédito, talones de cheques, propagandas y promociones ligadas a tarjetas bancarias.[42]

En mayo de 2013, un periódico de circulación nacional, publicó que México es el tercer país en América Latina que tiene mayor robo de identidad. Señala que los países más afectados por fraudes electrónicos son: Estados Unidos (46%), Reino Unido (11%), Sudáfrica (9%) e India (8%). En Latinoamérica aumentó el número de ataques un 33% durante el mes de abril de 2013. El más afectado es Colombia (43%), seguido por Brasil (30%), México (13%) y Chile (5%).[43]

Por la gravedad del asunto, los congresos locales, en el ámbito de sus competencias, y de otros países han legislado, tipificando de diversas maneras las conductas. Por ejemplo, en Argentina se presentó una reforma de ley, denominada *"Ley sobre el robo de identidad digital"*, siendo éste el primer proyecto legislativo en América Latina.[44]

Estados Unidos, ha decretado en su legislación federal, una norma que trata sobre la disuasión de robo y asunción de identidad.

En México, actualmente a nivel federal no se encuentra tipificada la figura. Sin embargo, existen entidades federativas que contemplan en sus legislaciones locales los siguientes tipos penales:

[40] http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/7/3204/8.pdf
[41] Idem.
[42] http://www.animalpolitico.com/2013/04/mexico-sin-leyes-para-castigar-robo-de-identidad/#ixzz2Qk2AVjaY
[43] http://www.eluniversal.com.mx/articulos/77632.html
[44] http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/7/3204/8.pdf

| Entidad federativa | Texto legal |
|---|---|
| **Colima** | CAPÍTULO III<br>FRAUDE<br><br>Artículo 234.- Se considera fraude y se impondrá pena de uno a nueve años de prisión y multa hasta por 100 unidades, para el caso de las fracciones I y II, y de tres a nueve años de prisión y multa hasta por la misma cantidad en el caso de las fracciones III, IV, V VI, y VII en los siguientes casos:<br>VII.- Al que por algún uso del medio informático, telemático o electrónico alcance un lucro indebido para sí o para otro valiéndose de alguna manipulación informática, instrucciones de código, predicción, intercepción de datos de envío, reinyecte datos, use la red de redes montando sitios espejos o de trampa captando información crucial para el empleo no autorizado de datos, suplante identidades, modifique indirectamente mediante programas automatizados, imagen, correo o vulnerabilidad del sistema operativo cualquier archivo principal, secundario y terciario del sistema operativo que afecte la confiabilidad, y variación de la navegación en la red o use artificio semejante para obtener lucro indebido.[45] |
| **Distrito Federal** | CAPÍTULO IIII<br>USURPACIÓN DE IDENTIDAD<br><br>Artículo 211 BIS.- Al que por cualquier medio usurpe, con fines ilícitos, la identidad de otra persona, u otorgue su consentimiento para llevar a cabo la usurpación en su identidad, se le impondrá una pena de uno a cinco años de prisión y de cuatrocientos a seiscientos días multa.[46] |
| **Nuevo León** | CAPÍTULO III<br>FALSIFICACIÓN Y USO DE DOCUMENTOS EN GENERAL<br><br>Articulo 245.- El delito de falsificación de documentos se comete por algunos de los medios siguientes:<br><br>X. Al que se atribuya la identidad de una persona mediante la utilización de documentos falsos, o verdaderos que contengan datos falsos, con la finalidad de realizar cualquier acto jurídico que importe derechos u obligaciones.[47] |
| **Sonora** | CAPÍTULO II<br>FALSIFICACIÓN DE DOCUMENTOS EN GENERAL<br><br>ARTICULO 201.- El delito de falsificación de documentos se comete por alguno de los medios siguientes:<br><br>V. Atribuyéndose el que extiende el documento, o atribuyendo a la persona en cuyo nombre se hace, un nombre o una investidura, calidad o circunstancia que no tenga y que sea necesaria para la validez del acto;[48] |
| **Estado de** | CAPÍTULO V |

[45] Código Penal para el Estado de Colima.
[46] Código Penal para el Distrito Federal.
[47] Código Penal para el Estado de Nuevo León.
[48] Código Penal para el Estado de Sonora.

| | |
|---|---|
| **México** | USURPACIÓN DE IDENTIDAD<br><br>Artículo 264.- Se le impondrán de uno a cuatro años de prisión y de cien a quinientos días multa, a quien ejerza con fines ilícitos un derecho o use cualquier tipo de datos, informaciones o documentos que legítimamente pertenezcan a otro, que lo individualiza ante la sociedad y que le permite a una persona física o jurídica colectiva ser identificada o identificable, para hacerse pasar por él.<br>Se equiparan a la usurpación de identidad y se impondrán las mismas penas previstas en el párrafo que precede prevista en el presente artículo a quienes:<br><br>I. Cometan un hecho ilícito previsto en las disposiciones legales con motivo de la usurpación de la identidad;<br>II. Utilicen datos personales, sin consentimiento de quien deba otorgarlo;<br>III. Otorguen el consentimiento para llevar a cabo la usurpación de su identidad; y<br>IV. Se valgan de la homonimia para cometer algún ilícito.[49] |

Actualmente, el IFAI está facultado para sancionar a quienes hagan mal uso de los datos personales. La Ley Federal de Datos Personales regula la forma y las condiciones en que las empresas deben usar los datos de sus clientes. Sin embargo, este campo se da en la relación proveedores-usuarios y deja en otro sector la invasión que hace ilegítimamente un tercero extraño, que con sentimiento o no de alguno de los relacionados, roba o usurpa identidades.

Con independencia de avanzar para proteger la identidad y datos personales, hay que tener especial cuidado con los ilícitos cuya finalidad es de carácter económico.

Aunado a ello, el gobierno federal mexicano, también ha emprendido una serie de acciones institucionales que buscan evitar la usurpación de identidad en detrimento de los consumidores. Específicamente la Procuraduría Federal del Consumidor en 2006, asumió diversas acciones preventivas dirigidas a alertar al consumidor sobre el robo de identidad para asumir créditos.

En el mismo sentido, mediante acciones preventivas conjuntas, la Comisión Nacional de Usuarios de Servicios Financieros estableció en el 2006, un servicio de alerta que detecta cuando el historial de crédito de una persona que se encuentra ante una suplantación de identidad con fines financieros. [50]

Por lo anterior, es necesario que el país cuente con una legislación sustantiva que tipifique la conducta a nivel federal, en el ámbito crediticio donde más impactos causa, con el fin de proteger a los ciudadanos, con independencia de los tratamientos actuales penales del fuero federal o del fuero común.

La propuesta busca regular la **apropiación indebida de la identidad con fines ilícitos en el ámbito crediticio** a nivel federal, cuyo objetivo sea salvaguardar la identidad jurídica crediticia que corresponde a la intimidad y privacidad de las personas, así como la indisponibilidad de sus posesiones, entre las que se encuentran sus datos. Es decir, se propone adicionar un párrafo al artículo 112, fracción I del Capítulo IV ***"De los Delitos"*** de la Ley de Instituciones de Crédito.

Por lo anteriormente expuesto, sometemos a consideración del Pleno de esta Soberanía la presente:

***Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un párrafo al artículo 112, fracción I del Capítulo IV "De los Delitos" de la Ley de Instituciones de Crédito.***

[49] Código Penal del Estado de México.
[50] http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/7/3204/8.pdf

**ÚNICO**. Se adiciona un párrafo al artículo 112, fracción I del Capítulo IV *"De los Delitos"* de la Ley de Instituciones de Crédito, para quedar como sigue:

**CAPÍTULO IV**
**DE LOS DELITOS**

**Artículo 112. …**

**…**

**…**

**…**

**…**

**I. …**

**Igual sanción se impondrá a las personas que por cualquier medio, se apoderen, usen o aprovechen datos personales, informaciones o documentos de personas físicas, o cualquier otro medio de disposición con la finalidad de hacerse pasar por el titular de los datos personales, para realizar un pago, obtener un crédito, financiamiento, lucro indebido o realizar cualquier acto jurídico que importe derechos y obligaciones en los términos de la presente Ley.…**

**TRANSITORIO**

**ÚNICO.** El presente decreto entra en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en el salón de sesiones del Senado de la República, en la Ciudad de México, Distrito Federal, a los ------ días del mes de ---------- del año ----------.

**ATENTAMENTE**

**SEN. MARIO DELGADO CARRILLO**

**DE LA SEN. MARCELA GUERRA CASTILLO, DEL GRUPO PARLAMENTARIO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL, LA QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 7, 8, 50, 69 Y 70 Y ADICIONA UN ARTÍCULO 60 BIS A LA LEY GENERAL DE EDUCACIÓN.**



**SEN. MARCELA GUERRA CASTILLO**

**SENADOR RAÚL CERVANTES ANDRADE**
**PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DEL**
**SENADO DE LA REPÚBLICA.**
**PRESENTE.**

**HONORABLE ASAMBLEA:**

La suscrita, **MARCELA GUERRA CASTILLO**, Senadora de la LXII Legislatura e integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 71, fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 8 fracción I, 164, 169, 172 y demás relativos y aplicables del Reglamento del Senado de la República, presento ante esta Honorable Soberanía, la siguiente **INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA LOS ARTÍCULOS 7, 8, 50, 69 y 70 Y ADICIONA UN ARTÍCULO 60 BIS, A LA LEY GENERAL DE EDUCACIÓN, EN MATERIA DE PARTICIPACIÓN INFANTIL Y DETECCIÓN DE FACTORES DE RIESGO PSICOSOCIAL**, al tenor de la siguiente:

## EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La educación es un proceso de socialización y de transmisión de formas de pensamiento, conocimientos, costumbres y reglas, a través del cual se desarrollan capacidades físicas e intelectuales, habilidades, destrezas, técnicas de estudio y formas de comportamiento ordenadas y que serán exteriorizadas en el medio social.

A través de la educación, se orienta y se impulsa al educando a que conserve y utilice los valores de la cultura que se le imparte y de influir en el arraigo de una identidad nacional.

A través de la educación se ejerce influencia ordenada sobre un individuo para formarlo y desarrollarlo a través de la sujeción a distintos niveles por los que se van adquiriendo conocimientos cada vez más complejos y a través de los cuales se transmite y conserva una existencia colectiva.

La educación es un elemento fundamental en la vida del ser humano que se refleja en la sociedad, a través de ella se transmite la cultura, permitiendo su evolución.

A través de la educación preescolar, primaria y secundaria, se desarrollan las habilidades del pensamiento y las competencias básicas para favorecer el aprendizaje sistemático y continuo, así como las disposiciones y actitudes que regirán las vidas de niñas, niños y adolescentes.

La educación incentiva el proceso de estructuración del pensamiento, de la imaginación, las formas de expresión personal y de comunicación verbal y gráfica, además de que favorece el proceso de maduración en el aspecto sensorio motor, la manifestación lúdica y estética, la iniciación deportiva y artística, el crecimiento socio afectivo, y los valores éticos.

De igual forma, la educación estimula hábitos de integración social, de convivencia grupal, de solidaridad, cooperación y desarrolla la creatividad del individuo y es un medio fundamental para adquirir, transmitir y acrecentar la cultura.

En México, el derecho a recibir educación posee la condición de derecho humano desde que se adoptó la Declaración Universal de Derechos Humanos (1948) y a partir de ese momento, este derecho humano se ha reafirmado en diversos instrumentos internacionales como son:

1. *La Convención de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) relativa a la lucha contra las discriminaciones en la esfera de la enseñanza (1960);*

2. *El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1966);*

3. *La Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer (1981); y*

4. *La Convención sobre los Derechos del Niño de Naciones Unidas (1989), entre otros.*

De acuerdo a los fines establecidos en los instrumentos internacionales mencionados, los objetivos de la educación como derecho humano son:

a) *Promover la realización personal;*

b) *Robustecer el respeto de los derechos humanos y las libertades;*

c) *Habilitar a los individuos para que participen eficazmente en una sociedad libre; y*

d) *Promover el entendimiento y la tolerancia.*

Es de resaltar que el derecho a la educación no sólo abarca el acceso a la enseñanza, sino además la obligación de eliminar la discriminación en todos los planos del sistema educativo, así como establecer unas normas mínimas y mejorar la calidad.

La educación es un factor indispensable y necesario para el cumplimiento de cualquier otro tipo de derechos, como son los civiles, políticos, económicos o sociales.

La Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño (1989) refuerza y amplía todavía más el concepto del derecho a la educación, en particular mediante la obligación de tomar en cuenta en su aplicación los cuatro principios fundamentales de la Convención y que son:

1. *La no discriminación;*
2. *El interés superior del niño;*
3. *El derecho a la vida, la supervivencia y el desarrollo del niño en el mayor grado posible; y*
4. *El derecho del niño a expresar sus opiniones acerca de todas las cuestiones que le afectan y a que se dé la* ***debida importancia a sus opiniones en función de su edad y madurez****.*

Estos principios establecen la obligación de que se reconozca a los niños en tanto como agentes activos de su aprendizaje y que se conciba a la educación de manera tal, que fomente y respete sus derechos y necesidades.

La Convención sobre los derechos del Niño pormenoriza una interpretación del derecho a la educación conforme a su universalidad, participación, respeto e integración.

En los distintos instrumentos de protección a los derechos, se adoptan conceptos similares que apoyan el papel que tiene la educación para realizar y mejorar el desarrollo del ser humano, sin embargo no basta con que solo se

enuncien, sino que resulta necesario instrumentarlos de la manera adecuada para lograr su pleno ejercicio y vigencia.

Después la entrada en vigor de la Reforma Constitucional en materia de Derechos humanos, la Ley General de Educación fue reformada en varias de sus disposiciones, con la finalidad de incorporar los fines garantistas contemplados en nuestra Carta Magna.

Sin embargo las reformas que fueron impulsadas bajo este contexto solo fueron de carácter enunciativo, pues no establecieron mecanismos efectivos para poder garantizar los derechos humanos dentro del sector educativo, especialmente los derechos de niñas, niños y adolescentes.

Las finalidades de la educación deben definirse conforme al potencial de cada niño y al alcance del programa de estudios, por ello, la educación debe ser un proceso preparatorio del fomento y el respeto de los derechos humanos.

Este planteamiento, se detalla en la Observación General número 1, relativa a los propósitos de la educación, en la que el Comité de los Derechos del Niño del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, subraya que el artículo 29 de la Convención Sobre los Derechos del Niño exige que la educación gire en torno al niño, que le sea favorable y lo habilite para la vida, que la educación es más que una escolarización oficial y engloba un amplio espectro de experiencias vitales gracias a las cuales pueden darse un desarrollo positivo y de aprendizaje. (Poner pie de página)

Por otro lado, el artículo 12 de la Convención sobre los Derechos del Niño, establece que los niños tienen derecho a expresar sus opiniones sobre las cuestiones que les afectan, por lo que este derecho comprende no solo las relaciones pedagógicas en el aula, sino también en toda la escuela y en la elaboración y aplicación de las leyes y políticas pertinentes.

Por ello, se debe materializar el derecho de niños, niñas y adolescentes a expresar sus opiniones en todos los asuntos que le afecten, incluso en la estructuración y diseño de los planes de estudio e incluso hasta en las normas que se integraran a la legislación educativa, por lo que resulta necesario traducir este derecho amplio en obligaciones particulares en las diversas esferas de aplicación que contempla.

Otra aspecto que impulsa la presente iniciativa, es ***la detección de factores de riesgo psicosociales***, a efecto de que se erradiquen todas las formas de

violencia contra los menores, no solo en el hogar, sino también en la escuela y establecer mecanismos eficaces para denunciar estos casos, toda vez que la Convención de los Derechos del Niño plantea la protección a los niños de todas las formas de violencia, ya que esta última es uno de los principales factores que conducen a la desescolarización de los infantes y adolescentes de nuestro país.

Para poder garantizar la educación, en su carácter de Derecho humano, esta debe cumplir con las siguientes características:

- ***Universalidad**: Todos los niños, niñas y adolescentes tienen el derecho a la educación, este derecho no irrenunciable e inalienable.*

- ***Igualdad y no discriminación**: Todos los seres humanos deben de contar con las posibilidades para acceder, disfrutar y ejercer el derecho a la educación;*

- ***Interdependiente**: Ningún derecho es más importante que otro derecho, por el contrario todos los derechos se encuentran interrelacionados y la garantía y efectividad de uno depende del cumplimiento de los otros, por ejemplo el derecho a la salud, puede depender del derecho a la identidad, a la no violencia, a la información, a la participación, entre otros;*

- ***Indivisibles**. Implica que los derechos humanos son un todo y tienen que ser garantizados a cada ser humano en lo individual y en lo colectivo.*

Estos cuatro principios deben de ser los pilares sobre los cuales se establezca la política educativa para que esta de cumplimiento con los derechos humanos de niñas, niños y adolescentes, especialmente en lo que respecta con el principio de interdependencia, ya que no se pude pretender dar cumplimiento a los fines que la educación tiene como derecho humano, si este no se garantiza junto y a la par de los otros derechos como son a la no violencia, a la participación, a la salud, entre otros.

El comenzar a concebir a la educación a partir de los principios establecidos en la Convención sobre los Derechos del Niño y enmarcado este concepto en las características de los derechos humanos, es lo que se denomina como concepción de la Educación con Enfoque de Derechos.

En el enfoque de derechos de la infancia, las niñas, niños y adolescentes son los protagonistas y el objetivo central del diseño, la implementación y la

evaluación de la política educativa. El enfoque de derechos es una forma de valorar o de ver la realidad de niñas, niños y adolescentes y esta forma de valorar implica las siguientes máximas:

- *El énfasis de la responsabilidad del Estado como garante de los derechos humanos;*
- *La certeza de que niñas, niños y adolescentes puedan hacer exigibles estos derechos;*
- *El reconocimiento del niño como un actor social;*
- *Las obligaciones del garante de derechos establecidas por ley.*

Esta nueva mirada bajo la cual se tiene que ver a las niñas, niños y adolescentes como sujetos de derechos dentro de los Sistemas Educativos, exige la creación y desarrollo de procesos participativos que les permitan materializar las máximas anteriores.

Una de las primeras prerrogativas de las que tiene que gozar el ser humano para ser reconocido como sujeto de derechos, es la participación en todas aquellas situaciones que impactan su vida.

La Ley General de Educación fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el 13 de julio de 1993 y se le han aplicado 26 reformas, pero de estas modificaciones que se han efectuado al texto de la ley, ninguna ha garantizado la participación de las niñas y niños, ni han servido como instrumentos eficientes para proteger la integridad de niñas, niños y adolescentes, ya que es necesario promover y defender las estrategias para resolver los conflictos que surgen por la convivencia de los infantes en las escuelas sin que medie la violencia, así como no debe de tolerarse ningún tipo de abuso por parte de los adultos o de los propios compañeros de escuela, y lograr la participación activa de los niñas, niños y adolescentes en su propio desarrollo.

Por ello se concluye que con la presente iniciativa se estará haciendo que el Estado asegure que en "todos los medios de enseñanza" se emplearan de manera tal que las niñas, niños y adolescentes de este país contarán con un mecanismo de participación activa dentro de sus escuelas.

La suscrita como ciudadana y representante de mi estado de Nuevo León, tengo la inquietud de defender los derechos humanos, especialmente de las niñas, niños y adolescentes que serán los encargados de dirigir a nuestro país y de sacarlo a adelante el día de mañana, por lo que estoy convencida de que si el sistema educativo comienza a atender la participación infantil y la detección e identificación de factores de violencia y de Riesgo psicosociales, podría ser el inicio que desencadene la construcción de un esquema educativo que permita a nuestros infantes y adolescentes a formarse y desarrollarse en un espíritu de respeto por la dignidad humana y por igualdad de los derechos de todos los seres humanos, agradezco el apoyo brindado por la Red por los Derechos de la Infancia en México y por su incesante labor en pro de los derechos de nuestras niñas, niños y adolescentes.

Por todo lo anteriormente expuesto, sometemos a la consideración de esta H. Soberanía, el siguiente:

## PROYECTO DE DECRETO

**ARTÍCULO ÚNICO.- PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 7, 8, 50, 69 y 70 Y SE ADICIONA UN ARTÍCULO 60 BIS, A LA LEY GENERAL DE EDUCACIÓN, PARA QUEDAR COMO SIGUE:**

**Artículo 7o.-** La educación que impartan el Estado, sus organismos descentralizados y los particulares con autorización o con reconocimiento de validez oficial de estudios tendrá, además de los fines establecidos en el segundo párrafo del artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, los siguientes:

I.- … a IV.- …

**V.- Promover y desarrollar la participación ciudadana** y la práctica de la democracia como la forma de gobierno y convivencia que permite a todos participar en la toma de decisiones al mejoramiento de la sociedad;

VI.- … a XIV Bis.- …

**XV. Promover** los derechos y deberes de niñas, niños y adolescentes **así como los mecanismos institucionales y sociales** con que cuentan para ejercitarlos **y exigirlos**.

7

XVI.- ...

**Artículo 8o.- ...**

**I.-** Será **participativo y** democrático, **considerando a la participación no sólo como la manifestación de opiniones, sino como un proceso donde el educando debe de recibir información adecuada y efectiva, y posteriormente contar con los medios adecuados para expresar sus criterios, puntos de vista y propuestas, asi como los mecanismos para verificar de qué forma estas han sido tomadas en cuenta; de la misma forma,** la democracia no solamente **debe entenderse** como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo;

**II.-** ... **a IV.-** ...

**Artículo 50.-** La evaluación de los educandos comprenderá la medición en lo individual de los conocimientos, las habilidades, las destrezas y, en general, del logro de los propósitos establecidos en los planes y programas de estudio.

**A la par de la evaluación de conocimientos, la autoridad educativa realizará a cada educando una evaluación psicosocial, encaminada a determinar las condiciones, sociales, emocionales y psicológicas de cada educando.**

**Dicha evaluación tendrá el objetivo de identificar, rasgos de violencia, o cualquier factor de riesgo social que pudiera estar vulnerando los derechos del educando o menguar su desempeño y desarrollo académico.**

**La evaluación psicosocial tendrá un fin preventivo, por lo que en el caso de que la autoridad educativa, a través del personal designado para aplicarla en el plantel educativo, al revisarla identifique alguno de los rasgos o factores mencionados, tendrá la obligación de:**

a) **levantar un acta informativa sobre los hechos arrojados en la evaluación psicosocial, lo cual le tendrá que ser informado al educando;**

8

b) En caso de ser identificado algún rasgo o factor de riesgo, informará al padre, madre o tutor, de dicha situación y brindará orientación sobre las posibles alternativas para atender la situación de riesgo;

c) Realizará la denuncia de hechos que corresponda de forma inmediata, en caso de que en la evaluación psicosocial realizada a una persona menor de edad y la valoración de la misma, de cómo resultado que el niño, la niña o el adolescente, es o ha sido víctima de cualquier tipo de delito. En los casos en que se detecte que el padre, madre o tutor sea el agresor o el probable responsable de la comisión del delito, la autoridad podrá omitir cumplir con el inciso b) del presente artículo;

d) Canalizará y orientará al educando con las dependencias e instituciones de atención psicológica o social que puedan brindarle tratamiento para la atención, cesación y erradicación de la situación generadora de riesgo y para la restitución del goce pleno de sus derechos.

Con el fin de cumplir de manera efectiva con lo establecido en el presente artículo, las autoridades educativas deberán establecer los protocolos de colaboración, articulación y canalización que resulten necesarios con las dependencias del sector salud, sector social y sector de procuración y administración de justicia.

...

Artículo 60 Bis.- En cada plantel escolar, existirá un Consejo de Alumnos, que estará conformado por dos alumnos que representen a cada grupo de los distintos grados escolares y sesionará como mínimo una vez al mes.

El reglamento del Consejo de Alumnos será elaborado por sus integrantes y deberá de ser aprobado por el Consejo Escolar a que hace referencia el segundo párrafo del artículo 69 de la presente ley.

Los fines del Consejo de Alumnos son los siguientes:

a) discutir, opinar, proponer sobre la integración y aplicación de los planes de estudio;

**b) Discutir, opinar y decidir sobre la organización de las cooperativas escolares y los recursos que se obtengan de estas;**

**c) Discutir y proponer sobre los festivales y eventos escolares en las que sus grupos participen;**

**d) Discutir y proponer sobre la solución de conflictos entre alumnos.**

**e) En general, podrán discutir, opinar, proponer y decidir sobre todos los asuntos relacionados con convivencia de la comunidad educativa que impacten en el bienestar y en los derechos de las y los educandos.**

**Las propuestas y decisiones tomadas en el seno del Consejo de Alumnos siempre tendrán como marco y límite los derechos humanos de las y los educandos y de toda la comunidad escolar, así como los fines y principios educativos.**

**La autoridad educativa garantizará que el Consejo de Alumnos tenga representación plena en el Consejo Escolar, la cual no podrá ser menor al 25 % de la composición de este último.**

Artículo 69.- Será responsabilidad de la autoridad de cada escuela pública de educación básica vincular a ésta, activa y constantemente, con la comunidad. El ayuntamiento y la autoridad educativa local darán toda su colaboración para tales efectos.

La autoridad escolar hará lo conducente para que en cada escuela pública de educación básica opere un consejo escolar de participación social, integrado con padres de familia y representantes de sus asociaciones, maestros y representantes de su organización sindical, quienes acudirán como representantes de los intereses laborales de los trabajadores, directivos de la escuela, **alumnos y** exalumnos, así como con los demás miembros de la comunidad interesados en el desarrollo de la propia escuela.

Este consejo:

**a). … a n). …**

**o)** En general, podrá realizar actividades en beneficio de la propia escuela, **en beneficio de la garantía de los derechos de los educandos y del cumplimiento de los principios y fines educativos.**

...

**Artículo 70.-** En cada municipio operará un consejo municipal de participación social en la educación integrado por las autoridades municipales, padres de familia y representantes de sus asociaciones, maestros distinguidos y directivos de escuelas, **alumnos y exalumnos**, representantes de la organización sindical de los maestros, quienes acudirán como representantes de los intereses laborales de los trabajadores, así como representantes de organizaciones de la sociedad civil cuyo objeto social sea la educación y demás interesados en el mejoramiento de la educación.

...

**a).** ... a **m).** ...

...

...

## ARTÍCULO TRANSITORIO

**ÚNICO.** El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

**Dado en el Senado de la República, el dieciocho de septiembre del año dos mil trece.**

**Suscribe.**

**SEN. MARCELA GUERRA CASTILLO.**

11

CONTINÚA TOMO II

**SALVA ÁRBOLES Y AHORRA PAPEL**

*Consulta la Gaceta del Senado en* ***www.senado.gob.mx***




**Nota:** Con fundamento en el artículo 307, inciso 4, del Reglamento del Senado de la República, “La publicación impresa de la Gaceta y la que aparece en medios electrónicos sólo tiene propósitos informativos y no produce efectos jurídicos”.