No. 73

Viernes 13 de Diciembre de 2013.

LXII Legislatura

PRIMER PERIODO ORDINARIO

Segundo Año de Ejercicio

TOMO III

MESA DIRECTIVA

PRESIDENTE:
SEN. RAÚL CERVANTES ANDRADE

VICEPRESIDENTES:
SEN. ANA LILIA HERRERA ANZALDO
SEN. JOSÉ ROSAS AISPURO TORRES
SEN. LUIS SÁNCHEZ JIMÉNEZ

SECRETARIAS:
SEN. LILIA GUADALUPE MERODIO REZA
SEN. ROSA ADRIANA DÍAZ LIZAMA
SEN. IRIS VIANEY MENDOZA MENDOZA
SEN. MARÍA ELENA BARRERA TAPIA
SEN. MARTHA PALAFOX GUTIÉRREZ

JUNTA DE COORDINACIÓN POLÍTICA

PRESIDENTE:
Sen. Jorge Luis Preciado Rodríguez,
Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

Sen. Emilio Gamboa Patrón,
Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario institucional.

Sen. Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta,
Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática.

Sen. Jorge Emilio González Martínez,
Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México.

Sen. Manuel Bartlett Díaz,
Coordinador del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo.

Sen. Miguel Romo Medina,
Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

Sen. Sen. Arely Gómez González,
Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional.

Sen. José María Martínez Martínez,
Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional.

Gaceta del Senado

CONTENIDO

DICTÁMENES A DISCUSIÓN Y VOTACIÓN

De las Comisiones Unidas de Pesca y Acuacultura y de Estudios Legislativos, el que contiene proyecto de decreto por el que se reforma la fracción IV del artículo 17; y se adicionan una fracción XL, recorriéndose la actual en su orden, al artículo 8; una fracción XVII, recorriéndose la actual en su orden, al artículo 13; y una fracción XI al artículo 86 a la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables.……..……..….. **675**

SALVA ÁRBOLES Y AHORRA PAPEL
Consulta la Gaceta del Senado en ***www.senado.gob.mx***

De las Comisiones Unidas de Pesca y Acuacultura y de Estudios Legislativos, el que contiene proyecto de decreto por el que se reforman las fracciones del artículo 4 y se adiciona el artículo 25 Bis de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables.…….....….. **695**

De las Comisiones Unidas de Seguridad Social y de Estudios Legislativos, el que contiene proyecto de decreto que reforma el artículo 213 de la Ley delSeguro Social.……...….. **728**

De las Comisiones Unidas de Desarrollo Urbano y Ordenación Territorial y de Estudios Legislativos, Segunda, el que contiene proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 2°, fracción XVII; 7°, primer párrafo; 23, primer párrafo y 52, segundo párrafo de la Ley General de Asentamientos Humanos.…….……...….. **739**

De las Comisiones Unidas de Desarrollo Urbano y Ordenación Territorial y de Estudios Legislativos, el que contiene proyecto de decreto por el que el Honorable Congreso de la Unión declara el 8 de noviembre de cada año, como el "Día del Urbanista Mexicano"……..…...….. **744**

De las Comisiones Unidas de Medio Ambiente y Recursos Naturales y de Estudios Legislativos, el que contiene proyecto de decreto por el que se expide la Ley General de Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera.……..……...….. **748**

De las Comisiones Unidas de Turismo y de Estudios Legislativos, Segunda, el que contiene proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 48, párrafo primero, 54 y Cuarto Transitorio, párrafo primero de la Ley General de Turismo.……...….. **835**

De las Comisiones Unidas de Marina y de Estudios Legislativos, Segunda, el que contiene proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, de la Ley de Puertos y de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos. …….……...….. **840**

De las Comisiones Unidas de Comunicaciones y Transportes, de Marina y de Estudios Legislativos, el que contiene proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos y la fracción I del artículo 44 de la Ley de Puertos. **866**

De las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, Primera, en relación con el proyecto de decreto por el que se creaba la Ley sobre Controversias Derivadas de la Atención Médica.*(Dictamen en sentido negativo)*…….……...….. **840**

De las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, Primera, en relación con el proyecto que modificaba el artículo 376 de la Ley General de Salud.*(Dictamen en sentido negativo)* **888**

De las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, en relación con el proyecto que adicionaba una fracción XVIII Bis al artículo 3º de la Ley General de Salud, en materia de enfermedades bucodentales.*(Dictamen en sentido negativo)*…… **891**

De las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, en relación con el proyecto que reformaba el artículo 456 de la Ley General de Salud.*(Dictamen en sentido negativo)*…… **896**

De las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, en relación con el proyecto que adicionaba un párrafo al artículo 376 de la Ley General de Salud y reformaba y adicionaba los artículos Primero, Tercero, Cuarto y Quinto transitorios al decreto que reforma el artículo 376 de la Ley General de Salud, publicado el 24 de febrero de 2005.*(Dictamen en sentido negativo)*…. **901**

De las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, en relación con el proyecto que reformaba la fracción XVII del artículo 3º de la Ley General de Salud.*(Dictamen en sentido negativo)*…… **907**

De las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, en relación con el proyecto que reformaba los artículos 389 y 390 de la Ley General de Salud. *(Dictamen en sentido negativo)* **910**

De las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, en relación con el proyecto que reformara los artículos 86 y 87 de la Ley General de Salud.*(Dictamen en sentido negativo)* **913**

De las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, en relación con el proyecto que reformaba la Ley General de Salud, la Ley de la Propiedad Industrial y la Ley de Seguro Social.*(Dictamen en sentido negativo)*…… **915**

De las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, en relación con el proyecto que reformaba el artículo 245 de la Ley General de Salud.*(Dictamen en sentido negativo)*…… **920**

De las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, el que contiene punto de acuerdo por el que se aprueba el similar de la Cámara de Diputados del 27 de marzo de 2012, por el que se desechó el proyecto de decreto que reformaba el artículo 327 de la Ley General de Salud. *(Dictamen en sentido negativo)*…… **924**

De las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, el que contiene punto de acuerdo por el que se aprueba el similar de la Cámara de Diputados del 1 de marzo de 2012, por el que se desechó el proyecto que reformaba el artículo 103 de la Ley General de Salud.*(Dictamen en sentido negativo)*…… **928**

De las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, el que contiene punto de acuerdo por el que se aprueba el similar de la Cámara de Diputados del 1 de marzo de 2012, por el que se desechó el proyecto que adicionaba una fracción V al artículo 90 de la Ley General de Salud. *(Dictamen en sentido negativo)*…… **931**

De las Comisiones Unidas de Medio Ambiente y Recursos Naturales y de Estudios Legislativos, Primera, el que contiene punto de acuerdo por el que se aprueba el similar de la Cámara de Diputados del 3 de septiembre de 2013, por el que se desechó el proyecto que reformaba la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. *(Dictamen en sentido negativo)* **937**

De la Comisión de Marina, el que contiene punto de acuerdo por el que el Senado de la República extiende un merecido reconocimiento a la Armada de México, como institución fundamental en la protección de la sociedad y la salvaguarda de la soberanía nacional.…… **960**

CONTINÚA TOMO IV

DICTÁMENES A DISCUSIÓN Y VOTACIÓN

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, EL QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA LA FRACCIÓN IV DEL ARTÍCULO 17; Y SE ADICIONAN UNA FRACCIÓN XL, RECORRIÉNDOSE LA ACTUAL EN SU ORDEN, AL ARTÍCULO 8; UNA FRACCIÓN XVII, RECORRIÉNDOSE LA ACTUAL EN SU ORDEN, AL ARTÍCULO 13; Y UNA FRACCIÓN XI AL ARTÍCULO 86 A LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

COMISIÓN DE PESCA Y ACUACULTURA

CPLXII/125/13

México, D.F. 2 de febrero de 2013

SEN. RAÚL CERVANTES ANDRADE
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DEL
SENADO DE LA REPÚBLICA
Presente

Por medio de la presente, le solicito sea incluido en el Orden del Día de la próxima sesión el dictamen de las Comisiones Unidas de Pesca y Acuacultura, y de Estudios Legislativos, respecto a la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los artículos 8,13,17 y 86 de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables.

Por tal motivo, se le envía Dictamen aprobado por los integrantes de ambas Comisiones, para lo cual me permito anexarle las listas de asistencia correspondientes.

Sin más por el momento, quedo a sus órdenes.

ATENTAMENTE



SEN. FRANCISCO SALVADOR LÓPEZ BRITO
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

Av. Paseo de la Reforma No. 135, Torre de Comisiones, Piso 4 Oficina 1, Col. Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc. C.P. 06030 México, D.F.
Teléfono directo 5345 3244 Conmutador 5345 3000 Ext. 5146

DICTAMEN DE COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS POR EL QUE SE APRUEBA LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LOS ARTÍCULOS 8, 13, 17 Y 86 DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

HONORABLE ASAMBLEA:

A las Comisiones de Pesca y de Estudios Legislativos les fue turnada para su estudio y dictamen correspondiente, la Minuta con Proyecto de Decreto que Reforma y Adiciona Diversas Disposiciones de los Artículos 8, 13, 17 y 86 de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables.

Fundamentos legales y reglamentarios

En consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 72 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 86 y 94 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, así como los artículos 117, 135 numeral 1 fracción I., 177, 182, 186, 187, 190, 191, 277 numeral 1 y demás aplicables del Reglamento del Senado, se procedió al análisis de la Iniciativa por la cual se presenta a la consideración de esta Honorable Asamblea, el siguiente:

DICTAMEN

Las Comisiones se abocaron al examen de la Minuta descrita, al tenor de la siguiente:

METODOLOGÍA

I.- En el capítulo de "ANTECEDENTES", se da constancia del trámite de inicio del Proceso Legislativo y de los trabajos previos de las comisiones dictaminadoras.

DICTAMEN DE COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS POR EL QUE SE APRUEBA LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LOS ARTÍCULOS 8, 13, 17 Y 86 DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

II. En el capítulo correspondiente a "CONTENIDO DE LA MINUTA", se sintetiza el alcance de la propuesta de reforma en estudio.

III.- En el capítulo correspondiente a "ANÁLISIS DE LA MINUTA", se estudian las consecuencias del cambio climático en la pesca, así como diversas acciones de mitigación y adaptación que se realizan ante la vulnerabilidad actual y futura que ocasiona la alteración al clima.

IV.- En el capítulo de "CONSIDERACIONES", las Comisiones Unidas que suscriben expresan los argumentos de valoración de la propuesta y de los motivos que sustentan la resolución de estas Comisiones Dictaminadoras.

I. ANTECEDENTES

1. Con fecha 18 de diciembre de 2012, la Diputada Claudia Elena Águila Torres, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, presentó una Iniciativa por la que se reforman y adicionan diversas disposiciones de los Artículos 8, 13, 17 y 86 de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables, la cual fue turnada por la Presidencia de la Mesa Directiva de la Colegisladora, a la Comisión de Pesca para su estudio y dictamen.

2. Una vez aprobado el dictamen por el Pleno de la Colegisladora, con fecha 27 de febrero de 2013, se turnó al Senado de la República, cuya Mesa Directiva remitió el pasado 14 de marzo del mismo año, la Minuta en referencia a las Comisiones Unidas de Pesca, y de Estudios Legislativos, para su estudio y dictamen.

II.- CONTENIDO DE LA MINUTA

La Minuta tiene por objeto que la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA), en coordinación con los tres órdenes de

DICTAMEN DE COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS POR EL QUE SE APRUEBA LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LOS ARTÍCULOS 8, 13, 17 Y 86 DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

gobierno, implementen acciones de mitigación y adaptación del cambio climático, a efecto de poder prevenir afectaciones a los volúmenes de biomasa a las diversas pesquerías, debido al incremento en el nivel del mar, temperatura marina y acidificación de los océanos, entre otros.

La promovente señala que ante esta amenaza, es importante desarrollar capacidades preventivas y de respuesta ante los impactos adversos, además de generar información y conocimiento sobre la vulnerabilidad de las regiones y sectores del país, así como de los efectos reales, para generar el desarrollo de estrategias claras, pero sobre todo el trabajo coordinado de las distintas instancias del gobierno y la sociedad.

Expone que el Cambio Climático es un fenómeno inducido por las emisiones antrópicas de gases efecto invernadero que se perfila junto con la pérdida de la biodiversidad y la degradación de ecosistemas y de sus servicios ambientales, como el problema ambiental más trascedente del siglo XXI y uno de los mayores desafíos globales que enfrenta la humanidad.

Destaca la participación de la pesca y acuacultura como actividades prioritarias en la generación de recursos alimenticios y la generación de empleos directos e indirectos

Cita lo dispuesto por los Artículos 7 y 8 de la Ley General de Cambio Climático que establecen como atribuciones de la Federación: el formular y conducir la política nacional en materia de cambio climático; así como también el establecer, regular e instrumentar las acciones para la mitigación y adaptación al cambio climático en materia de pesca y acuacultura.

El conocimiento a corto y largo plazo será determinante para la adaptabilidad, y se menciona que de ahí la importancia de la iniciativa, puesto que introduce la necesidad de investigar la vulnerabilidad del sector en todos los niveles, para crear políticas públicas que preparen para enfrentar las eventualidades, además de impulsarse la coordinación entre la SAGARPA, las Entidades Federativas, los Municipios, las demás dependencias y entidades de la administración pública

DICTAMEN DE COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS POR EL QUE SE APRUEBA LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LOS ARTÍCULOS 8, 13, 17 Y 86 DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

federal, para implementar y promover las acciones necesarias de mitigación y adaptación al cambio climático.

Para ello, se propone reformar la fracción IV del Artículo 17; adicionar diversas fracciones a saber: a) la fracción XL al Artículo 8; b) la fracción XVII al Artículo 13; c) la fracción XVIII al Artículo 29; la fracción V al Artículo 33; la fracción VIII al Artículo 84 y f) una fracción XI al Artículo 86 de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables.

III. ANÁLISIS DE LA MINUTA

A.- La Minuta pretende armonizar la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables (LGPAS) con lo dispuesto por la Ley General de Cambio Climático (LGCC). En ese sentido, en primera instancia, se plantea una modificación a la fracción XL al Artículo 8, recorriéndose las actuales en su orden para quedar de la siguiente forma:

> **ARTÍCULO 8o.-** Corresponde a la Secretaría el ejercicio de las siguientes facultades:
>
> **XL. Promover, regular, dirigir e implementar la ejecución de acciones de mitigación y adaptación al cambio climático en materia de pesca y acuacultura sustentables, en concordancia con la Política Nacional de Pesca y Acuacultura Sustentables, y**
>
> **XLI**. Las demás que expresamente le atribuya esta ley, sus disposiciones reglamentarias, las normas oficiales, así como las demás disposiciones aplicables.

Cabe mencionar que la LGCC, en sus Artículos 5, 6 y 7 confieren atribuciones para la mitigación y adaptación al cambio climático a los diversos órdenes de gobierno y establece que en el caso de las facultades que se otorgan a la Federación, éstas serán ejercidas por el Poder Ejecutivo federal a través de las dependencias y entidades que integran la administración pública federal centralizada y paraestatal,

de conformidad con esta Ley, Tratados Internacionales y demás disposiciones jurídicas aplicables, en las materias de preservación, restauración, conservación, manejo y aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, los ecosistemas terrestres y acuáticos, y los recursos hídricos; así como en agricultura, ganadería, desarrollo rural, pesca y acuacultura, entre otros.

En ese sentido, la propuesta otorga atribuciones a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) para *promover, regular, dirigir e implementar la ejecución de acciones de mitigación y adaptación al cambio climático en materia de pesca y acuacultura,* lo cual se estima no contradice lo dispuesto por el Artículo 32 Bis, fracción XVI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (LOAPF), que señala que corresponde a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) *conducir las políticas nacionales sobre cambio climático y sobre protección de la capa de ozono,* ya que ésta última seguirá con la responsabilidad de la coordinación interinstitucional.

B.- Por otra parte, la Minuta plantea una modificación al Artículo 13, fracción XVII de la LGPAS, recorriéndose las actuales en su orden para quedar de la siguiente forma:

> **Artículo 13.** Corresponden a los gobiernos de las Entidades Federativas, [...]
>
> I. a XVI. ...
>
> **XVII. Coordinarse con la Federación, sus Municipios y con otras Entidades Federativas en materia de pesca y acuacultura sustentables, para la implementación de acciones para la mitigación y adaptación al cambio climático, y**
>
> XVIII. Las demás que no estén otorgadas expresamente a la Federación.

DICTAMEN DE COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS POR EL QUE SE APRUEBA LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LOS ARTÍCULOS 8, 13, 17 Y 86 DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

Al respecto, la LGCC señala en el Artículo 8, señala que corresponde a las entidades federativas las siguientes atribuciones:

> **II.** Formular, regular, dirigir e instrumentar acciones de mitigación y adaptación al cambio climático, de acuerdo con la Estrategia Nacional y el Programa en las materias siguientes:
> **a) a b)**
> **c)** Agricultura, ganadería, desarrollo rural, pesca y acuacultura;
> ...
> **VII.** Celebrar convenios de coordinación con la federación, entidades federativas y los municipios, para la implementación de acciones para la mitigación y adaptación;

Se considera que esta propuesta vendrá a contribuir al desarrollo de capacidades institucionales e individuales necesarias para asegurar la mitigación, reducción de la vulnerabilidad y adaptación al Cambio Climático.

C.- La Minuta, también plantea una modificación a la fracción IV del Artículo 17 de la LGPAS, para quedar de la siguiente forma:

> **Artículo 17.** Para la formulación y conducción de la Política Nacional de Pesca y Acuacultura [...]:
>
> I. a III. ...
>
> IV. Que la investigación científica y tecnológica se consolide como herramienta fundamental para la definición e implementación de políticas, instrumentos, medidas, mecanismos y decisiones relativos a la conservación, restauración, protección y aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas, **además de ser un instrumento que considere la implementación de acciones en materia de pesca y acuacultura sustentables para la mitigación y adaptación al cambio climático;**
>
> V. a X. ...

DICTAMEN DE COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS POR EL QUE SE APRUEBA LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LOS ARTÍCULOS 8, 13, 17 Y 86 DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

En este apartado, cabe mencionar que el Artículo 7 Fracción X de la LGCC, dispone entre las atribuciones de la Federación: *Fomentar la investigación científica y tecnológica, el desarrollo, transferencia y despliegue de tecnologías, equipos y procesos para la mitigación y adaptación al cambio climático.*

En ese sentido, la SAGARPA, tiene como órgano descentralizado sectorizado al Instituto Nacional de Pesca, el cual con la modificación propuesta pudiera aumentar el ámbito de investigación a la materia de mitigación y adaptación al cambio climático, el cual podrá coordinarse a su vez con el Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC), en términos del Artículo 22 de la Ley General de Cambio Climático.

De lo anterior, se desprende que las nuevas facultades que se propone sean otorgadas a la SAGARPA como cabeza de sector, fortalecen en mitigación y adaptación del cambio climático, previstas en la LGCC.

D.- La minuta, también plantea la adición de la fracción XI al Artículo 86 de la LGPAS para quedar de la siguiente manera:

> **ARTÍCULO 86.-** Cada unidad de manejo acuícola, deberá contar con un plan de manejo que contendrá:
>
> **XI. Acciones de mitigación y adaptación a realizar ante la vulnerabilidad actual y futura del cambio climático, en concordancia con el Atlas Nacional de Riesgo.**

Cabe destacar que una Unidad de manejo acuícola: se integra con las áreas comprendidas en una zona delimitada, en la que se establece un conjunto de unidades de producción con una infraestructura básica y las instalaciones necesarias para su operación y funcionamiento compartido, operada de forma común.[1]

[1] Artículo 4, fracción XLVI de la LGPAS.

DICTAMEN DE COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS POR EL QUE SE APRUEBA LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LOS ARTÍCULOS 8, 13, 17 Y 86 DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

Para el desarrollo integral, ordenado y sustentable de la acuacultura, la ley prevé se fomente la creación de Unidades de Manejo Acuícola que estarán basadas en la evaluación de los recursos naturales disponibles para la acuacultura.

IV. CONSIDERACIONES

México es un país primordialmente marítimo, puesto que la extensión de su Zona Económica Exclusiva es significativamente mayor a la territorial. Cuenta con 17 estados costeros, que son altamente vulnerables a fenómenos extremos, como son las tormentas y huracanes; 167 municipios con frente litoral; 3 mil 626 localidades costeras y una Zona Económica Exclusiva de 2 millones 946 mil 825 km2, además de 130 lagunas costeras.

Existe consenso en la comunidad científica para considerar como cambio climático a las variaciones en el Clima que están ocurriendo a nivel mundial, entre ellas los gases de efecto invernadero como el dióxido de carbono (CO2), el metano, los óxidos nitrosos y los clorofluorocarbonos, los cuales se acumulan y aumentan la concentración en la delgada y delicada capa atmosférica, trayendo como consecuencia que una considerable porción de radiación infrarroja terrestre está quedando atrapada y la temperatura del planeta Tierra está incrementándose, lo que a mediano plazo produce cambios en los patrones climáticos, afectando directamente la biodiversidad de ecosistemas altamente sensibles, generando potenciales desequilibrios económicos y una disminución de los recursos naturales disponibles.

El cambio climático está ocasionando modificaciones físicas y biológicas en la distribución de las especies marinas y de aguas dulces, lo que influye notablemente en su metabolismo, tasa de crecimiento, productividad, reproducción y vulnerabilidad a enfermedades y toxinas.

En este momento, de acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), la estabilidad de los recursos marinos y de aguas dulces en esas regiones se encuentra alterada por: el recalentamiento

DICTAMEN DE COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS POR EL QUE SE APRUEBA LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LOS ARTÍCULOS 8, 13, 17 Y 86 DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

diferencial de las tierras y océanos, de las regiones polares y tropicales; la elevación del nivel de los mares, el derretimiento de los glaciares, la acidificación de los océanos y los cambios en las precipitaciones y en el flujo de las aguas subterráneas y los ríos tendrán efectos significativos en los arrecifes de coral, los humedales y los ríos, lagos y estuarios, y requerirán implantar medidas de adaptación que permitan tanto sacar provecho de las oportunidades como minimizar las repercusiones perjudiciales en las pesquerías y en la acuicultura.

Otros riesgos importantes son la contaminación de las reservas de agua dulce por intrusión salina, mareas muy altas, tormentas repentinas y tsunamis. De esta manera, las actividades acuícolas y la producción de las pesquerías continentales, con el fenómeno del cambio climático se prevé sean afectadas por el estrés hídrico y la competencia por los recursos de aguas, factores que acentuarán probablemente los conflictos en otras fuentes de empleo, cuya actividad dependan predominantemente del acceso al agua.

Según proyecciones de la FAO, las consecuencias del cambio climático afectarán a las cuatro dimensiones de la seguridad alimentaria:

- La disponibilidad de alimentos de origen acuático variará debido a las alteraciones en los hábitats, las poblaciones ícticas y la distribución de las especies;
- La estabilidad de los suministros se verá afectada por irregularidades estacionales, la varianza en la productividad de los ecosistemas, la mayor variabilidad de los suministros y los riesgos;
- El acceso a los alimentos de origen acuático se modificará a causa de los cambios en los medios de vida y en las capturas o en las posibilidades de cosecha;
- La utilización de los productos acuáticos también tendrá alteraciones, por ejemplo, algunas sociedades y comunidades deberán ajustar sus hábitos de consumo introduciendo en sus comidas especies que no formaban parte de su dieta tradicional.

DICTAMEN DE COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS POR EL QUE SE APRUEBA LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LOS ARTÍCULOS 8, 13, 17 Y 86 DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

El organismo internacional en referencia, sostiene que el cambio climático repercutirá ampliamente en los ecosistemas, las sociedades y las economías y aumentará la presión sobre los medios de vida y el suministro de alimentos, incluidos los alimentos que provienen del sector de la pesca y la acuicultura.

Desde lo local hasta lo mundial, la pesca y la acuicultura desempeñan funciones fundamentales en el suministro de alimentos, en la seguridad alimentaria y en la generación de ingresos.

A nivel mundial unos 43.5 millones de personas trabajan directamente en el sector pesquero y la gran mayoría de ellas viven en países en desarrollo. Sumando a esta cifra la de quienes intervienen en las industrias afines de elaboración, comercialización, distribución y suministro, el sector sostiene la subsistencia de cerca de 200 millones de personas.

En México, son 271 mil 431 personas empleadas directamente en el sector, de las cuales 48 mil 687 están en la acuacultura y 222 mil 744 se desempeñan en la captura, según datos de la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca (CONAPESCA). Se estima que indirectamente son 2 millones de personas las que se benefician de estas actividades primarias.

La pesca es una actividad relevante por ser fuente de alimento de bajo precio y buena calidad, e instrumento para impulsar el desarrollo regional, por contribuir al abastecimiento de proteínas de bajo costo, empleo y amortiguador para el desempleo rural. A su vez, la acuacultura complementa los suministros alimentarios y contribuye considerablemente a su incremento, sobre todo en cultivos de especies con alto valor comercial.

De acuerdo al estudio elaborado por la FAO denominado "Consecuencias del cambio climático para la pesca y la acuicultura", los cambios en la distribución, en la composición de las especies y en los hábitats harán necesario modificar las prácticas pesqueras y las operaciones en el sector de la acuicultura, y modificar la ubicación de las instalaciones de desembarque, cosecha y elaboración. Asimismo, los acontecimientos extremos también tendrán consecuencias en la infraestructura, que se manifestarán desde los puntos de desembarque y cosecha hasta las plantas

DICTAMEN DE COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS POR EL QUE SE APRUEBA LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LOS ARTÍCULOS 8, 13, 17 Y 86 DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

de elaboración post-cosecha y las vías de transporte. Habrá igualmente repercusiones en el ámbito de la seguridad en el mar y en los asentamientos humanos, siendo las comunidades que viven en las tierras bajas las que correrán los mayores riesgos.

México es uno de los países más vulnerables al cambio climático, lo cual hace urgente la necesidad de aprovechar con mayor eficiencia nuestros recursos naturales renovables y no renovables, entendiendo que la responsabilidad es el único camino hacia un futuro sustentable. Para ello, será necesario hacer cambios sustanciales en nuestros procesos de producción y consumo.

La Estrategia Nacional de Cambio Climático,[2] prevé criterios para la priorización de medidas de adaptación, entre los que se encuentra: atención a poblaciones más vulnerables; transversalidad con políticas o programas; fomento de la prevención; sustentabilidad de los ecosistemas y su biodiversidad; participación activa de la población; fortalecimiento de capacidades; factibilidad; costo-efectividad o costo beneficio; coordinación entre actores y sectores; flexibilidad; monitoreo y evaluación.

A.- En este sentido, la Minuta que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables en comento, pretende armonizar dicha legislación a lo dispuesto en la Ley General de Cambio Climático, confiriéndole atribuciones a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) *para promover, regular, dirigir e implementar la ejecución de acciones de mitigación y adaptación al cambio climático en materia de pesca y acuacultura sustentables, en concordancia con la Política Nacional de Pesca y Acuacultura Sustentables.*

[2] La Estrategia consta de un contexto de Cambio Climático (a nivel nacional e internacional), planteando su objetivo, una Visión a 10-20-40 años, para luego describir los Pilares de la Política y Ejes en materia de Adaptación y Mitigación.
Consultar: http://www.encc.gob.mx/

DICTAMEN DE COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS POR EL QUE SE APRUEBA LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LOS ARTÍCULOS 8, 13, 17 Y 86 DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

Estudiosos en el tema de las repercusiones del cambio climático en los sistemas acuáticos, consideran necesario y conveniente la implementación de acciones de mitigación y adaptación hacia los efectos de este fenómeno y la presente iniciativa, está respondiendo a dicha necesidad

Por tanto, la propuesta de adición al Artículo 8, fracción XL de la LGPAS, no contradice a lo dispuesto por el Art. 32 Bis fracción XVI de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (LOAPF), en virtud de que la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) es la instancia responsable de coordinar o conducir las políticas nacionales.

B. Las Comisiones Dictaminadoras estiman conveniente la modificación planteada al Artículo 13, fracción XVII de la LGPAS, para darle facultades a las entidades federativas para **coordinarse entre sí, con la Federación y sus Municipios en materia de pesca y acuacultura sustentables, para la implementación de acciones para la mitigación y adaptación al cambio climático**, debido a que se debe desarrollar un conjunto de planes, políticas y programas regionales y nacionales coherentes, que fomenten la reducción de la vulnerabilidad del país, así como la adaptación de las comunidades, los sistemas productivos y los ecosistemas, ante los impactos del cambio climático.

C.- Las Comisiones Unidas dictaminadoras coinciden con la importancia que tiene la investigación científica y tecnológica como un instrumento que considere la implementación de acciones en materia de pesca y acuacultura sustentables para la mitigación y adaptación al cambio climático, por lo que sus integrantes aprueban la modificación propuesta a la fracción IV del Artículo 17 de la LGPAS.

El tema del Cambio Climático es un tema relevante y es necesario que sea abordado con la seriedad y la base científica que el tema amerita. Es conveniente resaltar que poco más del 50% de la captura total nacional se basa en peces pelágicos, los cuales se distribuyen en función de la temperatura del agua y si ésta varía, su disponibilidad para la pesca también lo hará y por tanto se debe prever para evitar el colapso de las pesquerías mexicanas.

DICTAMEN DE COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS POR EL QUE SE APRUEBA LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LOS ARTÍCULOS 8, 13, 17 Y 86 DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

D.- Se considera un acierto la adición de la fracción XI, al artículo 86, mediante el cual se agregue entre los requisitos que deberá contar los planes de manejo de cada unidad de manejo acuícola, las acciones de mitigación y adaptación a realizar ante la vulnerabilidad actual y futura del cambio climático, en concordancia con el Atlas Nacional de Riesgo.

Se estima de suma utilidad que el Estado mexicano cuente con un atlas nacional de riesgo, que permita una mejor planeación de la industria y del sector social acuícola que permita diagnosticar el riesgo, orientar las inversiones públicas y privadas, facilitar las Declaratorias de Emergencia y Desastre y finalmente valorar el impacto socioeconómico de los desastres.

V. RESOLUTIVO

En virtud de las consideraciones vertidas, las Comisiones que suscriben el presente, consideran válidas y atendibles las razones esgrimidas en la Minuta en análisis, por lo que con su aprobación se logrará que se considere la implementación de acciones en materia de pesca y acuacultura sustentables para la mitigación y adaptación al cambio climático. De esta manera, se somete a consideración de esta Honorable Asamblea el siguiente:

DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO

ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforma la fracción IV del artículo 17; y se adicionan una fracción XL, recorriéndose la actual en su orden, al Artículo 8; una fracción XVII, recorriéndose la actual en su orden, al artículo 13; una fracción XI al Artículo 86, a la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables para quedar como sigue:

ARTÍCULO 8. Corresponde a la Secretaría el ejercicio de las siguientes facultades:
I. a XXXIX

DICTAMEN DE COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS POR EL QUE SE APRUEBA LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LOS ARTÍCULOS 8, 13, 17 Y 86 DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

XL. Promover, regular, dirigir e implementar la ejecución de acciones de mitigación y adaptación al cambio climático en materia de pesca y acuacultura sustentables, en concordancia con la Política Nacional de Pesca y Acuacultura Sustentables, y

XLI. Las demás que expresamente le atribuya esta ley, sus disposiciones reglamentarias, las normas oficiales, así como las demás disposiciones aplicables.
ARTÍCULO 13. Corresponden a los gobiernos de las Entidades Federativas, [...]

I. a XVI. ...

XVII. Coordinarse con la Federación, sus Municipios y con otras Entidades Federativas en materia de pesca y acuacultura sustentables, para la implementación de acciones para la mitigación y adaptación al cambio climático, y

XVIII. Las demás que no estén otorgadas expresamente a la Federación.

ARTÍCULO 17. Para la formulación y conducción de la Política Nacional de Pesca y Acuacultura [...]:

I. a III. ...

IV. Que la investigación científica y tecnológica se consolide como herramienta fundamental para la definición e implementación de políticas, instrumentos, medidas, mecanismos y decisiones relativos a la conservación, restauración, protección y aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas, **además de ser un instrumento que considere la implementación de acciones en materia de pesca y acuacultura sustentables para la mitigación y adaptación al cambio climático;**

V. a X. ...

DICTAMEN DE COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS POR EL QUE SE APRUEBA LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LOS ARTÍCULOS 8, 13, 17 Y 86 DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

ARTÍCULO 86. Cada unidad de manejo acuícola, deberá contar con un plan de manejo que contendrá:
I. a X. ...

XI. Acciones de mitigación y adaptación a realizar ante la vulnerabilidad actual y futura del cambio climático, en concordancia con el Atlas Nacional de Riesgo.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

ARTÍCULO SEGUNDO. Con la entrada en vigor del presente Decreto, el Poder Ejecutivo Federal deberá revisar y modificar el reglamento de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables, en relación con los artículos que reglamenten las disposiciones legales modificadas, en un término que no exceda los 60 días naturales.

Sala de comisiones del Senado de la República, a los trece días del mes de noviembre del año dos mil trece.

15

DICTAMEN DE COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA, Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS POR EL QUE SE APRUEBA LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LOS ARTÍCULOS 8, 13, 17 Y 86 DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

FIRMAN EL PRESENTE DICTAMEN

POR LA COMISIÓN DE PESCA Y ACUACULTURA

NOMBRE	**FIRMA**
Sen. Francisco Salvador López Brito PRESIDENTE	
Sen. Oscar Román Rosas González SECRETARIO	
Sen. Diva Hadamira Gastélum Bajo SECRETARIA	
Sen. Sofío Ramírez Hernández SECRETARIO	
Sen. Claudia Artemiza Pavlovich Arellano INTEGRANTE	
Sen. Ernesto Ruffo Appel INTEGRANTE	

16

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, POR EL QUE SE APRUEBA LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LOS ARTÍCULOS 8, 13, 17 Y 86 DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

COMISIÓN DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS

Sen. Graciela Ortiz González
Presidenta

Sen. Fernando Torres Graciano
Secretario

Sen. Ángel Benjamín Robles Montoya
Secretario

Sen. Fernando Yunes Márquez
Integrante

Sen. Manuel Cavazos Lerma
Integrante

COMISION DE PESCA Y ACUACULTURA

LISTA DE ASISTENCIA

REUNIÓN DE TRABAJO

Miércoles 13 de Noviembre de 2013

Sen. Francisco Salvador López Brito
PRESIDENTE

Sen. Óscar Román Rosas González
SECRETARIO

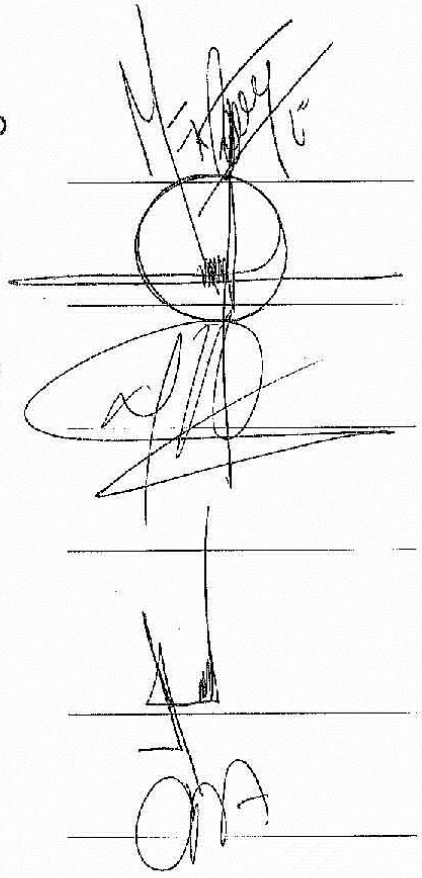
Sen. Diva Hadamira Gastélum Bajo
SECRETARIA

Sen. Sofío Ramírez Hernández
SECRETARIO

INTEGRANTES

Sen. Ernesto Ruffo Appel

Sen. Claudia Artemiza Pavlovich Arellano



LISTA DE ASISTENCIA REUNION DE TRABAJO

COMISIÓN DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS

LISTA DE ASISTENCIA

Octava Reunión Ordinaria de Trabajo

27 de Noviembre de 2013

	SENADORA GRACIELA ORTIZ GONZÁLEZ Presidenta	
	SENADOR FERNANDO TORRES GRACIANO Secretario	
	SENADOR ÁNGEL BENJAMÍN ROBLES MONTOYA Secretario	
	SENADOR FERNANDO YUNES MÁRQUEZ Integrante	
	SENADOR MANUEL CAVAZOS LERMA Integrante	

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, EL QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LAS FRACCIONES DEL ARTÍCULO 4 Y SE ADICIONA EL ARTÍCULO 25 BIS DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

COMISIÓN DE PESCA Y ACUACULTURA

CPLXII/124/13

México, D.F. 2 de febrero de 2013

SEN. RAÚL CERVANTES ANDRADE
PRESIDENTE DE LA MESA DIRECTIVA DEL
SENADO DE LA REPÚBLICA
Presente

Por medio de la presente, le solicito sea incluido en el Orden del Día de la próxima sesión el dictamen de las Comisiones Unidas de Pesca y Acuacultura, y de Estudios Legislativos, respecto a dos Iniciativas con Proyecto de Decreto que reforman los artículos 4 y adiciona el artículo 25 bis de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables.

Por tal motivo, se le envía Dictamen aprobado por los integrantes de ambas Comisiones, para lo cual me permito anexarle las listas de asistencia correspondientes.

Sin más por el momento, quedo a sus órdenes.

ATENTAMENTE



SEN. FRANCISCO SALVADOR LÓPEZ BRITO
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

Av. Paseo de la Reforma No. 135. Torre de Comisiones, Piso 4 Oficina 1. Col. Tabacalera, Delegación Cuauhtémoc. C.P. 06030 México, D.F.
Teléfono directo 5345 3244 Conmutador 5345 3000 Ext. 5146

DICTAMEN DE COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA, DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS RESPECTO A DOS INICIATIVAS CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 4 Y ADICIONA EL ARTÍCULO 25 BIS DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

HONORABLE ASAMBLEA:

A las Comisiones de Pesca y Acuacultura, y de Estudios Legislativos, les fueron turnadas para su estudio y dictamen correspondiente, dos iniciativa con Proyecto de Decreto, mediante el cual en la primera se Reforman diversas fracciones del Artículo 4 y se Adiciona el Artículo 25 Bis de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables, y en una segunda Iniciativa se modifica la fracción XXI del Artículo 4 de la Ley en referencia.

Fundamentos legales y reglamentarios

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 86 y 94 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, así como los artículos 117, 135 numeral 1 fracción I, 177, 182, 186, 187, 190, 191, 277 numeral 1 y demás aplicables del Reglamento del Senado, se procedió al análisis de las Iniciativas por la cual se presenta a la consideración de esta Honorable Asamblea, el siguiente:

DICTAMEN

Las Comisiones se abocaron al examen de las Iniciativas descritas, al tenor de la siguiente:

METODOLOGÍA

I.- En el capítulo de "ANTECEDENTES", se da constancia del trámite de inicio del Proceso Legislativo y de los trabajos previos de las comisiones dictaminadoras.

1

II.- En el capítulo correspondiente a "CONTENIDO DE LA INICIATIVAS", se describe el alcance de las proposiciones en estudio.

III.- En el capítulo correspondiente a "ANÁLISIS DE LAS INICIATIVAS", se estudian las características y la problemática que enfrenta el sector acuícola y pesquero.

III.- En el capítulo de "CONSIDERACIONES", las Comisiones Unidas expresan los argumentos de valoración de las Iniciativas y de los motivos que sustentan su resolución.

I.- ANTECEDENTES

1. En la sesión del Pleno de esta Soberanía el 14 de febrero de 2013, la Senadora Diva Hadamira Gastélum Bajo, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional presentó una Iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de los Artículos 4 y 25 Bis de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables.

2. Con fecha 15 de febrero del año en curso, la Mesa Directiva, turnó la Iniciativa a la Comisión de Pesca para el análisis y dictamen, mediante oficio de No. DGPL-2P1A.-529.

3.- En la sesión del Pleno de esta Soberanía el 3 de septiembre de 2013, el Senador Francisco Salvador López Brito, del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional presentó una Iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma la fracción XXI del artículo 4 de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables.

4. Con fecha 3 de septiembre del año en curso, la Mesa Directiva, turnó la Iniciativa a la Comisión de Pesca y Acuacultura para el análisis y dictamen, mediante oficio de No. DGPL-1P2A.-217.

II.- CONTENIDO DE LAS INICIATIVAS

A).- En la primer iniciativa presentada por la Senadora Diva Hadamira Gastélum Bajo se expone que actualmente son 293 mil 803 pescadores que se dedican a actividades pesqueras y acuícolas de manera directa, y de manera indirecta dependen alrededor de 1.5 millones de personas. Destaca además la importancia de dichas actividades por la producción de alimentos y las divisas que genera.

Señala que la acuacultura constituye una de las alternativas de reconversión económica para el sector pesquero, la que puede generar mayores recursos, dentro de zonas marinas que cuenten con aptitud o potencial acuícola, sobre todo cuando en el país el 30% de las poblaciones acuáticas están sobre aprovechadas, alrededor del 57% se encuentran plenamente aprovechadas o cerca de su producción máxima sostenible y únicamente el 13% se encuentran en un nivel saludable.

El 60 por ciento del territorio nacional es marino; sin embargo, su uso y aprovechamiento, sobre todo en la generación de alimento es sumamente limitado, por lo que la acuacultura marina o maricultura, es una actividad importante para la generación de una proteína con alto valor nutricional, que genera menor impacto ambiental en comparación a otras actividades como la ganadería y así poder contribuir a la autosuficiencia alimentaria.

La Organización Mundial de la Salud recomienda el consumo de al menos 26.4 libras (11.95 kg) de pescado al año.

La maricultura o cultivo acuícola desarrollado en un medio marino, constituye una alternativa para producir alimentos de alta calidad dentro de las zonas que tengan dicha aptitud, así como la generando empleos en las zonas costeras.

A nivel mundial, el cultivo de peces marinos de alto valor comercial es destacado, a lo cual se suma la engorda de especies como el atún azul en instalaciones denominadas "ranchos marinos".

México tiene grandes ventajas potenciales para tener un buen desarrollo de la maricultura debido a su amplia zona costera, diversidad de especies de alto valor comercial, diversidad de climas, y mercados, locales, regionales y nacionales para los pescados y mariscos que sean producidos por esta actividad.

Se requiere planificar de manera estratégica la actividad acuícola con visión y estrategia para promover su desarrollo sostenible para convertir en un distintivo geográfico rentable, ofreciendo elementos competitivos a diferentes sectores del país, particularmente al pesquero, que indiscutiblemente, sobrevive el siglo XXI en condiciones poco favorables. Así también, deben implementarse en ordenamientos jurídicos, la práctica y fomento del sector, para que se pueda desarrollar como en Chile, España, Noruega, Australia y recientemente Ecuador.

B).- El Senador Francisco Salvador López Brito, en su propuesta de modificación a la fracción XXI del Artículo 4 de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables propone cambiar el nombre del Instituto Nacional de Pesca (INAPESCA) por "Instituto Nacional de Pesca y Acuacultura".

El promovente argumenta la relevancia de que el Instituto Nacional de Pesca, único de cobertura nacional, otorgue mayor importancia y destine mayores recursos económicos y humanos a la actividad acuícola, con el objeto de contribuir con más investigación y desarrollo tecnológico que incentiven el desarrollo del sector, que al 2012 aportó el 16 por ciento de la producción y obtuvo el 40 por ciento de los recursos captados, por lo que los márgenes de utilidad son mayores.

La industria de acuacultura representa actualmente una de las industrias de alimentos con mayor dinamismo a nivel mundial, la cual en los últimos 50 años ha pasado de ser casi insignificante a equipararse a la producción pesquera,[1] gracias a la innovación tecnológica.

El promovente reconoce la labor de investigación realizada por el INAPESCA, con distintas especies de cultivo no tradicional, con potencial económico, donde investigadores realizan esfuerzos para completar ciclos de cultivo, disminuir riesgos; captar nuevas oportunidades de mercado; ocupar espacios geográficos

[1] "Estado Mundial de la Pesca y Acuacultura 2012" de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO por sus siglas en inglés).

más amplios de la costa; en proyectos de biotecnología, tales como la producción de huevo de trucha fuera de temporada, así como su engorda; la producción de semilla de pescado blanco con lo que se logró la conservación de esta especie endémica del lago de Pátzcuaro; la producción de corales para la restauración de zonas arrecifales y generación de zonas de refugio, agregación y reproducción de diversas especies marinas.

Se considera relevante que el INAPESCA, concentre al menos la mitad de sus recursos financieros y humanos a la actividad acuícola, ya que si se desea incrementar la producción de alimentos acuáticos para el consumo humano éstos deben provenir de la industria acuícola, ya que según datos del propio Instituto y la Conapesca, la mayor parte de las pesquerías en México se encuentran en su máximo nivel sostenible y algunas presentan un alto grado de deterioro.

III. ANÁLISIS DE LAS INICIATIVAS

La pesca y la acuacultura, si bien es cierto producen pescados y mariscos, entre otros recursos acuáticos, son actividades distintas. Así el Artículo 4 de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables contiene diversas definiciones esenciales para el adecuado entendimiento del derecho pesquero y acuícola, así como su ordenamiento respectivo.

De esta manera se establecen algunas definiciones relativas a la acuacultura:

> I. Acuacultura: Es el conjunto de actividades dirigidas a la reproducción controlada, pre engorda y engorda de especies de la fauna y flora realizadas en instalaciones ubicadas en aguas dulces, marinas o salobres, por medio de técnicas de cría o cultivo, que sean susceptibles de explotación comercial, ornamental o recreativa;
>
> II. Acuacultura comercial: Es la que se realiza con el propósito de obtener beneficios económicos;

III. Acuacultura de fomento: Es la que tiene como propósito el estudio, la investigación científica y la experimentación en cuerpos de agua de jurisdicción federal, orientada al desarrollo de biotecnologías o a la incorporación de algún tipo de innovación tecnológica, así como la adopción o transferencia de tecnología, en alguna etapa del cultivo de especies de la flora y fauna, cuyo medio de vida total o parcial sea el agua;

IV. Acuacultura didáctica: Es la que se realiza con fines de capacitación y enseñanza de las personas que en cualquier forma intervengan en la acuacultura en cuerpos de agua de jurisdicción federal;

Por otra parte, el mismo Artículo 4, señala algunos conceptos de la pesca:

XXVII. Pesca: Es el acto de extraer, capturar o recolectar, por cualquier método o procedimiento, especies biológicas o elementos biogénicos, cuyo medio de vida total, parcial o temporal, sea el agua;

XXVIII. Pesca Comercial: La captura y extracción que se efectúa con propósitos de beneficio económico;

XXIX. Pesca deportivo-recreativa: La que se practica con fines de esparcimiento o recreación con las artes de pesca previamente autorizadas por esta Ley, reglamentos y las normas oficiales vigentes;

XXX. Pesca didáctica: Es la que realizan las instituciones de educación, reconocidas oficialmente, para llevar a cabo sus programas de capacitación y enseñanza;

XXXI. Pesca de consumo doméstico: Es la captura y extracción que se efectúa sin propósito de lucro y con el único objeto de obtener alimento para quien la realice y de sus dependientes, por tanto no podrá ser objeto de comercialización;

> XXXII. Pesca de fomento: Es la que se realiza con fines de investigación, exploración, experimentación, conservación, evaluación de los recursos acuáticos, creación, mantenimiento y reposición de colecciones científicas y desarrollo de nuevas tecnologías;

En el caso de estudio que nos ocupa, tanto la iniciativa presentada por la Senadora Diva Hadamira Gastélum Bajo, como la del Senador Francisco Salvador López Brito, pretenden modificar o adicionar algunas definiciones contenidas en el Artículo 4 de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables, y han sido turnadas a las mismas Comisiones para su análisis, se considera la elaboración de un solo dictamen.

a).- En primera instancia, se propone modificar la fracción III, del Artículo III, para quedar de la siguiente manera:

> **ARTICULO 4º .....**
>
> III. Acuacultura Epicontinental: Es el término utilizado para diferenciar entre la actividad acuícola realizada en aguas sobre la superficie de los continentes, de las que se realizan fuera de esté. Lo anterior teniendo en cuenta que las aguas donde se realizan las actividades acuícolas dentro del continente no son exclusivamente dulces.

Al respecto, estas Comisiones dictaminadoras consideran oportuno diferenciar la acuacultura que se realiza en aguas sobre la superficie de los continentes de las que no lo están, las cuales pueden ser dulces o saladas.[2] Lo anterior, entre otros aspectos, con la finalidad de realizar un registro más preciso del origen de la producción, que brinde información veraz que permita elaborar mejores políticas públicas en beneficio del sector.

[2] Ver Academia Mexicana de la Ciencia. Sitio en internet:
http://www.revistaciencia.amc.edu.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=116
Fecha deconsulta: 18 de octubre de 2013.

Por tal motivo, se aprueba con modificaciones la propuesta, para quedar de la siguiente manera:

Artículo 4...

III. *Acuacultura en aguas interiores*: Es el término utilizado para diferenciar entre la actividad acuícola realizada en aguas sobre la superficie de los continentes, de las que se realizan fuera de estos;

b).- En segundo término se plantea incorporar en la fracción VI del mismo Artículo, el término de Aptitud Acuícola, para quedar de la siguiente forma:

Artículo 4 ...

VI. Aptitud Acuícola: Es el conjunto de características, físico-químicas, de infraestructura y socio-económicas, que debe reunir un cuerpo de agua epicontinental o marino, que le permitan ser determinada como área idónea para desarrollar la actividad acuícola.

En este sentido, se reconoce que la falta de determinación de áreas que cuenten con aptitud acuícola, ha limitado la expansión de dicha actividad, debido a que no ha sido valorada con precisión todos los elementos que se involucran para poder determinar los lugares idóneos para desarrollar una actividad económica competitiva.

Por aptitud, se entiende la cualidad, capacidad y disposición apropiada para la operación o desempeño de la actividad acuícola.

Por tal motivo, se aprueba con modificaciones la propuesta para quedar de la siguiente manera:

Artículo 4 ...

VI. *Aptitud Acuícola:* Es el conjunto de características, físico-químicas, de infraestructura y socio-económicas, que debe reunir un polígono o área delimitada de un cuerpo de agua interior o marina, que le permitan ser determinada como área idónea para desarrollar la actividad acuícola;

c).- Enseguida, se plantea modificar la fracción VII, al citado Artículo 4, para quedar como sigue:

> VII. Área de reserva para la Maricultura: Es aquella que cuenta con aptitud para que se desarrolle la maricultura, la cual es reservada para realizar esta actividad y sus servicios de forma sustentable.

Al respecto estas Comisiones dictaminadoras no consideran viable dicha propuesta, debido a que este supuesto jurídico queda incorporado en la fracción VI del Artículo 4 de la LGPAS, que se pretende también modificar.

d).- Se propone también realizar la modificación de la fracción VIII del Artículo 4, para quedar de la siguiente forma:

> VIII. Arrecife Marino Artificial: Son las estructuras hechas con diferentes tipos de materiales inertes y duraderos, de formas distintas, con las que se construyen módulos artificiales, los que son sumergidos, acondicionados e instalados en el fondo marino, con la finalidad de imitar algunas características de los arrecifes naturales, al atraer y concentrar diversos grupos de especies de flora y fauna marina, proveyéndolos de un hábitat y refugio. Estas estructuras presentan una forma de desarrollar una economía en equilibrio con la naturaleza.

Al hacer un análisis del Artículo 8, fracción XIII de la LGPAS, que refiere a las atribuciones de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural y Pesca (Sagarpa), se observa que ésta deberá proponer al Ejecutivo Federal que se destinen recursos para realizar programas de infraestructura acuícola y pesquera.

En ese sentido, la fracción X del Artículo 20 del citado ordenamiento, señala que el Programa Nacional de Pesca y Acuacultura, contemplará, entre otros aspectos: programas que promuevan proyectos de infraestructura productiva y social que fomenten el desarrollo de las comunidades pesqueras.

En ejercicio de esta atribución, la Sagarpa, que actúa a través de la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca, ha diseñado el Programa de Infraestructura Pesquera y Acuícola, consistente en generar obras y equipamiento que contribuyan a incrementar la capitalización de las unidades económicas; y coadyuven a mejorar el manejo sustentable de la producción pesquera y acuícola, el acopio y su conservación, garantizar la seguridad en las maniobras de atraque y desembarque, así como la rehabilitación de las áreas de pesca, y la instalación de arrecifes artificiales.[3]

Tras observar que la instalación de arrecifes artificiales forma parte de la política pública impulsada por el Ejecutivo Federal, se considera conveniente descartar esta propuesta de reforma.

e).- Se propone modificar la fracción XXI, para quedar de la siguiente forma:

> XXI. Distrito de Maricultura: Es el área o polígono definido con fines administrativos, donde se llevan a cabo diferentes actividades de la maricultura.

[3] Programas sujetos a reglas de operación con componentes pesqueros y acuícolas de la Conapesca
Sitio en internet: http://www.conapesca.gob.mx/wb/cona/programas_sujetos_a_reglas_2013
Fecha de consulta: 5 de noviembre de 2013.

Al respecto, se considera que este concepto ya se encuentra incorporado en la fracción XLVI del propio Artículo 4, que a la letra dispone:

> XLVI. Unidad de manejo acuícola: Se integra con las áreas comprendidas en una zona delimitada, en la que se establece un conjunto de unidades de producción con una infraestructura básica y las instalaciones necesarias para su operación y funcionamiento compartido, operada de forma común;

Por tal motivo, se propone desechar la propuesta de modificación.

f).- Se propone también una modificación a la fracción XXI del Artículo 4 de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables, para quedar de la siguiente manera:

> **XXIV.** *INAPESCA:* Instituto Nacional de Pesca y **Acuacultura**, órgano público descentralizado sectorizado con la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.

Al respecto, el Artículo 35 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, asigna a la Secretaría de Agricultura, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa), entre otras cosas, el fomentar la actividad pesquera a través de una entidad pública que tendrá a su cargo: realizar directamente y autorizar conforme a la ley, lo referente a acuacultura; establecer viveros, criaderos y reservas de especies acuáticas; así como, estudiar, proyectar, construir y conservar las obras de infraestructura pesquera y de acuacultura que requiere el desarrollo del sector pesquero, con la participación de las autoridades estatales, municipales o de particulares.

En ese sentido, el Artículo 29 de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables, señala que el Inapesca tiene la responsabilidad de coordinar y orientar la investigación científica y tecnológica en materia de pesca y acuacultura, así como el desarrollo, innovación y transferencia tecnológica que requiera el sector pesquero y acuícola nacional.

Para el cumplimiento de su objetivo, el Inapesca tiene entre otras, las siguientes facultades:

I. Coordinar y orientar la investigación científica y tecnológica en materia de pesca y acuacultura, así como el desarrollo, innovación y transferencia tecnológica.
II. Elaborar Planes de Manejo de las actividades pesqueras y acuícolas.
III. Elaborar y actualizar la Carta Nacional Pesquera y la Carta Nacional Acuícola.
IV. Emitir Opiniones y Dictámenes de carácter técnico y científico para la administración y conservación de los recursos.
V. Formular estudios para el ordenamiento de la actividad pesquera y acuícola.
VI. Coordinar la formulación e integración del Programa Nacional de Investigación Científica Tecnológica en Pesca y Acuacultura.
VII. Coordinar la Red Nacional de Información e Investigación en Pesca y Acuacultura.
VIII. Difundir sus actividades y los resultados de sus investigaciones.

Para estar en armonía con las facultades que la propia LGPAS otorga al Inapesca, se considera conveniente incorporar en su nombre la palabra Acuacultura, en virtud de la importancia de la actividad, así también para responder los retos que se tienen.

Se argumenta la importancia de que el Instituto Nacional de Pesca, es el único de cobertura nacional, destine mayores recursos económicos y humanos a la actividad acuícola, con el objeto de contribuir con una mayor investigación y desarrollo tecnológico que incentive el desarrollo del sector, el cual aportó en 2012, el 16 por ciento de la producción nacional y generó el 40 por ciento del monto obtenido, incrementando los márgenes de utilidad debido a la investigación e innovación tecnológica.

Por tal motivo, se considera la aprobación en sus términos de la reforma a la iniciativa propuesta, para quedar de la siguiente manera:

Artículo 4...

> **XXIV.** *INAPESCA*: Instituto Nacional de Pesca **y Acuacultura**, órgano público descentralizado sectorizado con la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación;

g).- Se propone modificar la fracción XXIX del citado Artículo 4, para quedar de la siguiente forma:

> ***XXIX. Lonja Acuícola y Pesquera:*** Es la infraestructura donde se comercializan los productos acuícolas y pesqueros al mayoreo. Esta infraestructura cuenta también con el equipamiento adecuado y áreas de almacenaje de alimento, bodegas de frio, planta procesadora de producto para dar un valor agregado al producto, entre otros.

En este sentido, se considera necesario construir centros de aprovechamiento integral acuícolas y pesqueros, regionales o locales, que cuenten con infraestructura y equipamiento adecuados para el desembarque, acopio, conservación, transformación, comercialización y distribución de sus productos.

Por tal motivo, se propone la aprobación de dicha reforma con las modificaciones siguientes:

> **Artículo 4...**
>
> **XVI. *Centro de Aprovechamiento Integral Acuícola y Pesquero:* Es la infraestructura local o regional que cuenta con equipamiento adecuado para el desembarque, acopio, conservación, transformación, comercialización y distribución de productos acuícolas y pesqueros;**

h).- Se plantea modificar la fracción XXX del Artículo 4 de la LGPAS, para incorporar el concepto de maricultura:

> XXX. Maricultura: Se denomina así, a la acuacultura que involucra el cultivo de especies de la fauna y flora desarrollado en cuerpos de agua marina, dentro de estructuras fijas o flotantes diseñadas específicamente para este medio.

El cultivo acuícola desarrollado en un medio marino, constituye una alternativa para producir alimentos de alta calidad dentro de las zonas que tengan dicha aptitud, así como la generación de empleos en las zonas costeras.

Cabe mencionar que la figura jurídica de maricultura, se encuentra ya prevista en Capítulo IV "Establecimientos Tipo Inspección Federal de Recursos Pesqueros y Recursos Acuícolas", que a la letra señala:

> **Artículo 119 Bis.-** Para los efectos de este capítulo, se entiende por:
>
> V. Establecimientos Tipo Inspección Federal: Las instalaciones que comprenden las embarcaciones de captura; los barcos-fábrica; las zonas de producción de maricultura, las granjas acuícolas y los demás establecimientos en donde se capturan, extraen, recolectan, siembran, producen, crían, engordan, acondicionan, procesan, cortan, cuecen, envasan, empacan, refrigeran, congelan o industrializan recursos, partes y derivados de origen pesquero y acuícola para consumo humano, con fines de transporte y venta en el país o para exportación, y que están sujetas a regulación de la Secretaría en coordinación con la Secretaría de Salud, conforme a sus respectivos ámbitos de competencia y cuya certificación es a petición de parte.

Por lo tanto, se estima conveniente aprobar la propuesta planteada con las modificaciones siguientes:

Artículo 4...

XXVII. *Maricultura:* Es la rama de la acuacultura que involucra el cultivo de especies de la fauna y flora desarrollado en cuerpos de agua marina y salobre, dentro de estructuras fijas o flotantes diseñadas para este medio;

i).- Se propone la modificación al Artículo 4, fracción XXXII, para quedar de la siguiente manera:

> XXXII. Ordenamiento Acuícola: Es el instrumento de planeación y regulación del crecimiento ordenado de la actividad acuícola nacional, en áreas con aptitud o potencial para desarrollarla, en forma congruente con los ordenamientos territorial y ecológico marino y costero. El ordenamiento acuícola debe de considerar los aspectos sociales, tecnológicos, productivos, biológicos y ambientales para generar una actividad competitiva y sustentable.

Resulta imperioso definir dentro de la LGPAS, lo que es el Ordenamiento acuícola, actualmente incorporado dentro del pesquero, tal como se enuncia:

> ***XXV.*** *Ordenamiento pesquero:* Conjunto de instrumentos cuyo objeto es regular y administrar las actividades pesqueras, induciendo el aprovechamiento sustentable de los recursos pesqueros y acuícolas, basado en la disponibilidad de los recursos pesqueros, información histórica de niveles de extracción, usos y potencialidades de desarrollo de actividades, capacidad pesquera o acuícola, puntos de referencia para el manejo de las pesquerías y en forma congruente con el ordenamiento;

La fracción I del Artículo 2 de la LGPAS, establece y define los principios para ordenar, fomentar y regular el manejo integral y el aprovechamiento sustentable de la pesca y la acuacultura, considerando los aspectos sociales, tecnológicos, productivos, biológicos y ambientales. Sin embargo, en la legislación en análisis no

se prevé el ordenamiento acuícola, y sí en cambio define el ordenamiento pesquero.

La actividad acuícola difiere de la pesquera, ya que en la primera se cultivan especies y en la segunda se extrae el recurso del medio natural, por lo que se debe dimensionar su importancia distinguiendo su ordenamiento, fomento y planeación de desarrollo.

Por otro lado, el hecho de definir de manera específica el ordenamiento acuícola, brinda mayor certeza jurídica a las personas que se dedican a esta actividad, lo cual justifica la separación de las dos definiciones.

Por todo ello, se considera imperioso aprobar con modificaciones la propuesta planteada, para quedar como sigue:

Artículo 4...

XXIX. *Ordenamiento Acuícola*: Conjunto de instrumentos cuyo objeto es regular y administrar las actividades acuícolas, en áreas con aptitud para desarrollarla, considerando los aspectos sociales, tecnológicos, productivos, biológicos y ambientales para generar una actividad competitiva y sustentable, en forma congruente con el ordenamiento ecológico del territorio;

j).- Se propone modificar la fracción XLII del Artículo 4 para incorporar el concepto de Pesquería Acuacultural:

XLII. Pesquería Acuacultural: Se refiere a la actividad pesquera que captura organismos provenientes de la producción acuícola, mismos que generalmente son utilizados para repoblar o ser sembrados en algún cuerpo de agua.

En México, las pesquerías que se realizan en cuerpos de aguas cerrados, son generalmente subsidiadas por la producción de crías provenientes de cultivos de acuacultura. Cabe destacar que esta actividad precisa de la siembra de crías.

La mejora de las pesquerías comprende la realización de actividades orientadas a aumentar el tamaño y el número de los peces, específicamente en cuerpos de agua como embalses o presas y supone, aumentar la productividad de determinadas poblaciones ícticas particularmente valiosas.[4]

Debido a la importancia de esta actividad, se propone aprobar con modificaciones la reforma a la iniciativa en análisis, para quedar de la siguiente manera:

Artículo 4...

XIX. *Pesquería basada en la acuacultura:* Se refiere a la actividad pesquera que comprende la captura, el manejo y el procesamiento, que es sostenible o complementada por organismos provenientes de la producción acuícola, generalmente utilizados para repoblar o sembrar cuerpos de agua cerrados.

k) Se plantea la modificación a la fracción XLVI, del Artículo 4 para introducir el concepto de Planes de desarrollo de la maricultura, para quedar de la siguiente manera:

XLVI.- *Planes de desarrollo de la Maricultura:* Son los instrumentos guía para lograr el desarrollo de una maricultura rentable y sustentable, en los que se debe plasmar de modo sistemático las metas establecidas, las

[4] Se recomienda se considere el término de: "Pesquería basada en la acuicultura", ya que la FAO en su glosario de acuacultura (http://www.fao.org/fishery/collection/glossary_aquaculture/es) define esta actividad como: "Actividades destinadas a complementar o sostener el reclutamiento de una o más especies acuáticas

acciones programadas con estrategias viables, y teniendo en cuenta la inversión de carácter operativo en plazos previstos.

Respecto a la planeación del desarrollo, la Ley de Planeación en sus Artículos 1 y 2 establecen la atribución del Ejecutivo Federal para elaborar las normas y principios básicos conforme a los cuales se llevará a cabo la Planeación Nacional del Desarrollo y encauzar, en función de ésta, las actividades de la Administración Pública Federal.

Se dispone que la planeación, deberá llevarse a cabo como un medio para el eficaz desempeño de la responsabilidad del Estado sobre el desarrollo integral y sustentable del país y deberá tender a la consecución de los fines y objetivos políticos, sociales, culturales y económicos contenidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De la misma forma, la LGPAS, en su Artículo 20 fracción X señala que el Programa Nacional de Pesca y Acuacultura, se sujetará a las previsiones del Plan Nacional de Desarrollo y contemplará, entre otros aspectos: programas que promuevan proyectos de infraestructura productiva y social que fomenten el desarrollo de las comunidades pesqueras, entre los que se encuentran los apoyos que destina la Conapesca a proyectos integrales de acuacultura y maricultura.

Tras considerar que la actividad de planeación para el desarrollo de las actividades productivas está suficientemente prevista en la legislación, estas Comisiones Unidas determinan desechar la propuesta.

l).- Se plantea la creación de unidades de capacitación y adiestramiento en maricultura, para quedar de la siguiente forma:

Artículo 4....

LVI. *Unidades de capacitación y adiestramiento en Maricultura (UNICAM):* Son las Unidades de capacitación en las que se transmiten las técnicas e innovaciones en temas de maricultura, con el propósito

de ser adoptadas por los interesados en desarrollar la actividad de forma eficiente.

En este sentido, la propia LGPAS en su artículo 8, fracción XIII, prevé entre otras funciones la obligatoriedad de que la Sagarpa proponga al titular del Ejecutivo Federal un presupuesto destinado al sector pesca y acuacultura, que deberá incluir al menos los siguientes programas: fortalecimiento de la cadena productiva, ordenamiento pesquero, organización y **capacitación**, investigación e infraestructura; además, en la fracción XXVII, se encuentra la obligación de la Secretaría de promover la organización y capacitación para el trabajo pesquero y acuícola, así como prestar servicios de asesoría y capacitación a las organizaciones pesqueras y acuícolas que lo soliciten.

Por otro lado, el Artículo 29, fracción XIII del citado ordenamiento señala que el INAPESCA tiene la facultad de formular y ejecutar programas de adiestramiento y capacitación al sector pesquero y acuícola.

Por los argumentos expuestos, se considera descartar la propuesta de modificación a la LGPAS planteada.

m) Finalmente, se plantea la adición del Artículo 25 Bis a la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables, para que de manera expresa la Sagarpa fomente la maricultura, para quedar de la siguiente forma:

> **ARTICULO 25 BIS.** En materia de Maricultura, la Secretaría fomentará la práctica y desarrollo de esta actividad, para lo cual, en coordinación con las dependencias y entidades competentes y con los sectores interesados deberá realizar lo siguiente:
>
> **I.** Promoverá la formulación de los planes estatales para el desarrollo de la maricultura en las 17 Entidades Federativas que cuenten con litoral.

II. Identificará y definirá las zonas litorales que tengan áreas con aptitud para desarrollar la maricultura en congruencia con los ordenamientos ecológicos del territorio y marino en sus diversas modalidades, regional, estatal o local.

III. Fomentará la actividad de maricultura en sus diversas modalidades en las diferentes secciones de la columna de agua: Superficial con estructuras flotantes (jaulas flotantes, líneas madre, etc.); Media columna de agua (estructuras sumergibles); Bentónicos con estructuras de fondo (jalas en fondos, arrecifes marinos artificiales, etc.); así como cultivos itinerantes.

IV. Establecerá distritos de Maricultura para el manejo administrativo y ambiental de las zonas con aptitud de maricultura.

V. Otorgará las concesiones, permisos y licencias, mediante la actuación de las entidades Federativas que cuenten con los Planes de Desarrollo de la Maricultura y dentro de las áreas identificadas con aptitud para desarrollo de esta actividad, a personas físicas y morales que cuentan con el cumplimiento de los requisitos de ordenamiento ecológico y marino y conservación de los recursos.

VI. Fomentará el desarrollo de infraestructura vinculada a la cadena de valor, como Lonjas acuícolas y pesqueras, laboratorios de producción de cría y Unidades de Capacitación y Adiestramiento en Maricultura (UNICAM).

Al respecto, el Código de Conducta para la Pesca Responsable de la FAO, en su Artículo 9.1.1, exhorta a los Estados a establecer, mantener y desarrollar un marco jurídico y administrativo adecuado que facilite el desarrollo de una acuicultura responsable, incluyendo a la maricultura, dado el importante potencial del uso de los océanos.

Se considera viable incorporar el fomento al cultivo en el maricultura de manera expresa en la LGPAS, a efecto de que las autoridades que formulan y ejecutan las

políticas públicas acuícolas le den una mayor importancia a esta actividad productiva, que en el mundo presenta índices elevados de crecimiento, mientras que en México aún no presenta un desarrollo significativo. Por tanto, la propuesta se aprueba con las siguientes modificaciones:

> **Artículo 25 Bis. La Secretaría fomentará la práctica y desarrollo de la maricultura, para lo cual podrá identificar y determinar las zonas litorales que tengan áreas con aptitud para desarrollarla, en congruencia con los ordenamientos ecológicos del territorio y marino.**
>
> **En coordinación con las dependencias y entidades federativas competentes y con los sectores interesados, la Federación podrá:**
>
> **I.- Fomentar la actividad en sus diferentes formas dentro de la columna de agua: superficial, media agua y fondo, así como cultivos itinerantes;**
>
> **II.- Promover la realización de planes de desarrollo de la maricultura a nivel regional, estatal o municipal, e**
>
> **III.- Impulsar el desarrollo de infraestructura vinculada a la cadena de valor, como centros de aprovechamiento integral acuícola y pesquero, laboratorios de producción de cría y áreas de capacitación.**

IV. CONSIDERACIONES

Las Comisiones Unidas de Pesca y Acuacultura, así como de Estudios Legislativos coinciden en que la acuacultura, ofrece un gran potencial para la producción de pescados y mariscos, reduciendo la presión sobre la biomasa existente en el medio natural, ya que actualmente un 30 por ciento de las pesquerías se encuentran sobreexplotadas.

En este sentido, la acuacultura se presenta como una gran oportunidad para desarrollar la economía nacional, así como para combatir el hambre que padecen 11 millones de mexicanos que enfrentan inseguridad alimentaria severa y 26 millones de mexicanos más que registran deficiencias moderadas de alimentación, sobre todo en comunidades indígenas, donde uno de cada tres niños la padecen, de acuerdo a datos de la FAO.

México es un país primordialmente marítimo, ya que nuestro territorio marino se estima es de casi dos veces superior al terrestre. Se cuenta con 17 estados costeros; 167 municipios con frente litoral; 3 mil 626 localidades costeras y una Zona Económica Exclusiva de 2 millones 946 mil 825 km2, además de 130 lagunas costeras.

Por si los datos anteriores fuesen menores, se cuenta con 731 cuencas hidrológicas, cerca de 50 ríos principales, 70 lagos, más de 4,462 presas y bordos, de las cuales 667 están clasificadas como grandes presas. Todos estos cuerpos de agua se encuentran sobre la superficie del territorio nacional.

Actualmente, en el mundo se crían unas 600 especies acuáticas en diversos sistemas e instalaciones de cultivo de diferentes grados de utilización de insumos y complejidad tecnológica, utilizando agua dulce, salobre y marina. Sin embargo, en México la producción se limita solo a 12 especies explotadas a nivel nacional, por lo que es necesario tomar acciones de política pública que desarrolle el gran potencial que tiene esta actividad.

Es de destacar que la acuacultura en México, cuenta con ventajas respecto a otras economías como su posición geográfica, cercanía y accesibilidad con mercados internacionales, sus recursos naturales y agricultura para el principal insumo el alimento, por lo que no aprovechar esta situación sería un error.

El cultivo en el mar, constituye una oportunidad de desarrollo económico en las regiones costeras, sobre todo si se toma en cuenta que el territorio marino es casi el doble del terrestre; además, en esta actividad no existe la presión sobre los recursos hídricos.

De acuerdo a datos de la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca, al 2012 se tuvo una producción pesquera y acuícola de 1.6 millones de toneladas, con un valor de 19 mil millones de pesos; de los cuales 1.4 millones de toneladas (85 por ciento) fueron producto de la pesca con un valor de 11 mil 500 millones de pesos. En cambio, la acuacultura aportó 254 mil toneladas (15%) con un valor de 7 mil 500 millones de pesos.

El consumo nacional aparente es de 1,394,765 toneladas; se exportan 362 mil toneladas con un valor de 1,117 millones de dólares, y se importan 243 mil toneladas, con un valor de 810 mil 022 millones de dólares.

En el 2011, la pesca de captura y la acuicultura mundial suministraron un total de 154 millones de toneladas de pescados y mariscos, de los cuales 130.8 toneladas se destinaron al consumo humano.

Existe el riesgo de que México, pese a su gran potencial que tiene en la producción de pescados y mariscos, se convierta en importador de productos del mar, por lo que resulta necesario consolidar una industria competitiva a nivel internacional, por lo que resulta necesario que se incremente la investigación en este ramo, la cual se encuentra en los mismos niveles que en la década de los 70's.

Debido a la importancia de la actividad acuícola, se considera positivo el cambio de nombre del actual Instituto Nacional de la Pesca, por el de Instituto Nacional de la Pesca y Acuacultura, a efecto de que este órgano descentralizado sectorizado a la SAGARPA, destine mayores recursos humanos y económicos a la investigación de los diversos problemas y retos que se tienen en esta actividad productiva, contribuyendo hacer de ella una actividad altamente competitiva.

Por los argumentos valorados y esgrimidos, los suscritos integrantes de las Comisiones de Pesca y, de Estudios Legislativos, dictaminan a favor con modificaciones las dos iniciativas en estudio, mediante las cuales se reforma el Artículo 4 y adiciona el Artículo 25 Bis de La Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables. Lo anterior, para efectos del inciso a) del Artículo 72 constitucional y someten a la consideración de esta Honorable Cámara de Senadores, el siguiente:

DICTAMEN DE COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA, DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS RESPECTO A DOS INICIATIVAS CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 4 Y ADICIONA EL ARTÍCULO 25 BIS DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

Proyecto de Decreto por el que se reforman las fracciones del Artículo 4 y se adiciona el Artículo 25 Bis de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables, para quedar como sigue:

Artículo 4...

I - II

III. *Acuacultura en aguas interiores*: Es el término utilizado para diferenciar entre la actividad acuícola realizada en aguas sobre la superficie de los continentes, de las que se realizan fuera de estos;

(Se recorren)

IV. *Acuacultura de fomento...*

V. *Acuacultura didáctica...*

VI. *Aptitud Acuícola*: Es el conjunto de características, físico-químicas, de infraestructura y socio-económicas, que debe reunir un polígono o área delimitada de un cuerpo de agua interior o marina, que le permitan ser determinada como área idónea para desarrollar la actividad acuícola;

VII. *Arte de pesca...*

VIII. *Aviso de arribo...*

IX. *Aviso de cosecha...*

X. *Aviso de producción...*

XI. *Aviso de recolección...*

XII. *Aviso de siembra...*

24

XIII. *Barco-fábrica...*

XIV. *Bitácora de pesca...*

XV. *Captura incidental...*

XVI. *Centro de Aprovechamiento Integral Acuícola y Pesquero*: Es la infraestructura local o regional que cuenta con equipamiento adecuado para el desembarque, acopio, conservación, transformación, comercialización y distribución de productos acuícolas y pesqueros;

XVII. *Certificado de sanidad acuícola..*

XVIII. *Concesión..*

XIX. *Cuarentena..*

XX. *Embarcación menor..*

XXI. *Embarcación pesquera..*

XXII. *Esfuerzo pesquero..*

XXIII. *Guía de pesca..*

XXIV. *INAPESCA*: Instituto Nacional de Pesca **y Acuacultura**, órgano público descentralizado sectorizado con la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación;

XXV. *Inocuidad...*

XXVI. *Introducción de especies..*

XXVII. *Maricultura:* Es la rama de la acuacultura que involucra el cultivo de especies de la fauna y flora desarrollado en cuerpos de agua marina y salobre, dentro de estructuras fijas o flotantes diseñadas para este medio;

XXVIII. Normas...

XXIX. *Ordenamiento Acuícola*: Conjunto de instrumentos cuyo objeto es regular y administrar las actividades acuícolas, en áreas con aptitud para desarrollarla, considerando los aspectos sociales, tecnológicos, productivos, biológicos y ambientales para generar una actividad competitiva y sustentable, en forma congruente con el ordenamiento ecológico del territorio;

XXX. *Ordenamiento pesquero...*

XXXI. *Permiso..*

XXXII. *Pesca..*

XXXIII. *Pesca Comercial...*

XXXIV. *Pesca deportivo-recreativa...*

XXXV. *Pesca didáctica...*

XXXVI. *Pesca de consumo doméstico...*

XXXVII. *Pesca de fomento...*

XXXVIII. *Pesquería...*

XXXIX. *Pesquería basada en la acuacultura*: Se refiere a la actividad pesquera que comprende la captura, el manejo y el procesamiento, que es sostenible o complementada por organismos provenientes de la producción acuícola, generalmente utilizados para repoblar o sembrar cuerpos de agua cerrados;

XL. *Pesquería en recuperación ...*

XLI. *Pesquería sobreexplotada ...*

XLII. *Plan de manejo pesquero ...*

XLIII. *Procesamiento Primario* ...

XLIV. *Recursos Acuícolas* ...

XLV. *Recursos Pesqueros* ...

XLVI. *Registro*...

Artículo 25 Bis. La Secretaría fomentará la práctica y desarrollo de la maricultura, para lo cual podrá identificar y determinar las zonas litorales que tengan áreas con aptitud para desarrollarla, en congruencia con los ordenamientos ecológicos del territorio y marino.

En coordinación con las dependencias y entidades federativas competentes y con los sectores interesados, la Federación podrá:

I.- Fomentar la actividad en sus diferentes formas dentro de la columna de agua: superficial, media agua y fondo, así como cultivos itinerantes;

II.- Promover la realización de planes de desarrollo de la maricultura a nivel regional, estatal o municipal, e

III.- Impulsar el desarrollo de infraestructura vinculada a la cadena de valor, como centros de aprovechamiento integral acuícola y pesquero, laboratorios de producción de cría y áreas de capacitación.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

ARTÍCULO SEGUNDO. Las menciones contenidas en otras leyes, decretos, reglamentos y, en general en cualquier disposición respecto al Instituto Nacional de Pesca, cuyo nombre se modifica por virtud de este Decreto, se entenderán referidas al Instituto Nacional de Pesca y Acuacultura".

ARTÍCULO TERCERO. Con la entrada en vigor del presente Decreto, el Poder Ejecutivo Federal deberá revisar y modificar el Reglamento de la Ley General de Pesca y Acuacultura Sustentables, en relación con los artículos que reglamenten las disposiciones legales modificadas, en un término que no exceda los 60 días naturales.

ARTÍCULO CUARTO. Las acciones que, en su caso, deban realizar las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, para dar cumplimiento a lo dispuesto por el presente Decreto, deberán cubrirse en función de los ingresos disponibles conforme a la Ley de Ingresos de la Federación y sujetarse a la disponibilidad presupuestaria que se apruebe para dichos fines en el Presupuesto de Egresos de la Federación y a las disposiciones de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

Sala de comisiones del Senado de la República, a los trece días del mes de noviembre del año dos mil trece.

DICTAMEN DE COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA, DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS RESPECTO A DOS INICIATIVAS CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 4 Y ADICIONA EL ARTÍCULO 25 BIS DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES.

FIRMAN EL PRESENTE DICTAMEN

POR LA COMISIÓN DE PESCA Y ACUACULTURA

NOMBRE	FIRMA
Sen. Francisco Salvador López Brito PRESIDENTE	
Sen. Oscar Román Rosas González SECRETARIO	
Sen. Diva Hadamira Gastélum Bajo SECRETARIA	
Sen. Sofío Ramírez Hernández SECRETARIO	
Sen. Claudia Artemiza Pavlovich Arellano INTEGRANTE	
Sen. Ernesto Ruffo Appel INTEGRANTE	

29

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE PESCA Y ACUACULTURA Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, RESPECTO A DOS INICIATIVAS CON PROYECTO DE DERCRETO QUE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 4 Y ADICIONA EL ARTÍCULO 25 BIS DE LA LEY GENERAL DE PESCA Y ACUACULTURA SUSTENTABLES

COMISIÓN DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS

Sen. Graciela Ortiz González
Presidenta

Sen. Fernando Torres Graciano
Secretario

Sen. Ángel Benjamín Robles Montoya
Secretario

Sen. Fernando Yunes Márquez
Integrante

Sen. Manuel Cavazos Lerma
Integrante

COMISION DE PESCA Y ACUACULTURA

LISTA DE ASISTENCIA

REUNIÓN DE TRABAJO

Miércoles 13 de Noviembre de 2013

Sen. Francisco Salvador López Brito
PRESIDENTE

Sen. Óscar Román Rosas González
SECRETARIO

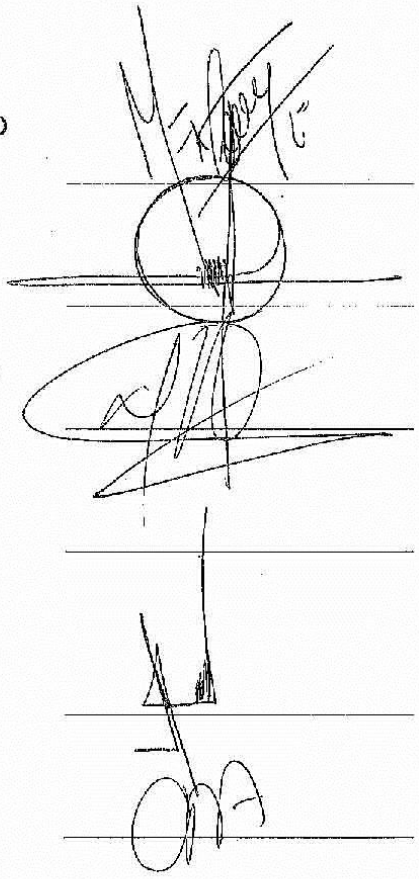
Sen. Diva Hadamira Gastélum Bajo
SECRETARIA

Sen. Sofío Ramírez Hernández
SECRETARIO

INTEGRANTES

Sen. Ernesto Ruffo Appel

Sen. Claudia Artemiza Pavlovich Arellano



LISTA DE ASISTENCIA REUNION DE TRABAJO

COMISIÓN DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS

LISTA DE ASISTENCIA

Octava Reunión Ordinaria de Trabajo

27 de Noviembre de 2013

	SENADORA GRACIELA ORTIZ GONZÁLEZ Presidenta	
	SENADOR FERNANDO TORRES GRACIANO Secretario	
	SENADOR ÁNGEL BENJAMÍN ROBLES MONTOYA Secretario	
	SENADOR FERNANDO YUNES MÁRQUEZ Integrante	
	SENADOR MANUEL CAVAZOS LERMA Integrante	

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SEGURIDAD SOCIAL Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, EL QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMA EL ARTÍCULO 213 DE LA LEY DELSEGURO SOCIAL.

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SEGURIDAD SOCIAL; Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 213 DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL.

HONORABLE ASAMBLEA

Las Comisiones Unidas de Seguridad Social; y de Estudios Legislativos, de la Cámara de Senadores de la LXII Legislatura del Honorable Congreso de la Unión, con fundamento en los artículos 72 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 86 y 94 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; y 113, numeral 2, 117, 135, numeral 1, 150, 177, 178, 182, 190, 212, 226, 227, numeral 1 del Reglamento del Senado de la República, someten a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen de conformidad con los siguientes:

ANTECEDENTES

1. En sesión ordinaria de la Cámara de Senadores de fecha 21 de febrero de 2013, el Senador Carlos Mendoza Davis, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adiciona un segundo párrafo a la fracción II del artículo 89, un segundo párrafo al artículo 204 y se reforma el artículo 213 de la Ley del Seguro Social.

2. En esa misma fecha, la Mesa Directiva del Senado de la República turnó la Iniciativa materia del presente Dictamen a las Comisiones Unidas de Seguridad Social; y de Estudios Legislativos, para su estudio y dictamen.

CONTENIDO DE LA INICIATIVA

La iniciativa tiene como propósito abrir la posibilidad de que dos o más patrones u organizaciones de patrones, puedan celebrar con el Instituto Mexicano del Seguro Social, convenios de subrogación para que se proporcione el servicio de guardería a sus trabajadoras, en términos de lo que señala el artículo 201 de la Ley del Seguro Social.

La exposición de motivos de la Iniciativa con Proyecto de Decreto señala que:

1. *En México, la demanda del servicio de guarderías para los hijos de las madres trabajadoras ha crecido de manera acelerada; este crecimiento está relacionado con diversos factores socioeconómicos, como son: la incorporación paulatina de las mujeres al mercado laboral; el aumento del nivel de escolaridad de las mujeres; el crecimiento del número de mujeres como jefas de familia; el aumento del número de divorcios, y el número cada vez mayor de madres solteras, entre otros*", en ese sentido el iniciante señala que

"en el año 2000 el Instituto registró una demanda de casi 148 mil lugares, mientras que para el año 2011 esta cifra aumentó a 245 mil, lo que significó un incremento del 65.4 por ciento; lo anterior, representa una problemática para el Instituto toda vez que su capacidad real para prestar el servicio ha sido rebasada por la demanda del mismo."

2. *"Con fundamento en los Artículos 204 y 213 de la Ley del Seguro Social, el Instituto otorga la prestación del servicio de guarderías tanto en sus propias instalaciones, las cuales están integradas por las guarderías para Madres IMSS y las guarderías del Esquema Ordinario; como por medio de terceros, a través de las guarderías de los esquemas Vecinal Comunitario, del Campo e Integrador. Las guarderías propias o de prestación directa representan alrededor de 12.6 por ciento de los lugares disponibles y cuentan con una capacidad instalada de casi 30 mil lugares, mientras que las guarderías de prestación indirecta en las que el servicio es proporcionado por terceros, representan 87.4 por ciento del total de lugares disponibles y cuentan con una capacidad instalada de casi 206 mil lugares."*

3. *"Dentro de la prestación indirecta, la celebración de convenios de subrogación del servicio de guardería, presenta las siguientes limitantes: Sólo podrán celebrarse cuando los patrones tengan instaladas guarderías en sus empresas o establecimientos y el servicio es exclusivo para las trabajadoras de la empresa con la que se celebre el convenio de subrogación".*

   "En la actualidad una empresa difícilmente puede instalar una guardería para dar atención únicamente a los menores hijos de sus madres trabajadoras, ya que no reuniría la población mínima necesaria que le diera sostenibilidad económica a la guardería, creando una carga adicional a la empresa".

   "La inversión para instalar una guardería que cumpla con todas las características inmobiliarias establecidas por el IMSS, así como con todas las medidas de seguridad y protección civil que se han implementado, se ha incrementado considerablemente y esto hace que cada vez sea más difícil que un solo patrón tenga la disponibilidad financiera para hacerlo, además de contar con los recursos necesarios para su operación".

4. Finalmente se refiere que *"(...) el Instituto debe encontrar opciones viables que le permitan hacer frente a la demanda de este servicio y cubrir el riesgo de los trabajadores de no poder proporcionar cuidados a sus hijos en la primera infancia durante la jornada laboral, de ahí que se propongan las adiciones y modificaciones que permitan insertar un nuevo esquema en la prestación indirecta del servicio, mediante convenios de subrogación del servicio de*

guarderías entre el Instituto y el patrón o los patrones asociados que tengan el interés de instalar guarderías en sus empresas para otorgar un servicio de alta calidad a los hijos de sus trabajadores derechohabientes, con la posibilidad de recibir en sus instalaciones a los hijos de trabajadores ajenos a sus empresas mediante los acuerdos que para tal efecto se establezcan dentro de las disposiciones legales aplicables".

Por todo lo anterior, la Iniciativa propone la adición de un segundo párrafo a la fracción II del artículo 89, y de un segundo párrafo al artículo 204; así como la reforma del artículo 213 de la Ley del Seguro Social, para quedar como sigue:

Ley del Seguro Social	
Texto vigente	Texto propuesto por la Iniciativa
Artículo 89. El Instituto prestará los servicios que tiene encomendados, en cualquiera de las siguientes formas:	**Artículo 89. ...**
I. Directamente, a través de su propio personal e instalaciones;	I. ...
II. Indirectamente, en virtud de convenios con otros organismos públicos o particulares, para que se encarguen de impartir los servicios del ramo de enfermedades y maternidad y proporcionar las prestaciones en especie y subsidios del ramo de riesgos de trabajo, siempre bajo la vigilancia y responsabilidad del Instituto. Los convenios fijarán el plazo de su vigencia, la amplitud del servicio subrogado, los pagos que deban hacerse, la forma de cubrirlos y las causas y procedimientos de terminación, así como las demás condiciones pertinentes;	II. ... **El Instituto podrá celebrar convenios de subrogación con un patrón o varios patrones asociados, para que éstos instalen guarderías en sus empresas o establecimientos destinadas a prestar servicio a los hijos de sus trabajadores derechohabientes asegurados, así como a los hijos de trabajadores derechohablentes de otras empresas, atendiendo a las reglas de carácter general que para tal efecto expida el Consejo Técnico y a las disposiciones jurídicas aplicables.**

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SEGURIDAD SOCIAL; Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 213 DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL.

III. Asimismo, podrá celebrar convenios con quienes tuvieren establecidos servicios médicos y hospitalarios, pudiendo convenirse, si se tratare de patrones con obligación al seguro, en la reversión de una parte de la cuota patronal y obrera en proporción a la naturaleza y cuantía de los servicios relativos. En dichos convenios se pactará, en su caso, el pago de subsidios mediante un sistema de reembolsos. Estos convenios no podrán celebrarse sin la previa anuencia de los trabajadores o de su organización representativa, y	III. ...
IV. Mediante convenios de cooperación y colaboración con instituciones y organismos de salud de los sectores públicos federal, estatal y municipal, en términos que permitan el óptimo aprovechamiento de la capacidad instalada de todas las instituciones y organismos. De igual forma, el Instituto podrá dar servicio en sus instalaciones a la población atendida por dichas instituciones y organismos, de acuerdo a su disponibilidad y sin perjuicio de su capacidad financiera.	IV. ...
En todo caso, las personas, empresas o entidades a que se refiere este artículo, estarán obligadas a proporcionar al Instituto los informes y estadísticas médicas o administrativas que éste les exigiere y a sujetarse a las instrucciones, normas técnicas, inspecciones y vigilancia prescritas por el mismo Instituto, en los términos de los reglamentos que con respecto a los servicios médicos se expidan.	...
Artículo 204. Para otorgar la prestación de los servicios de guardería, el Instituto establecerá instalaciones especiales, por zonas convenientemente localizadas en relación a los centros de trabajo y de habitación, y en las localidades donde opere el régimen obligatorio.	**Artículo 204. ...** **Los patrones que otorguen el servicio de guardería bajo el esquema de subrogación de prestación de servicios, otorgarán el mismo a sus trabajadores derechohabientes, pudiendo además ampliar el servicio a derechohabientes de otras empresas, previo acuerdo entre los patrones y con la autorización del Instituto.**

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SEGURIDAD SOCIAL; Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 213 DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL.

Artículo 213. El Instituto podrá celebrar convenios de reversión de cuotas o subrogación de servicios, con los patrones que tengan instaladas guarderías en sus empresas o establecimientos, cuando reúnan los requisitos señalados en las disposiciones relativas.	**Artículo 213.** El Instituto podrá celebrar convenios de reversión de cuotas o subrogación de **prestación de servicios de guardería, con los patrones o varios patrones asociados, para que instalen y operen guarderías, en los términos que establezcan las reglas de carácter general que para tal efecto expida el Consejo Técnico.**

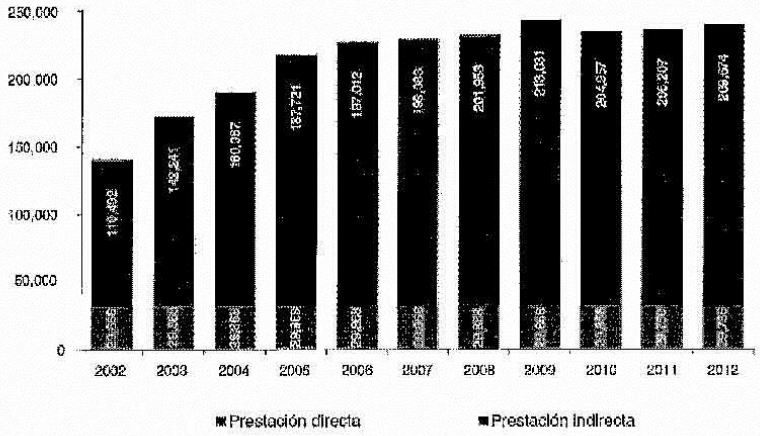
CONSIDERACIONES

El Seguro de Guarderías y Prestaciones Sociales se encuentra regulado en el Capítulo VII del Título Segundo de la Ley del Seguro Social, se divide en dos ramos, el primero, que es materia de la iniciativa que se dictamina, otorga el derecho al servicio de guarderías a las mujeres trabajadoras aseguradas que tienen hijos de entre 43 días y cuatro años de edad, así como a los hombres trabajadores asegurados viudos o divorciados que mantienen la custodia de sus hijos de esas edades.

De conformidad con datos del Informe al Ejecutivo Federal y al Congreso de la Unión sobre la Situación Financiera y los Riegos del Instituto Mexicano del Seguro Social 2012-2013, el Instituto otorga la prestación del servicio de guardería en sus propias instalaciones de forma directa o de forma indirecta. La prestación directa representa el 12.4% de los lugares disponibles con una capacidad instalada de casi 30 mil lugares, mientras que las guarderías de prestación indirecta representan 87.6% del total de lugares disponibles con una capacidad instalada de 210 mil lugares, como se muestra en la gráfica siguiente:

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SEGURIDAD SOCIAL; Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 213 DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL.

Gráfica VII.4.
Capacidad instalada en las guarderías del IMSS por tipo de prestación, 2002-2012
(número de lugares disponibles)



Fuente: DPES, IMSS.

Con base en los datos anteriores, esta Comisiones dictaminadoras destacamos que la prestación indirecta al día de hoy representa un importante mecanismo para el otorgamiento del servicio de guarderías, toda vez que la capacidad del Instituto al ser rebasada por la creciente demanda del servicio, se auxilia de la prestación indirecta para cubrir la demanda del mismo.

En ese sentido, la propuesta contenida en la Iniciativa tiene como propósito ampliar las opciones de prestación indirecta en la modalidad de convenios de subrogación. Al respecto, es importante mencionar que el artículo 213 de la Ley del Seguro Social vigente faculta al Instituto Mexicano del Seguro Social para celebrar convenios de reversión de cuotas o subrogación de servicios con los patrones que tengan instaladas guarderías en sus empresas o establecimientos, cuando reúnan los requisitos señalados en las disposiciones relativas.

Estas Comisiones estiman viable la propuesta contenida en la iniciativa para establecer la celebración de convenios de subrogación del Instituto con una organización de patrones, toda vez que se generarían mayores condiciones para las empresas en su propósito de instalar guarderías en razón de que con el concurso de varios patrones aumentaría la disponibilidad financiera para cubrir todos los requisitos para su instalación y operación.

6

En ese sentido, los integrantes de las Comisiones que dictaminan consideramos que la propuesta de reforma al artículo 213 de la Ley del Seguro Social, es jurídicamente viable en virtud de que no existe contradicción con disposición jurídica alguna; aunado a lo anterior, es preciso mencionar que la iniciativa no genera una carga adicional presupuestal para el Instituto.

Esta Comisiones consideran que en términos generales, la reforma a dicho precepto, cumple con tres objetivos básicos en favor del Ramo de Guarderías:

Primero, se fortalece la prestación indirecta del servicio de guarderías coadyuvando con el Instituto a cubrir la demanda del servicio.

Segundo, se crea un esquema que permite a las empresas pequeñas y medianas, ubicadas en zonas industriales, complejos turísticos, áreas de maquila, etcétera, que por su proximidad puedan asociarse para establecer una guardería.

Tercero, se atienden los riesgos en el crecimiento o reducción de la población infantil derivados de la fluctuación de la demanda del servicio de guarderías, esto es, actualmente el patrón puede instalar una guardería en su empresa, a través de la celebración de un convenio de subrogación con el Instituto, y cumpliendo entre otros requisitos, con un número determinado de población infantil, sin embargo, este número en unos años puede disminuir al grado de no cubrir con el requisito y por ende tener que dejar de prestar el servicio, o bien, si la población infantil incrementa, propiciaría que las instalaciones no sean suficientes para brindar el servicio.

Frente a esta riesgo y eventualidad, la reforma que se propone hace posible que varias empresas pequeñas y medianas que individualmente no alcanzan a tener la población infantil requerida para prestar el servicio, se organicen para instalar una guardería juntos, cuya población infantil será integrada con la demanda de todas las empresas que constituyan la organización que prestará el servicio a través de la celebración del convenio con el IMSS. De igual manera, una guardería podrá prestar el servicio a otras empresas, para que ésta cumpla con la obligación de otorgar el servicio de guardería a sus trabajadores.

MODIFICACIONES AL PROYECTO DE DECRETO

Estas Comisiones dictaminadoras con la finalidad de crear un sistema práctico y funcional que permita, con plena certeza jurídica para los particulares así como para el Instituto, prestar de manera coordinada el servicio de guarderías y, asimismo, en atención a las recomendaciones formuladas por el propio Instituto Mexicano del

Seguro Social, estiman procedente modificar el texto del Proyecto de Decreto propuesto.

En consecuencia, se estiman innecesarias las propuestas de adición a los artículos 89 y 204, integrándolas en un sólo artículo, el artículo 213 de la Ley del Seguro Social, en el que se precisa la facultad del IMSS para celebrar convenios de subrogación con organizaciones de patrones, sin alterar la atribución que hoy tiene vigente de celebrar tales convenios con un solo patrón.

Con el objeto de que en la operación de los esquemas de subrogación se garantice la calidad en el otorgamiento del servicio, se establece que las condiciones relativas a la celebración de dichos convenios, quedarán sujetas a las disposiciones que expida el Consejo Técnico y a la inspección y vigilancia prescrita por el Instituto.

De conformidad con las anteriores consideraciones, estas Comisiones dictaminadoras proponen que el texto del artículo 213 de la Ley del Seguro Social quede en los siguientes términos:

> **"Artículo 213.** El Instituto podrá celebrar convenios de subrogación de los servicios de guardería infantil, con patrones u organizaciones de patrones, siempre bajo la vigilancia y responsabilidad del propio Instituto.
>
> Los convenios fijarán el plazo de su vigencia, las características del servicio subrogado, los pagos que deban hacerse, la forma de cubrirlos, las causas y procedimientos de terminación, así como las demás condiciones pertinentes, en los términos de las disposiciones que expida el Consejo Técnico. Los patrones u organizaciones de patrones estarán obligados a proporcionar al Instituto los informes y estadísticas médicas o administrativas que éste les exigiere y a sujetarse a las instrucciones, normas técnicas, inspecciones y vigilancia prescritas por el mismo Instituto.
>
> El Instituto podrá convenir la reversión de una parte de la cuota patronal, en proporción a la naturaleza y cuantía de los servicios proporcionados, conforme a las disposiciones que al efecto emita el Consejo Técnico."

Por todo lo anteriormente expuesto, los integrantes de las Comisiones Unidas de Seguridad Social; y de Estudios Legislativos, sometemos a la consideración del Pleno del Senado de la República, el siguiente:

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SEGURIDAD SOCIAL; Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 213 DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL.

DECRETO

ARTÍCULO ÚNICO.- Se reforma el artículo 213 de la Ley del Seguro Social, para quedar como sigue:

"**Artículo 213.** El Instituto podrá celebrar convenios de subrogación de los servicios de guardería infantil, con patrones u organizaciones de patrones, siempre bajo la vigilancia y responsabilidad del propio Instituto.

Los convenios fijarán el plazo de su vigencia, las características del servicio subrogado, los pagos que deban hacerse, la forma de cubrirlos, las causas y procedimientos de terminación, así como las demás condiciones pertinentes, en los términos de las disposiciones que expida el Consejo Técnico. Los patrones u organizaciones de patrones estarán obligados a proporcionar al Instituto los informes y estadísticas médicas o administrativas que éste les exigiere y a sujetarse a las instrucciones, normas técnicas, inspecciones y vigilancia prescritas por el mismo Instituto.

El Instituto podrá convenir la reversión de una parte de la cuota patronal, en proporción a la naturaleza y cuantía de los servicios proporcionados, conforme a las disposiciones que al efecto emita el Consejo Técnico."

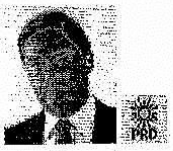
TRANSITORIO

Único.- El presente decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en el Salón de Comisiones del Senado de la República, a los veintitrés días del mes de octubre de dos mil trece.

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SEGURIDAD SOCIAL; Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 213 DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL.

COMISIÓN DE SEGURIDAD SOCIAL

 SEN. FERNANDO ENRIQUE MAYANS CANABAL	Presidente
 SEN. ISAÍAS GONZÁLEZ CUEVAS	Secretario
 SEN. CARLOS MENDOZA DAVIS	Secretario
 SEN. MARÍA ELENA BARRERA TAPIA	Secretaria
 SEN. CARLOS ROMERO DESCHAMPS	Integrante
 SEN. JOEL AYALA ALMEIDA	Integrante
 SEN. MAKI ESTHER ORTÍZ DOMÍNGUEZ	Integrante

10

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SEGURIDAD SOCIAL Y ESTUDIOS LEGISLATIVOS CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMA EL ARTÍCULO 213 DE LA LEY DEL SEGURO SOCIAL.

COMISIÓN DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS

Sen. Graciela Ortiz González
Presidenta

Sen. Fernando Torres Graciano
Secretario

Sen. Ángel Benjamín Robles Montoya
Secretario

Sen. Fernando Yunes Márquez
Integrante

Sen. Manuel Cavazos Lerma
Integrante

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE DESARROLLO URBANO Y ORDENACIÓN TERRITORIAL Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, EL QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 2°, FRACCIÓN XVII; 7°, PRIMER PÁRRAFO; 23, PRIMER PÁRRAFO Y 52, SEGUNDO PÁRRAFO DE LA LEY GENERAL DE ASENTAMIENTOS HUMANOS.

Comisiones unidas de Desarrollo Urbano y Ordenación Territorial; y de Estudios Legislativos, Segunda.

HONORABLE ASAMBLEA

A las comisiones unidas de Desarrollo Urbano y Ordenación Territorial; y de Estudios Legislativos, Segunda del Senado de la República de la LXII Legislatura del Honorable Congreso de la Unión, les fue turnada para su estudio, análisis y elaboración del dictamen correspondiente, la Minuta con proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 2°, 7°, 23 y 52 de la Ley General de Asentamientos Humanos.

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 72 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 85, numeral 2, inciso a, 86, 89, 94 y 103 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 113, 117, 135, 162, 163 numeral 1, fracción II, 166, 176, 177, 178, 182, 190 192, 193, y 194 del Reglamento del Senado de la República, habiendo analizado el contenido de la citada minuta, se permiten someter a la consideración de los integrantes de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen al tenor de la siguiente:

METODOLOGÍA

I. En el capítulo de **"ANTECEDENTES"** se da constancia del trámite de inicio del proceso legislativo, de la recepción del turno para la elaboración del dictamen de la referida Minuta y de los trabajos realizados por las comisiones dictaminadoras.

II. En el capítulo correspondiente a **"CONTENIDO DE LA MINUTA"** se sintetiza la propuesta de reforma en estudio.

III. En el capítulo de **"CONSIDERACIONES"** se expresan las razones que sustentan la valoración de la propuesta de la reforma legal.

I. ANTECEDENTES

1. En sesión ordinaria de fecha 3 de abril de 2013, la Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión, aprobó el dictamen de la Comisión de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial con Proyecto de Decreto por el que se reforman los artículos 2°, 7°, 23 y 52 de la Ley General de Asentamientos Humanos.

2. En sesión ordinaria de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, de fecha 9 de abril de 2013, la Mesa Directiva informó al Pleno de la recepción de la Minuta con proyecto de decreto por el que se reforman los artículos 2°, 7°, 23 y 52 de la Ley General de Asentamientos Humanos.

3. En la misma fecha, por acuerdo de la Presidencia de la Mesa Directiva, fue turnada a las comisiones unidas de Desarrollo Urbano y Ordenación Territorial; y de Estudios Legislativos, Segunda para su estudio y dictamen correspondiente.

II. CONTENIDO DE LA MINUTA

1. En la minuta se menciona que el abundante flujo migratorio del campo a la ciudad, iniciado a partir de la revolución industrial, dio lugar a la proliferación de grandes urbes que albergan a millones de personas, que este proceso se acentuó en nuestro país durante el último medio siglo, por lo que pasamos de ser un país predominantemente rural a fundamentalmente urbano.

2. Que con fecha 15 de noviembre del año en curso -2012-, los diputados integrantes de los grupos

parlamentarios del Partido Revolucionario Institucional y del Verde Ecologista de México, presentaron una Iniciativa con Proyecto de Decreto para reformar, adicionar y derogar diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

Que dentro de las diversas reformas planteadas en la iniciativa de los grupos parlamentarios mencionados una estableció la transformación de la Secretaría de la Reforma Agraria en Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, señalando que esta nueva dependencia continuaría con la tarea de resolver conflictos agrarios del país, que vigilaría el debido desarrollo de la propiedad agraria y mantendría las políticas de conciliación con grupos campesinos, y que, además, impulsaría políticas con jurisdicción en todo el país para el crecimiento y planeación de los asentamientos humanos, el desarrollo urbano y la vivienda.

3. Se especificó que además de la materia agraria a la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano se le transferían, en materia de asentamientos humanos, lo que antes correspondía a la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL).

En la minuta se hace mención que el dictamen de las comisiones unidas de Gobernación y de Seguridad Pública, con proyecto de decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, fue aprobado en lo general por la H. Cámara de Diputados con 333 votos en pro, 50 en contra y 84 abstenciones, el 22 de noviembre de 2012. Se dice que con respecto a la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, el dictamen establece que:

> "…la iniciativa en dictamen propone transformar la Secretaría de Reforma Agraria para convertirla en una dependencia renovada, actualizada, que atienda tanto la población que vive y trabaja en el campo, como los nuevos hechos que en el mundo rural nos plantea como la acelerada conversión de tierras antes de uso agrícola, ganadero o forestal en terrenos urbanos que se incorporan al mapa de las ciudades a lo largo y ancho del territorio nacional.
>
> Por razones de gobernabilidad democrática, de justicia social, de ordenamiento territorial y de protección del medio ambiente, es urgente poner orden a la explosiva expansión de los centros de población urbana, en las ciudades y las metrópolis. La urbanización de México tiene hoy su fase más expansiva y, por ende, más problemática. Es necesario regular, desde el Estado, tal fenómeno".

4. Se menciona que con fecha 11 de diciembre de 2012, el Senado aprobó en lo general y en lo particular, el dictamen que reforma la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal devolviéndose a la Cámara de Diputados para su análisis.

Que con respecto a la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, el dictamen de la minuta establecía que:

> "Estas comisiones dictaminadoras coinciden con la propuesta de la minuta, de convertir la actual Secretaría de la Reforma Agraria en la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, como se propone en la iniciativa bajo dictamen".

También se menciona que con fecha 13 de diciembre de 2012 se aprobó en el Pleno de la Cámara de Diputados las modificaciones planteadas por la Cámara revisora, turnándose al Ejecutivo Federal para su aplicación en el Diario Oficial de la Federación.

5. Ahora bien, tratándose del contenido de las reformas propuestas en la Minuta en estudio se señala que en tal virtud, el objetivo de las mismas es armonizar la Ley General de Asentamientos Humanos vigente con las reformas hechas a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 2 de enero del 2013, en aquellos artículos que la competencia establecida en materia de

asentamientos humanos a la Secretaría de Desarrollo Social, señalándose, pasan a la nueva Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.

III. CONSIDERACIONES

1. De conformidad con el artículo 71, fracción II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y el dispositivo 55 fracción II, del Reglamento para el Gobierno Interior del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, el derecho a iniciar leyes o decretos compete a los diputados y senadores del Congreso de la Unión.

2. El artículo 90 de nuestra Carta Marga establece que la Administración Pública Federal será Centralizada y Paraestatal conforme a la Ley Orgánica que expida el Congreso, que distribuirá los negocios del orden administrativos de la Federación que estarán a cargo de las Secretarías de Estado y definirá las bases generales de creación de las entidades paraestatales y la intervención del Ejecutivo Federal en su operación.

3. De esta manera, en la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal se establecen las bases de la organización de la Administración Pública Federal, tanto centralizada como paraestatal, es así que con fecha 2 de enero del 2013, en el Diario Oficial de la Federación se publicó el Decreto mediante el cual se modifican, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

Efectivamente mediante el citado Decreto, se modificó el artículo 41 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, con lo que se transformó a la Secretaría de la Reforma Agraria en Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano.

4. La Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, de conformidad al decreto que la crea, asumió, además de continuar a cargo de la solución de conflictos agrarios, la generación de políticas con jurisdicción en todo el país para el crecimiento y planeación de los asentamientos humanos, el desarrollo urbano y la vivienda. De esta manera, esta dependencia retoma funciones y tareas que le eran propias a la Secretaría de Desarrollo Social. Entre estas funciones, entre otras, se encuentran las de:

a) Impulsar, en coordinación con las autoridades estatales y municipales, la planeación y el ordenamiento del territorio nacional para su máximo aprovechamiento, con la formulación de políticas que armonicen el crecimiento o surgimiento de asentamientos humanos y centros de población; la regularización de los terrenos baldíos y nacionales, y los terrenos que sean propiedad de asociaciones de usuarios y de otras figuras asociativas con fines productivos; y el desarrollo urbano con criterios uniformes respecto de la planeación, control y crecimiento con calidad de las ciudades y zonas metropolitanas del país, además de los centros de población en general, así como su respectiva infraestructura de comunicaciones y de servicios;

b) Administrar los terrenos baldíos y nacionales y las demasías, así como establecer los planes y programas para su óptimo aprovechamiento;

c) Planear y proyectar la adecuada distribución de la población y la ordenación territorial de los centros de población, ciudades y zonas metropolitanas, bajo criterios de desarrollo sustentable, conjuntamente con las dependencias y entidades de la Administración pública Federal competentes, y coordinar las acciones que el Ejecutivo Federal convenga con los gobiernos de las entidades federativas y municipales para la realización de acciones en esta materia, con la partición de los sectores social y privado;

d) Prever a nivel nacional las necesidades de tierra para el desarrollo urbano y vivienda, considerando la disponibilidad de agua determinada por la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales y regular, en coordinación con los gobiernos de las entidades federativas y municipales, los mecanismos para satisfacer dichas necesidades; y

e) Elaborar, apoyar y ejecutar programas para satisfacer las necesidades de suelo urbano y el establecimiento de provisiones y reservas territoriales para el adecuado desarrollo de los

centros de población, en coordinación con las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal correspondientes y los gobiernos de las entidades federativas y municipales, y con la participación de los diversos grupos sociales.

5. Como se ha descrito en el antecedente uno del presente dictamen, la minuta fue aprobada por la colegisladora y remitida para su discusión a esta Cámara, ahora bien con la finalidad de cumplir con el objetivo de la Minuta en estudio por la que se reforman los artículos 2°, 7°, 23 y 52 de la Ley General de Asentamientos Humanos, en la que se menciona a la Secretaría de Desarrollo Social como la encargada de los temas relacionados con los asentamientos humanos, competencia que deja de tener al tenor de la reforma realizada a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, y las cuales son asignadas a la Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano.

6. Ahora bien, al tenor de los antecedentes, contenido y consideraciones que se vienen desarrollando en el presente dictamen estas comisiones dictaminadoras coinciden plenamente con el criterio de la colegisladora en el sentido de actualizar en la Ley General de Asentamientos Humanos la denominación correcta del órgano de la Administración Pública Federal que ha sido modificado de tal suerte que en el caso que nos ocupa y para que dentro del ordenamiento jurídico citado se mencione a la Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano que viene a sustituir a la Secretaría de Desarrollo Social en las funciones sobre asentamientos humanos con esto se podrá adecuar y actualizar la Ley y así acentuar certeza jurídica plena al ámbito de competencia y atribuciones que tiene dicha Secretaría para los gobernados.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, estas comisiones unidas de Desarrollo Urbano y Ordenación Territorial; y de Estudios Legislativos, Segunda; consideran procedentes los términos propuestos en la Minuta materia del presente dictamen, por lo que someten a la consideración del Pleno de la Cámara de Senadores, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 85, numeral 2, inciso a, 86, 89, 94 y 103 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos y 113, 117, 135, 162, 163 numeral 1, fracción II, 166, 176, 177, 178, 182, 188, 190, 191, 192, 193 y 194 del Reglamento del Senado de la República, la aprobación de la:

MINUTA

PROYECTO DE DECRETO

ARTÍCULO ÚNICO.-Se reforman los artículos 2°, fracción XVII; 7°, primer párrafo; 23, primer párrafo y 52, segundo párrafo de la Ley General de Asentamientos Humanos, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 2°.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

I. a XVI. …

XVII. Secretaría: La Secretaría de Desarrollo **Agrario, Territorial y Urbano.**

XVIII. al XXI. …

ARTÍCULO 7°.- Corresponden a la Federación, a través de la Secretaría de Desarrollo **Agrario, Territorial y urbano**, las siguientes atribuciones:

I. a XVI. …

ARTÍCULO 23.- La Comisión de conurbación prevista en el convenio a que se refiere el artículo anterior, tendrá carácter permanente y en ella participarán la Federación, las entidades federativas y los municipios respectivos. Dicha comisión será presidida por un representante de la Secretaría de Desarrollo **Agrario, Territorial y Urban**o y funcionará como mecanismo de coordinación institucional y de concertación de acciones e inversiones con los sectores social y privado.

…

ARTÍCULO 52.- …

Asimismo, las secretarías de Hacienda y Crédito Público y de Desarrollo **Agrario, Territorial y Urbano** se coordinarán a efecto de que las acciones e inversiones de las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal cumplan en su caso, con lo dispuesto en esta Ley.

Transitorio

Único.- El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en la Sala de Comisiones del Senado de la República a los 13 días del mes de noviembre de 2013.

COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO Y ORDENACIÓN TERRITORIAL

COMISIÓN DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE DESARROLLO URBANO Y ORDENACIÓN TERRITORIAL Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, EL QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE EL HONORABLE CONGRESO DE LA UNIÓN DECLARA EL 8 DE NOVIEMBRE DE CADA AÑO, COMO EL "DÍA DEL URBANISTA MEXICANO".

COMISIONES UNIDAS DE DESARROLLO URBANO Y
ORDENACIÓN TERRITORIAL; Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS

HONORABLE ASAMBLEA

A las Comisiones Unidas de Desarrollo Urbano y Ordenación Territorial; y de Estudios Legislativos de la LXII Legislatura del Senado de la República, les fue turnada, para su análisis y elaboración del dictamen respectivo, la "Iniciativa con proyecto de decreto por el que se declara el 8 de noviembre de cada año, "Día del Urbanista Mexicano".

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 85, numeral 2, inciso a, 86, 94 y demás aplicables de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como de lo dispuesto por los artículos 113, 114, 135, numeral 1, fracción I, 182, 190, 276, y demás aplicables del Reglamento del Senado de la República, estas Comisiones Dictaminadoras, se abocaron al análisis, discusión y valoración de la "Iniciativa con proyecto de decreto"que se menciona y consideraron que son competentes para conocer del asunto de que se trata, por lo que en este acto, respetuosamente someten a la consideración de esta Honorable Asamblea el presente Dictamen, al tenor de la siguiente:

METODOLOGÍA

I. En el capítulo de "ANTECEDENTES", se da constancia del trámite de inicio del proceso legislativo y de los trabajos previos de lasComisiones Dictaminadoras.

II. En el capítulode "CONTENIDO DE LA INICIATIVA", se describe el alcance de la iniciativa en estudio y análisis.

III. En el capítulode "ANÁLISIS DE LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO", se estudian las aportaciones del gremio de los urbanistas a efecto del cumplimiento de los derechos humanos.

IV. En el capítulo de "CONSIDERACIONES", las ComisionesDictaminadoras expresan los argumentos de valoración de la iniciativa y de los motivos que sustentan su resolución.

I. ANTECEDENTES

1. En la sesión ordinaria del 7 de noviembre de 2013, los integrantes de la Comisión de Desarrollo Urbano y Ordenación Territorial del Senado de la República, Senador Francisco Búrquez Valenzuela, Presidente; y Senadoras Angélica Araujo Lara y Lorena Cuéllar Cisneros, Secretarias, presentaron al pleno del Senado de la República una Iniciativa con proyecto de decreto.

2. La Mesa Directiva turnó la Iniciativa,mediante oficio No. DGPL-1P2A.-3846 defecha 7 de noviembre del 2013,a las Comisiones Unidas de Desarrollo Urbano y Ordenación Territorial; y de Estudios Legislativos para su análisis y dictamen, siendo recibida el mismo día 7.

II. CONTENIDO DE LA INICIATIVA

En su exposición de motivos los proponentes señalan que en la "Carta mundial por el Derecho a la Ciudad", se establece el compromiso de las ciudades a desarrollar una planificación garantedel equilibrio entre el desarrollo urbano y la protección del patrimonio natural, histórico, arquitectónico,

cultural y artístico, así como impedir la segregación y la exclusión territorial, y priorizar la producción social del hábitat y el cumplimiento de la función social de la ciudad y de la propiedad privada.

Explican que es entendible e innegable que el modo de vida urbano, la manera en que se organizan y estructuran los centros de población, influye en el modo en que nos relacionamos con nuestros semejantes y con el territorio. Que un pueblo en el que se privilegia el orden, la comunicación, la conectividad y la seguridad, proveerá una mayor calidad de vida y salud social; que estos pueblosson producto de una planificación adecuada, llevada a cabo, en el mayor de los casos, por profesionales del urbanismo con un profundo y claro compromiso social.

Señalan que los pueblos anglosajones impulsaron el desarrollo del urbanismodespués de la segunda guerra mundial,reconstruyendo las ciudades devastadas. Que en 1949 fue fundada la organización "Día Mundial del Urbanismo", y que a partir de ese año se celebra el día mundial del urbanismo cada día 8 de noviembre por cerca de 30 países, entre los que se encuentra México.

Describen al urbanismo como un proceso continuo que considera tanto al diseño como temas de reglamentación social, económica y política. Dicen que una ciudad exige tanto la disposición de barrios, industrias y comercios, según criterios estéticos y funcionales así como servicios públicos que estos necesiten, como tener presente el origen, educación, trabajo y aspiraciones de sus residentes, así como el funcionamiento general del sistema económico al que pertenecen además de los cargos que ocupan en este sistema y de las recompensas que éste les proporciona.

Señalan, además, que bajo la lógica anterior el derecho a la ciudad se une fuertemente a los derechos humanos asociados al territorio, que el derecho constitucional a una vivienda digna, al trabajo, a la educación, a la salud, dependen en gran medida de que el primero sea posible, y, este, a su vez, del trabajo de urbanistas.

Los urbanistas, señalan los proponentes, adquieren relevancia para el cumplimiento de los derechos humanos fundamentales, ya que su trabajo impacta con efectos multiplicadores en la forma de vida y en la felicidad de los pueblos. Por ello, consideran, resulta de elemental justicia el reconocimiento, por parte del Congreso, de estos profesionistas que hacen posible no solo la estética de las ciudades, sino también su funcionamiento en términos del cumplimiento de los derechos humanos.

En la exposición de motivos se dice quela literatura especializada coincide en que el proceso de urbanización mundial indica que el crecimiento de la población será determinado por la dinámica de las zonas urbanas de los países en desarrollo; que acorde a esta tendencia, nuestras ciudades se han transformado en las últimas décadas presentando discordancias entre el crecimiento poblacional y el de la mancha urbana, ya que la primera crece en mucha menor proporción que el espacio territorial que ocupa, lo que detona graves consecuencias ambientales y financieras públicas, así como en calidad de vida.

Citan que los urbanistas mexicanos señalan una profunda crisis en la planeación urbana,que pone en riesgo a la población y a la viabilidad y gobernabilidad de las zonas metropolitanas. En materia de planeación urbana, dicen, se privilegia una visión de corto plazo regida por la corrupción, la improvisación y los intereses de grupos particulares.

De igual manera, señalan los proponentes, los urbanistas manifiestan su preocupación por el desordenado surgimiento y crecimiento de las ciudades, anarquía que atenta contra el bienestar y nivel de vida. Los urbanistas, dicen,señalanque a tres décadas de promulgada la Ley General de Asentamientos Humanos, el resultado ha sido el fracaso en la planeación urbano regional, por los tres órdenes de gobierno. Por ello, trabajan en "elevar a rango constitucional el derecho a la ciudad", como un derecho de todos y no de unos cuantos.

Explican los proponentes que los urbanistas mexicanos sugieren aprovechar la experiencia en planeación urbana de otras ciudades del mundo, en las que el trabajo interdisciplinario, la coordinación intergubernamental y el desarrollo de planes rectores de largo plazo, han sido fundamentales; que insisten en que el sistema de planeación urbana en México es anacrónico, superado por una nueva realidad y vulnerado por la corrupción que, entre otros muchos aspectos, trasgrede los usos de suelo.

De lo anterior, concluyen los proponentes, que no resulta difícil comprender la preeminencia de los urbanistas en la consolidación de las ciudades, y en el cumplimiento de los derechos humanos subyacentes;que en nuestro país, actualmente, adquieren notabilidad en el contexto de los objetivos y estrategias del Plan Nacional de Desarrollo; y que, al parecer, no existe duda ni desacuerdo de la relevancia de los urbanistas mexicanos en la estructuración, formación y viabilidad de los pueblos y ciudades.

Concluyen proponiendo que elHonorable Congreso de la Unión declare el día 8 de noviembre de cada año, como el "Día del Urbanista Mexicano".

IV. CONSIDERACIONES

PRIMERA.-La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en su artículo 4°, establece que todos los mexicanos tienen derecho a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar[1]; al acceso, disposición y saneamiento de agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente,salubre, aceptable y asequible[2]; a una vivienda digna y decorosa[3];y, a la cultura física y a la práctica del deporte[4].

SEGUNDA.- La "Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad", signada por México, establece que el *"El derecho a la ciudad es interdependiente de todos los derechos humanos internacionalmente reconocidos, concebidos integralmente, e incluye, por tanto, todos los derechos civiles, políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales que ya están reglamentados en los tratados internacionales de derechos humanos".* Esto considera"*...agua potable; vivienda adecuada; al derecho al desarrollo; a un medio ambiente sano; al disfrute y preservación de los recursos naturales; a la participación en la planificación y gestión urbana y a la herencia histórica y cultural".*

Además, la Carta Mundial señalaque "*Las ciudades deben desarrollar una planificación, regulación y gestión urbana-ambiental que garantice el equilibrio entre el desarrollo urbano y la protección del patrimonio natural, histórico, arquitectónico, cultural y artístico; que impida la segregación y la exclusión territorial; que priorice la producción social del hábitat y garantice la función de la ciudad y de la propiedad…".*

TERCERA.- El urbanismo es la ciencia y técnica de la ordenación de las ciudades y del territorio[5]. Su objeto principal es la planificación de las mismas, los estudios sobre el fenómeno urbano, la acción de la urbanización y la organización de la ciudad y el territorio. Quienes se dedican a esta profesión son los

[1]"Toda persona tiene derecho a un medio ambiente sano para su desarrollo ybienestar. El Estado garantizará el respeto a este derecho. El daño y deterioroambiental generará responsabilidad para quien lo provoque en términos de lodispuesto por la ley".
[2]"Toda persona tiene derecho al acceso, disposición y saneamiento de aguapara consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable yasequible. El Estado garantizará este derecho y la ley definirá las bases, apoyosy modalidades para el acceso y uso equitativo y sustentable de los recursoshídricos, estableciendo la participación de la Federación, las entidades federativasy los municipios, así como la participación de la ciudadanía para la consecución de dichos fines".
[3]"Toda familia tiene derecho a disfrutar de vivienda digna y decorosa. La leyestablecerá los instrumentos y apoyos necesarios a fi n de alcanzar tal objetivo".
[4]Toda persona tiene derecho a la cultura física y a la práctica del deporte.Corresponde al Estado su promoción, fomento y estímulo conforme a las leyesen la materia.
[5]Wikipedia

urbanistas, también conocidos como planificadores urbanos[6].

CUARTA.- Las actividades profesionales de los urbanistas en términos de la anterior consideración resultan, de acuerdo a estas Comisiones UnidasDictaminadoras, de vital importancia parael cabal cumplimientoa lo obligado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de derechos humanos, y con los compromisos adquiridos,sobre la misma materia, al ser firmantes de la"Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad".

Por todo lo anteriormente expuesto, las Comisiones Unidas de Desarrollo Urbano y Ordenación Territorial; y de Estudios Legislativos consideran pertinente reconocer larelevancia de las actividades profesionales de los urbanistas mexicanos para que el Estado Mexicano cumpla con los términos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y de la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad, en materia de derechos humanos, por tal motivo con fundamento en los artículos 85, numeral 2, inciso a, 86 y 94 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como de lo dispuesto por los artículos 113, 114, 135 numeral 1, fracción I, 182, 190 y 276 del Reglamento del Senado de la República, sometemos a consideración del pleno de esta Cámara de Senadores el siguiente:

PROYECTO DE DECRETO

Único.- El Honorable Congreso de la Unión declara el 8 de noviembre de cada año, como el"Día del Urbanista Mexicano".

Dado en la Sede del Senado de la República a los 28 días delmes de noviembre de 2013.

COMISIÓN DE DESARROLLO URBANO Y ORDENACIÓN TERRITORIAL

COMISIÓN DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS

[6]Ibid

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, EL QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY GENERAL DE CALIDAD DEL AIRE Y PROTECCIÓN A LA ATMÓSFERA.

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, A LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY GENERAL DE LA CALIDAD DEL AIRE Y PROTECCIÓN A LA ATMÓSFERA.

HONORABLE ASAMBLEA:

A las Comisiones Unidas de Medio Ambiente y Recursos Naturales y de Estudios Legislativos, de la LXII Legislatura del Senado de la República, les fue turnada para su análisis y elaboración del dictamen correspondiente, la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se expide la Ley General de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera, presentada por la Senadora Ninfa Salinas Sada, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México.

Estas Comisiones Unidas, con fundamento en las facultades que les confieren los artículos 71 fracción II y 72, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, así como los artículos 117, numeral 1; 135, numeral 1, fracción I; 177, numeral 1; 182; 188, numeral 1; 190, y demás aplicables del Reglamento del Senado de la República, habiendo analizado el contenido de la citada iniciativa, se permiten someter a la consideración de los integrantes de esta Honorable Asamblea el presente Dictamen, basándose en la siguiente:

METODOLOGÍA

En el apartado de "Antecedentes" se da constancia del proceso legislativo del asunto turnado a estas Comisiones Unidas, desde su presentación hasta la formulación del presente dictamen.

1

En el apartado denominado "Contenido de la Iniciativa" se sintetiza el objeto de las reformas presentadas, su contenido y el espíritu de los legisladores para su propuesta.

En el apartado de "Consideraciones", las Comisiones Unidas de Medio Ambiente y Recursos Naturales y de Estudios Legislativos, realizan el análisis técnico y jurídico pormenorizado de las reformas y adiciones propuestas, con el objeto de valorar su procedencia o realizar las modificaciones que para tal efecto resulten pertinentes y mediante las cuales se sustenta el decreto propuesto.

ANTECEDENTES

PRIMERO.- En la sesión plenaria celebrada el 4 de octubre de 2012, la Mesa Directiva del Senado de la República recibió una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se expide la Ley General de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera, presentada por la Senadora Ninfa Salinas Sada, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México.

SEGUNDO.- En esa misma fecha, dicha Iniciativa fue turnada a las Comisiones Unidas de Medio Ambiente y Recursos Naturales, y de Estudios Legislativos del Senado de la República, mediante oficio No. DGPL-1P1A.-730, iniciándose un cuidadoso proceso de análisis y consulta, a efecto de elaborar el presente dictamen.

CONTENIDO DE LA INICIATIVA

La Iniciativa que se dictamina tiene por objeto reglamentar las disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de protección

al ambiente con el fin de preservar la calidad del aire y la protección a la atmósfera, integrando en un solo ordenamiento jurídico aquellos textos normativos en la materia que actualmente se encuentran en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y en su Reglamento en Materia de Prevención y Control de la Contaminación a la Atmósfera.

La integración en un solo ordenamiento jurídico de las disposiciones contenidas en el Título Cuarto vigente de la Ley en comento y en su Reglamento respectivo, encuentra su fundamento en la necesidad de contar con instrumentos eficaces y operativos que atiendan las deficiencias actuales en la gestión de la calidad del aire y coadyuven a combatir la contaminación atmosférica como uno de los principales problemas ambientales de México. Para ello, la Iniciativa propone el concepto de cuencas atmosféricas como unidad de gestión, en donde de manera concurrente, la Federación, los Estados y los Municipios implementen instrumentos de política ambiental como programas de control de emisiones y sistemas de monitoreo atmosférico, asimismo el Proyecto busca incentivar las buenas prácticas y procesos industriales que reduzcan la emisión de contaminantes a la atmósfera y promueve la participación social.

La Iniciativa se encuentra conformada por 101 artículos y cuatro artículos transitorios, estructurados en ocho títulos, a saber:

En el Título Primero denominado *Disposiciones generales*, se determina el fundamento constitucional de la Iniciativa, sus alcances y objetivos generales. Asimismo, se incluye un artículo 4 correspondiente a las definiciones de cada uno de los conceptos utilizados a lo largo del ordenamiento para dar claridad a su interpretación normativa.

El Título Segundo denominado *Distribución de competencias* consta de un Capítulo Único en el que se establecen las atribuciones que la Federación, los Estados y los Municipios ejercerán en materia de gestión de la calidad del aire.

El Título Tercero *De la gestión de la calidad del aire* se compone por un Capítulo Único denominado *De las Cuencas Atmosféricas*, en donde se establecen los principios generales que deben privar en la gestión de la calidad del aire, así como los lineamientos para la formulación, conducción y evaluación de la política nacional en materia de gestión de calidad del aire y protección a la atmósfera basados en un esquema de delimitación, caracterización y clasificación de cuencas atmosféricas del territorio nacional.

El Título Cuarto denominado *Instrumentos de política nacional en materia de calidad del aire* consta de 9 Capítulos en los que se desarrollan las características y lineamientos de ocho instrumentos dirigidos a la gestión integral de la calidad el aire en nuestro país: el Programa Nacional de Gestión de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera, los Programas para la reducción de contaminantes al aire, los Programas de Gestión de la Calidad del Aire, el Sistema de de la Calidad del Aire y Emisiones, el Monitoreo de la Calidad del Aire, el Índice Nacional de Calidad del Aire, el Inventario Nacional de Emisiones, los instrumentos económicos y las Normas Oficiales Mexicanas en materia de calidad del aire.

El Título Quinto *Regulación de las fuentes fijas de jurisdicción federal* aborda en sus dos Capítulos las acciones de comando y control que la Federación realizará en las fuentes fijas y móviles de su jurisdicción, así como la autorizaciones respectivas que deberá emitir la Secretaría.

El Título Sexto *Regulación de fuentes de jurisdicción estatal y municipal* establece cuáles son las fuentes que corresponde regular a Estados y Municipios.

El Título Séptimo *Inspección y sanciones administrativas* se divide en tres Capítulos estableciendo las generalidades de la inspección y vigilancia, las sanciones aplicables en caso de incumplimiento a las disposiciones de la Iniciativa, así como los elementos para sustanciar el recurso de revisión.

Finalmente, el Título Octavo *Transparencia, acceso a la información y participación ciudadana,* en su Capítulo Único establece una serie de disposiciones para que la participación social sea efectiva y eficiente.

En atención a dicho Proyecto de Decreto, las Comisiones Unidas que elaboran el presente Dictamen proceden a iniciar su análisis, de conformidad con las siguientes:

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- El aire es uno de los elementos básicos para la vida en la Tierra, su composición fisicoquímica aporta las condiciones esenciales para los procesos vitales como la respiración de los seres humanos, la fotosíntesis de las plantas y los ciclos de otros elementos fundamentales como el agua y el nitrógeno. La atmósfera, al ser el espacio que contiene al aire, constituye, sin duda, un recurso de primordial protección para garantizar la permanencia de esos procesos vitales de los que depende el equilibrio ecológico del planeta y por ende, la salud humana y el desarrollo económico de todas las naciones.

La contaminación atmosférica se ha enfatizado durante las últimas décadas debido principalmente al aumento de las fuentes de emisión y del tipo de contaminantes, reflejo claro del modelo económico que favorece el antagonismo entre la actividad industrial y la expansión de las zonas urbanas, y los criterios ambientales. La preocupación social sobre la contaminación atmosférica radica en que ésta se traduce directamente en una mala calidad del aire que repercute no sólo en las dinámicas ecológicas, sino también en los procesos vitales del ser humano, como la respiración, demeritando su calidad de vida y el potencial económico de la sociedad en su conjunto. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), son más de dos millones de muertes prematuras al año atribuibles a los efectos de la mala calidad del aire en espacios abiertos urbanos y en espacios cerrados[1].

Es bien sabido que México enfrenta, desde hace tiempo, problemas de calidad del aire en sus principales zonas metropolitanas[2]. El Inventario Nacional de Emisiones de México (INEM) expone que los contaminantes atmosféricos emitidos en mayor proporción por fuentes antropogénicas en 2008 fueron el monóxido de carbono (CO; 33 millones de toneladas), los compuestos orgánicos volátiles (COV; 6 millones de toneladas), los óxidos de nitrógeno (NO_x; 3.2 millones de toneladas) y el bióxido de azufre (SO_2; 2.2 millones de toneladas)[3]. Las emisiones de partículas suspendidas totales (PST) <10 y 2.5 µm abarcaron una menor proporción (0.58 y 0.57 millones de toneladas, respectivamente), no

[1] ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. *Guías de calidad del aire de la OMS relativas al material particulado, el ozono, el dióxido de nitrógeno y el dióxido de azufre.* Actualización mundial 2005. Resumen de evaluación de los riesgos. OMS: Ginebra, 2006. 20 pp.

[2] SEMARNAT. *Informe de la Situación del Medio Ambiente en México.* Compendio de Estadísticas Ambientales. Indicadores Clave y de Desempeño Ambiental. Edición 2012. México, 2013.

[3] SEMARNAT. *Inventario Nacional de Emisiones 2008.* Total Nacional. [en línea] Disponible en Web: http://sinea.semarnat.gob.mx/sinae.php?steprep=5&process=UkVQT1JURUFET1I=&r=MS4gVG90YWwgTmFjaW9uYWwgMjAwOC4=

obstante su baja participación en el total nacional, las PST constituyen un contaminante de serias afectaciones a la salud pulmonar.

La presencia de contaminantes atmosféricos en este orden de magnitud ha sido una situación más o menos constante en el total nacional entre los años 2005 y 2008; la variación más significativa fue la disminución en 8 millones de toneladas de emisiones de monóxido de carbono, seguida por el aumento en 0.86 y 0.58 toneladas de COV y NO_x respectivamente. Sin embargo, esta modesta variación del total nacional de contaminantes emitidos a la atmósfera no significa que la problemática de la calidad del aire se haya estabilizado o bien, minimizado.

Los datos que evalúan la problemática a nivel de las zonas metropolitanas del país, áreas donde se concentran las emisiones y consecuentemente, sus impactos en la salud humana, señalan que si bien cierto tipo de contaminantes han reducido su presencia en las ciudades, aún en el año 2007, la cantidad de días al año en que las sustancias nocivas se encontraron por encimá de su valor máximo permisible, continuaba siendo considerable.

La mala calidad del aire en el país propicia cifras alarmantes. De acuerdo con el Cuarto Almanaque de Datos y Tendencias de la Calidad del Aire en 20 Ciudades Mexicanas (2000-2009)[4], se estima que en nuestro país, 38 mil personas murieron entre 2001 y 2005 por cáncer de pulmón, enfermedades cardiopulmonares e infecciones respiratorias relacionados con la exposición a la contaminación atmosférica, efectos a la salud que suponen costos considerables para la sociedad. Al respecto, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía

[4] INSTITUTO NACIONAL DE ECOLOGÍA Y CAMBIO CLIMÁTICO. *Cuarto almanaque de datos y tendencias de la calidad del aire en 20 ciudades mexicanas (2000-2009).* SEMARNAT: México, 2011.

(INEGI) estima que la contaminación atmosférica representó al Estado Mexicano lo equivalente al 3.6% de su Producto Interno Bruto (PIB) en el año 2011[5].

SEGUNDA.- Los esfuerzos normativos por minimizar la contaminación atmosférica y mejorar la calidad del aire en nuestro país datan desde 1971, con la promulgación de la Ley Federal para Prevenir y Controlar la Contaminación Ambiental, momento en que se incluyó por vez primera a la atmósfera en la legislación ambiental mexicana y años más tarde, en 1982, sucedió lo mismo en la Ley Federal de Protección al Ambiente. Actualmente, la protección a la atmósfera se encuentra centralmente regulada por la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA).

Si bien la existencia de un marco jurídico ambiental que regula la protección atmosférica ha prestado un importante servicio a la sociedad coadyuvando al mejoramiento de la calidad del aire, es de reconocerse que ésta, al ser consecuencia directa de fenómenos económicos y sociodemográficos en constante evolución, sólo puede ser eficientemente garantizada a través de instrumentos legales actuales y pertinentes ante la cambiante configuración de los retos en la materia. Cuatro décadas han transcurrido desde la promulgación del primer ordenamiento jurídico dirigido a controlar la contaminación atmosférica, y dos, desde la entrada en vigor de la Ley marco vigente, periodo durante el cual México ha experimentado profundos cambios económicos y sociales con impactos tales en la calidad del aire, que aún hoy, ésta continúa siendo uno de los grandes retos especialmente para las zonas metropolitanas del país.

---

[5] INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA. *Sistema de Cuentas Nacionales de México: Cuentas Económicas y Ecológicas de México 2007-2011: año base 2003*. México: INEGI, 2013. 159 p.

Prueba del constante surgimiento de razones para actualizar el marco jurídico son las reformas realizadas a la LGEEPA en sus disposiciones relativas a la prevención y control de la contaminación atmosférica. Desde su promulgación en 1988, la LGEEPA ha sido reformada en tres ocasiones en su capítulo regulador de la calidad del aire, sucesos que de acuerdo con su respectiva crónica legislativa, parten de la inquietud del H. Congreso de la Unión sobre "las nuevas demandas para consolidar e impulsar los avances y logros derivados de la aplicación de la LGEEPA [...] corregir las deficiencias que en ello se ha observado y actualizar la gestión ambiental"[6]. Las reformas en comento son:

(1) Decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones de la LGEEPA, publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el 13 de diciembre de 1996.

(2) Decreto por el que se reforman diversas Leyes Federales, con el objeto de actualizar todos aquellos artículos que hacen referencia a las Secretarías de Estado cuya denominación fue modificada y al Gobierno del Distrito Federal en lo conducente; así como eliminar la mención de los departamentos administrativos que ya no tienen vigencia, publicado en el DOF el 9 de abril de 2012.

(3) Decreto por el que se reforman los artículos 22, 22 Bis, 41 y 116 de la LGEEPA, publicado en el DOF el 29 de mayo de 2012.

A través de lo anteriormente expuesto, estas Comisiones dictaminadoras observan que si bien existen disposiciones jurídicas en materia de protección atmosférica, el reto de mejorar la calidad del aire en el país persiste. La vigencia de dicho reto se debe en gran medida a que el tejido normativo actual no atiende

[6] CÁMARA DE DIPUTADOS. *Legislatura LVI - Año III - Periodo Primer Periodo Ordinario - Fecha 19961024 - Número de Diario 18*. [en línea] Disponible en Web: <http://cronica.diputados.gob.mx/DDebates/56/3er/Ord1/19961024-I.html>

la realidad y el dinamismo con que se configuran las dimensiones económica, social y ambiental de la contaminación atmosférica, por lo que en ese tenor, las que dictaminan reconocen la necesidad de contar con instrumentos legales pertinentes a los diversos matices de la problemática que nos ocupa.

TERCERA.- La prevención y el control de la contaminación atmosférica en el país ha sido objeto de esfuerzos no solamente de índole legislativa encausados a la actualización del marco jurídico en la materia, sino que el tema ha permeado también en las agendas políticas del Poder Ejecutivo Federal.

La Administración Pública Federal (APF) correspondiente al sexenio 2006-2012 asumió en su Plan Nacional de Desarrollo (PND)[7] la sustentabilidad ambiental como eje transversal de las políticas públicas, en cuyos objetivos se planteó el "garantizar que la gestión y la aplicación de la ley ambiental sean efectivas, eficientes, expeditas, transparente y que incentive inversiones sustentables" enfocándose de esta manera, en aspectos relacionados con la prevención y el control de la calidad del aire. Para el año 2012, dicho objetivo trazó avances favorecedores en la materia[8]:

- La elaboración de 10 Programas para la Gestión de la Calidad del Aire (PROAIRES) en centros urbanos de alta relevancia por su problemática de contaminación atmosférica, tales como la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), Jalisco, Mexicali, la Región de la Comarca Lagunera y el Municipio de Salamanca, por mencionar algunos.

[7] GOBIERNO FEDERAL. *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012.* Secretaría de Gobernación: México. Diario Oficial de la Federación, 31 de mayo de 2007.
[8] SEMARNAT. *Sexto Informe de Labores 2012.* Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales: México, septiembre de 2012.

- La implementación del Programa Transporte Limpio dirigido a reducir las emisiones atmosféricas provenientes del transporte de carga y de pasajeros.
- La publicación de los Inventarios Nacionales de Emisiones (INEM) de los años base 2005 y 2007, como instrumentos informativos para conocer la cantidad de emisiones a la atmósfera provenientes de los diferentes sectores y fuentes naturales durante esos periodos de tiempo.
- El mejoramiento de la gestión de la calidad del aire sobre fuentes de jurisdicción federal a través de la autorización de Licencias Ambientales Únicas (LAU).
- El acopio, la sistematización y la automatización de la información sobre la emisión de sustancias tóxicas al aire mediante el Registro de Emisiones y Transferencia de Contaminantes (RETC), publicándose los informes correspondientes a los años 2009 y 2010.
- El aumento de los Sistemas de Monitoreo de la Calidad del Aire (SMCA) y su respectiva cobertura, así como su integración al Sistema de Información de Calidad del Aire (SINAICA) para garantizar el conocimiento en tiempo real de la calidad del aire en las ciudades.

La mejora de la calidad del aire y la protección a la atmósfera es también un tema relevante de la presente agenda sexenal. La actual APF reconoce el compromiso que México ha demostrado con el desarrollo sustentable, no obstante, visualiza al mismo tiempo que aún subsisten retos para lograr el crecimiento económico al mismo tiempo que se garantiza la reducción de emisiones contaminantes a la atmósfera, la generación de residuos sólidos y aguas residuales y la pérdida de bosques y selvas. Estos retos motivan la vinculación del cuidado al medio ambiente con el tránsito hacia una economía sustentable como estrategia del PND para alcanzar una de las cinco metas nacionales, un "México Próspero". De dicha estrategia se desprenden dos líneas de acción que plantean "contribuir a

mejorar la calidad del aire [...] mediante combustibles más eficientes, programas de movilidad sustentable y la eliminación de los apoyos ineficientes a los usuarios de los combustibles fósiles", así como "lograr un mejor monitoreo de la calidad del aire mediante una mayor calidad de los sistemas de monitoreo existentes y una mejor cobertura de ciudades"[9].

A un año de haber trazado dichas líneas de acción en la estructura vertebral de su actuar político, el Ejecutivo Federal ha logrado la realización de un diagnóstico integral de los sistemas de monitoreo en el país para identificar e implementar las acciones que correspondan a fin de incrementar su cobertura y garantizar la calidad de los datos; la publicación del INEM año base 2008; la evaluación de nueve PROAIRES y la regulación de establecimientos industriales mediante la autorización de sus LAU[10]. Estos esfuerzos van de la mano con las estructuras y capacidades institucionales de gestión de la calidad del aire ya existentes, continuando y fortaleciendo la operatividad de los instrumentos que han sido angulares para controlar y prevenir la contaminación atmosférica, tales como los PROAIRE, el INEM, las LAU, el RETC y los SMCA.

CUARTA.- Las estrategias innovadoras de gestión de la calidad del aire persiguen también un espíritu descentralizador como esquema por el que se responde con mayor eficacia a la magnitud y características de los retos actuales. Este espíritu se ejemplifica a través de la reciente creación de la Comisión Ambiental de la Megalópolis (CAM)[11], la cual integra un binomio de participación

[9] GOBIERNO FEDERAL. *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.* Secretaría de Gobernación: México. Diario Oficial de la Federación, 20 de mayo de 2013.
[10] SEMARNAT. *1er Informe de Labores 2012-2013.* Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales: México, septiembre de 2012.
[11] SEMARNAT. *Convenio de Coordinación por el que se crea la Comisión Ambiental de la Megalópolis, que celebran la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, el Gobierno del Distrito Federal y los estados de Hidalgo, México, Morelos, Puebla y Tlaxcala.* Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales: México. Diario Oficial de la Federación, 3 de octubre de 2013.

Federación-Estados a fin de sumar capacidades para generar respuestas a las limitantes político-administrativas del territorio rebasadas por la problemática de calidad del aire.

En efecto, la CAM reúne las capacidades técnico-operativas de la SEMARNAT, las del Gobierno del Distrito Federal y las de los estados de Hidalgo, México, Morelos, Puebla y Tlaxcala a fin de generar y ejecutar acciones coordinadas que controlen la contaminación atmosférica, pues ésta no respeta fronteras administrativas y afecta a todo el territorio enmarcado por las citadas Entidades Federativas, aún cuando el Distrito Federal es el principal aportador de contaminantes atmosféricos. Así pues, la característica transfronteriza de la contaminación atmosférica, así como el comportamiento fisicoquímico de las sustancias nocivas en la atmósfera, son dos elementos fundamentales a observar si se pretende lograr una efectiva gestión de la calidad del aire, lo que justifica la descentralización de las funciones en la materia, así como la coordinación entre las autoridades involucradas.

El PROAIRE de la Comarca Lagunera 2010-2015 ejemplifica también la importancia de la descentralización y de la coordinación entre Estados para atender la contaminación atmosférica transfronteriza. La región de la Comarca Lagunera comprende parte del territorio de Coahuila y Durango, abarcando a los Municipios de Gómez Palacio, Lerdo, Matamoros y Torreón; se caracteriza porque las condiciones fisiográficas de la zona y sus actividades económicas hacen que ahí se concentran contaminantes en el aire, principalmente partículas suspendidas y plomo.

Por ende, el PROAIRE en comento traza ocho estrategias que si son observadas por la SEMARNAT y las autoridades de ambos Estados, implementándose en

conjunto, en el ámbito de sus competencias, se logrará reducir en 15% las emisiones de cada uno de los principales contaminantes atmosféricos en la zona[12]; por el contrario, si dichas estrategias son seguidas únicamente por una sola Entidad, a pesar de su esfuerzo, la contaminación del aire continuaría afectándole porque es producto de actividades que se llevan a cabo en el otro Estado, por lo que la coordinación entre ambos resulta fundamental.

QUINTA.- Ante el reto vigente de mejorar la calidad del aire en el país, así como en congruencia con los esfuerzos de los Poderes de la Unión a lo largo de dos décadas por actualizar el marco jurídico y operar instrumentos de gestión que atiendan la magnitud y características controlen y reduzcan la contaminación atmosférica, estas Comisiones encuentran razones suficientes para considerar fundamental que el Estado Mexicano cuente con una Ley especializada en la prevención y el control de la contaminación atmosférica.

Las que dictaminan visualizan dicho ordenamiento como el medio para fortalecer las estructuras e instrumentos existentes en materia de calidad del aire, al mismo tiempo que se atienden sus deficiencias, se traza una ruta de largo plazo que garantice su vigencia y eficacia ante las transformaciones socioeconómicas que den paso a retos futuros, se concilia el equilibrio ecológico con el desarrollo económico y se cimientan las bases para la construcción de capacidades institucionales sólidas y una sociedad ambientalmente consciente, participativa y en cumplimiento de sus obligaciones. Para ello, se considera fundamental respetar el espíritu descentralizador que acoge la legislación ambiental a fin de sumar y coordinar esfuerzos en la materia por parte de la Federación, los Estados y los Municipios, así como también reconocer que una efectiva gestión de la

[12] SEMARNAT, Gobierno del Estado de Coahuila y Gobierno del Estado de Durango. Programa para Mejorar la Calidad del Aire en la Región de la Comarca Lagunera 2010-2015. SEMARNAT: México, 2010.

calidad del aire no debe soslayar las particularidades transfronterizas de la contaminación atmosférica.

SEXTA.- En virtud del reconocimiento general que estas Comisiones Unidas otorgan a la importancia de contar con un instrumento jurídico especializado en materia de calidad del aire y protección a la atmósfera, el análisis que continúa se enfoca a desmembrar los puntos particulares de redacción a fin de mejorar su interpretación normativa, facilitar su aplicación y hacer operativa la visión expuesta en la consideración anterior. Esto, atendiendo a las capacidades institucionales actuales, el espíritu descentralizador de las estrategias innovadoras de gestión de la calidad del aire, las particularidades transfronterizas de la contaminación atmosférica, la importancia de transitar hacia una economía competitiva y sustentable, y los principios ambientales inscritos en la legislación nacional y en los acuerdos internacionales de los que México es parte.

1.- En el Titulo Primero, denominado *"Disposiciones Generales"*, se incorporan los objetivos de la Iniciativa, se define su supletoriedad y se establecen 31 conceptos y definiciones necesarias para la interpretación e implementación de la Ley.

En cuanto al artículo 1, estas Comisiones consideran necesario ajustar la redacción de las fracciones IV y V, así como adicionar una fracción VI en el tenor de los siguientes razonamientos:

- La adición de los *"organismos de cuenca"* a la fracción IV obedece a la propuesta de contar con Organismos de Cuenca como instancia de coordinación entre la Federación, los Estados y los Municipios para la planeación de los instrumentos de política ambiental en materia de calidad de

aire, por lo que la promoción y el establecimiento de las bases para la gestión de la calidad del aire se realizaría a través de dichos Organismos.

- En la fracción V se sugiere eliminar la precisión relativa a la *"restauración de cuencas atmosféricas"* toda vez que dicho término juzgaría de manera anticipada tanto la mala calidad del aire en todas las cuencas atmosféricas del país, como el fracaso de los programas relativos al mejoramiento de dicha calidad; convocando así, sobre bases subjetivas, a la implementación de políticas públicas de restauración, aún sin haberse primero instrumentado aquellas de prevención y control de emisiones de contaminantes a la atmósfera.
- Se propone adicionar en una fracción VI el Principio 7 de la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo[13] relativo a las responsabilidades comunes pero obligaciones diferenciadas a fin de que, a partir de su grado de contribución a la degradación de la atmósfera, se priorice la participación de las principales fuentes emisoras en los programas de gestión de la calidad del aire.

Respecto al artículo 4 que contiene las definiciones de los conceptos clave para la interpretación de la Iniciativa, las que dictaminan sugieren las siguientes precisiones:

- La eliminación de los conceptos *"Biocombustibles"*, *"Capa de ozono"*, *"Contaminación del aire"*, *"Cuenca atmosférica saturada"*, *"Plataformas y puertos de muestreo"* y *"Rendimiento de combustible"*, en virtud de considerarse innecesarios para la interpretación de la Ley, pues no se mencionan en ningún artículo subsiguiente. En el caso particular del concepto

[13] ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS. *Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo*. Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, Río de Janeiro, junio de 1992.

"contaminación del aire", su interpretación queda atendida a la luz de las definiciones de *"calidad del aire"* y *"contaminación atmosférica"* contenidas en las fracciones III y VII del artículo 4 del Proyecto de Decreto, puesto que los instrumentos de política que la Iniciativa pretende se dirigen a la gestión de la calidad del aire como mecanismos para proteger a la atmósfera y evitar su contaminación, es decir, el único punto toral para la protección atmosférica es la mejora de la calidad del aire, que a su vez, lleva implícita la prevención de la contaminación del aire.

- El ajuste en la redacción de los conceptos *"Capacidad de asimilación de cuenca atmosférica"*, *"Contaminación atmosférica"*, *"Contingencia ambiental atmosférica"*, *"Cuenca atmosférica"*, *"Fuente natural"*, *"Gestión de la calidad del aire y protección a la atmósfera"*, *"Índice de calidad del aire"* e *"Inventario Nacional de Emisiones"* con el fin de integrar las particularidades fisicoquímicas y geográficas inherentes a cada fenómeno en los criterios de interpretación normativa de los mismos, observar la importancia del espíritu descentralizador de la gestión ambiental, así como especificar los puntos estructurales para su operatividad, como es el caso del concepto *"Inventario Nacional de Emisiones"*.

2.- En el Titulo Segundo, denominado *"Distribución de Competencias"*, estas Comisiones Unidas sugieren precisar la redacción de la denominación del Capítulo Único, así como de algunas de las facultades de la Federación, los Estados, el Distrito Federal y los Municipios motivadas por los razonamientos siguientes:

- La Iniciativa que se dictamina omite hacer referencia al Distrito Federal, por lo que en virtud de lo dispuesto por el artículo 43 Constitucional que determina que las partes integrantes de la Federación son los 31 Estados y

el Distrito Federal, así como de la enfatizada problemática de calidad del aire que se suscita especialmente en la capital mexicana debido a su grado de urbanización, densidad poblacional y desarrollo económico, estas Comisiones Unidas consideran relevante hacer referencia expresa al Distrito Federal a fin de precisar su denmarcación territorial como ámbito espacial de validez de la Iniciativa.

- Se juzga oportuno retomar lo establecido por la LGEEPA como base general para la distribución de competencias, en aras de aprovechar las fortalezas de las facultades ya desarrolladas por la Federación, los Estados, el Distrito Federal y los Municipios en materia de calidad del aire, es decir, continuar con el avance en la curva de aprendizaje. Por ende se sugiere:

  (1) Que la integración del Inventario Nacional de Emisiones se realice a través del reporte que las fuentes fijas de jurisdicción federal hagan mediante su respectiva Cédula de Operación Anual.

  (2) Que los lineamientos para el diseño, integración, operación y difusión del índice de calidad del aire sean establecidos por la Federación de tal forma que los Estados y Municipios sean los encargados de su implementación de manera sistemática;

  (3) Que la Federación coadyuve a la suma de capacidades institucionales para el logro de los objetivos de calidad del aire, promoviendo y otorgando asesoría técnica a los Estados, el Distrito Federal y los Municipios en las acciones encaminadas a dar cumplimiento a las disposiciones de la Iniciativa;

  (4) Que la Federación trabaje transversalmente en conjunto la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano para fortalecer sinergias que, a partir de la planeación territorial, coadyuven al control de contaminantes atmosféricos provenientes del sector urbano.

- Se considera necesario otorgar facultades a la Federación, los Estados, el Distrito Federal y los Municipios para participar en una instancia de coordinación para la planeación de los instrumentos de política en materia de calidad del aire, que confiera viabilidad operativa al principio de concurrencia. Este planteamiento, en observancia con lo dispuesto por el artículo 73 Constitucional en su fracción XXIX-G, responde al llamado que hace el espíritu descentralizador de la gestión de la calidad del aire a una efectiva comunicación entre la Federación, los Estados, el Distrito Federal y los Municipios.
- Atendiendo las bases generales de distribución de competencias de la LGEEPA y la importancia de la coordinación para dotar de operatividad a la Iniciativa, resulta indispensable garantizar la congruencia entre las facultades que cada nivel de gobierno. Dicho criterio de congruencia respalda el planteamiento de estas Comisiones Unidas respecto a la distribución de competencias dirigidas a la elaboración de los Inventarios de Emisiones, la integración del Registro de Emisiones y Transferencia de Contaminantes y el establecimiento de los sistemas de monitoreo atmosférico, siempre en estricto respeto a la soberanía estatal y al Municipio Libre que consagra la Constitución en sus artículos 40 y 115 respectivamente.

3.- Por lo que hace al Título Tercero denominado *"De la Gestión de la Calidad del Aire"* que propone las bases y los principios para la formulación, la conducción y la evaluación de la política nacional en materia de protección atmosférica con base en un esquema cuencas atmosféricas, las que dictaminan proceden a verter los razonamientos siguientes:

(i) Es sabido que el comportamiento de los contaminantes en la atmósfera no obedecen a los límites político-administrativos formalmente establecidos. En otras palabras, la incorporación de contaminantes al aire no sólo tiene efectos en el ámbito local donde se generan, sino que, debido a las condiciones del medio físico, también los tiene a nivel regional y global. Esta naturaleza transfronteriza de la contaminación atmosférica desafía la configuración tradicional del régimen jurídico en donde los ámbitos de competencia se dan con base en límites político-administrativos bien definidos.

En este contexto, el concepto de *"cuenca atmosférica"* como unidad de gestión de la calidad del aire emerge como una respuesta a los desafíos de las particularidades físicas y químicas propias de la contaminación atmosférica, por lo que se reconoce que su inserción en la Iniciativa atiende a un requisito básico para la operatividad de las acciones encaminadas a mejorar la calidad del aire, máxime si se observa que pese a la mención que hace la LGEEPA de cuenca atmosférica en la fracción X de su artículo 111, hasta la fecha no se había definido dicho concepto de manera formal con el fin de conducir la política nacional de gestión de la calidad del aire y la protección a la atmósfera.

Sin embargo, a pesar de lo innovador y pertinente de la propuesta sobre una gestión de calidad del aire basada en cuencas atmosféricas, la Iniciativa omite otorgar certeza jurídica al regulado en lo concerniente a la delimitación y caracterización de las mismas, motivo por el cual estas Comisiones sugieren regular dichos elementos a través de una Norma Oficial Mexicana a fin de evitar toda discrecionalidad que pudiera derivarse de la falta de límites político-administrativos bien definidos.

(ii) La asimetría entre las formas de organización humana y el comportamiento de los contaminantes justifica la gestión integral basada en cuencas atmosféricas como mecanismo de respuesta eficiente a los problemas ambientales. El concepto de gestión integral se aplicó primeramente a los recursos hídricos, de ahí que el Instituto Nacional de Ecología, hoy Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC) lo define como "el proceso que promueve el desarrollo coordinado del agua, la tierra, los recursos relacionados con éstos y el ambiente […]"[14]. La definición denota el elemento más importante para hacer operativa la gestión integral en materia de atmósfera, que es la coordinación. La coordinación se refiere a la interacción entre los tres órdenes de gobierno y sus homólogos cuando corresponda –para el caso de los Estados y los Municipios, derivada de la comprensión sistémica de las relaciones entre el medio biofísico, los modos de apropiación del territorio y las instituciones existentes[15].

Los nuevos enfoques utilizados para la gestión integral de cuencas consideran por un lado, todas las actividades generadoras de contaminantes presentes en la cuenca y por el otro, incluye a los actores que los representan y cuyos objetivos, incentivos y necesidades son identificados[16]. En este sentido, si bien el manejo integral de cuencas facilita la gestión pública de los recursos naturales, el supuesto básico para su instrumentación exitosa es la capacidad de los actores para coordinarse entre sí y lograr acciones conjuntas en torno a un objetivo común: mantener el equilibrio natural de los ecosistemas al interior de la cuenca como unidad de gestión. Esto implica también que cada uno de los organismos

[14] [ref. marzo de 2013]. Disponible en Web: <www.ine.gob.mx/cuencas-conceptos>
[15] COTLER, H. *El manejo integral de cuencas en México. Estudios y reflexiones para orientar la política ambiental*. 2ª Ed. México D. F.: INE, 348 p.
[16] SANCHO, T. y S. Parrado. 2004. *Los Organismos de Cuenca de España y los Consejos de Cuenca Mexicanos: Análisis Comparativo y Reflexiones*. Revista de Obras Públicas No. 3444, p.17-34

del sector adopte la misma unidad territorial de gestión como referencia para el proceso formal de decisión[17].

Si bien la Iniciativa pretende este nuevo enfoque para la gestión integral basada en cuencas atmosféricas como unidad territorial de concurrencia de facultades, omite precisar la instancia de coordinación necesaria para facilitar la planeación conjunta de las acciones encaminadas a la mejora de la calidad del aire. Por ende, estas Comisiones sugieren la creación de un Organismo de Cuenca como ente de colaboración y concertación entre la Federación, los Estados, el Distrito Federal y los Municipios para la gestión de la calidad del aire.

Se plantea que cada cuenca atmosférica cuente con un Organismo de Cuenca que será instancia de coordinación entre los tres niveles de gobierno para elaborar el respectivo Programa de Gestión de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera y el Programa de Contingencias Atmosféricas, así como para evaluar sus avances y resultados, y promover el diseño, la instalación y operación de los sistemas de monitoreo, acciones que se ejercerán respetando el ámbito de competencia de la Federación, las Entidades Federativas y los Municipios. Dicha coordinación sucede actualmente en el caso de los PROAIRE, puesto que en su elaboración participan los tres niveles de gobierno.

Además, se propone que con el fin de lograr consensos que garanticen decisiones plurales y sensibles a las condiciones particulares de cada región, el Organismo de Cuenca pueda organizar su funcionamiento interno de acuerdo a sus necesidades. Como lo hemos comentado, cada Organismo será una instancia de coordinación y construcción de acuerdos entre los tres niveles de gobierno.

---

[17] CAIRE, G. *Implicaciones del marco institucional y de la organización gubernamental para la gestión ambiental por cuencas. El caso de la cuenca Lerma-Chapala.* Gaceta Ecológica No. 71, p. 55-78.

Continuando sobre el mismo orden de ideas, las que dictaminan consideran que en virtud de la importancia que reviste el Principio 7 de la Declaración de Río relativo a las responsabilidades comunes pero obligaciones diferenciadas para lograr medidas efectivas a favor del medio ambiente, un ente de participación coordinada no puede desapartarse de las obligaciones que tienen los principales emisores de contaminantes en la cuenca de coadyuvar al logro de los objetivos de mejora de la calidad del aire en la misma. Por ende, las que dictaminan proponen que los sujetos regulados de mayor aportación de contaminantes a la cuenca asistan como invitados permanentes al Organismo de Cuenca, con el propósito de garantizar su pleno conocimiento de las acciones que deberán implementar en el marco de los programas de cuenca, escuchar sus recomendaciones y opiniones, y coadyuvar a la conciliación entre la mejora de la calidad del aire y el desarrollo económico de la cuenca.

(iii) La importancia de la participación social en la toma de decisiones sobre la protección ambiental se ha consolidado en las legislaciones de varios países; el Convenio de Aarhus de la Unión Europea es el ejemplo más destacable. La Convención sobre acceso a la información, participación pública en la toma de decisiones y acceso a la justicia en temas medioambientales de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa, conocida como el Convenio de Aarhus, entró en vigor en 2001 y adoptado posteriormente por el Consejo Europeo[18]. Este documento, que subraya la interacción entre la sociedad civil y las autoridades gubernamentales como eje central, reconoce los derechos públicos observando el acceso a la información, a la participación pública y al

[18] UNIÓN EUROPEA. Decisión 2005/370/CE del Consejo de 17 de febrero de 2005 sobre la celebración, en nombre de la Comunidad Europea, del Convenio sobre el acceso a la información, la participación del público en la toma de decisiones y el acceso a la justicia en materia de medio ambiente. *Diario Oficial de la Unión Europea*, 17 de mayo de 2005, L124.

acceso a la justicia en los procesos de toma de decisiones gubernamentales en materias que afecten al medio ambiente local, nacional o transfronterizo.

En el caso de nuestro país, el artículo 1 de la LGEEPA en su fracción VII, garantiza la participación corresponsable de las personas, en forma individual o colectiva como base para la preservación y restauración del equilibrio ecológico y la protección al ambiente. En efecto, la participación de instituciones académicas y de investigación es relevante, puesto que se requiere de gran capacidad técnica y conocimiento científico para hacer operativa la presente Iniciativa y lograr una gestión efectiva de la calidad del aire.

Basta con exponer que, de acuerdo con la SEMARNAT, se necesita una operación adecuada y eficiente de redes de monitoreo, generación e integración de información para el fortalecimiento de los inventarios de emisiones y la constante actualización de las Normas Oficiales Mexicanas en la materia, así como de una más rápida introducción de tecnologías avanzadas de control de emisiones[19]. La investigación aplicada permite desarrollar la capacidad y los conocimientos requeridos para tener una gestión de la calidad del aire basada en la mejor información técnica y científica disponible.

Aunado a lo anterior, los argumentos a favor de la participación de la sociedad civil organizada y de las instituciones académicas y de investigación en la gestión de la calidad del aire se robustecen ante la complejidad que representa para la estructura gubernamental enfrentar por cuenta única la creciente necesidad de recursos humanos, técnicos, materiales, financieros y de vigilancia para consolidar resultados que se traduzcan en el mejoramiento de la calidad del

[19] SEMARNAT. *La Gestión Ambiental en México*. México: SEMARNAT, 2006. 468 p. ISBN 968-817-799-7.

aire[20]. Por lo tanto, la sociedad e instituciones coadyuvan solidariamente como elemento complementario a las labores gubernamentales, razonamiento por el cual estas Comisiones Unidas proponen la existencia de un Consejo Consultivo como órgano de apoyo, consulta y asesoría para cada Organismo de Cuenca.

(iv) En cuanto a la clasificación de cuencas atmosféricas que la Iniciativa propone en su artículo 16, las que dictaminan consideran que dicha precisión es innecesaria y abonaría complejidad a la aplicación de la Ley. La Iniciativa posee *de facto* un enfoque preventivo, integrando en todos sus instrumentos de política, medidas que eviten una mala calidad del aire, es decir, que prevengan la saturación de una cuenca; además, si la saturación llegara a suceder, la Iniciativa también contempla programas de contingencias atmosféricas que reducirían los niveles de contaminación y por ende, la saturación de las cuencas. En virtud de ello, de concebirse medidas particulares para cuencas saturadas y no saturadas, se estaría sobre regulando y duplicando los esfuerzos tanto institucionales como presupuestales de otros instrumentos de política encausados hacia el logro de los mismos objetivos.

4.- El Título Cuarto se refiere a los *"Instrumentos de Política Nacional en Materia de Calidad del Aire"*. La Iniciativa plantea ocho, a saber:

I. Programa Nacional de Gestión de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera;

II. Programas para la reducción de contaminantes al aire; subclasificando en este tipo de programas a aquellos relativos a la gestión de la calidad del aire, la verificación vehicular y las contingencias ambientales atmosféricas.

III. Sistema de Información Nacional de la Calidad del Aire y Emisiones;

IV. Monitoreo de la calidad del aire;

[20] BELL, S. y D. McGillivray. *Environmental Law*. 7a Ed. Gran Bretaña: Oxford University PreeSS, 2008. 783 p. ISBN 978-0-19-921102-9

V. Índice Nacional de Calidad del Aire;

VI. Inventario Nacional de Emisiones;

VII. Instrumentos económicos, y

VIII. Normas Oficiales Mexicanas en materia de calidad del aire.

Las Comisiones Legislativas que dictaminan, guiadas por lo que ya se ha propuesto en los razonamientos anteriores relativos a la distribución de competencias y las facultades de los Organismos de Cuenca, motivadas por el espíritu de simplificación normativa que facilite la interpretación de la Ley y su aplicación a la luz de las capacidades institucionales reales, proponen establecer diez instrumentos de política en materia de calidad del aire, integrando la verificación vehicular y los programas de contingencias atmosféricas al listado vertebral de instrumentos, a saber:

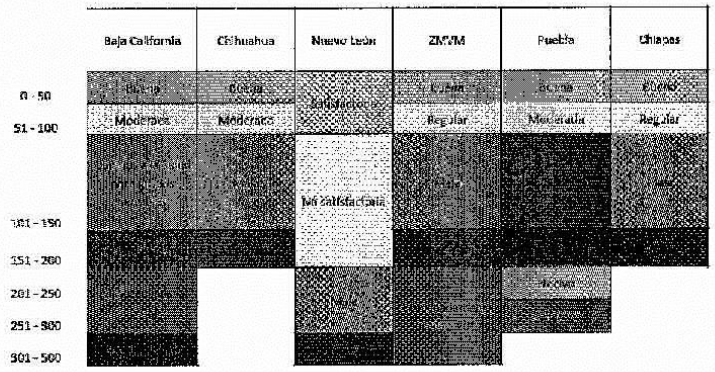
I. Programa Nacional de Gestión de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera
II. Programas de Gestión de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera
III. Programa de Contingencias Atmosféricas
IV. Programas de Verificación Vehicular
V. Sistema Nacional de Información de la Calidad del Aire y Emisiones
VI. Sistemas de Monitoreo de la Calidad del Aire
VII. Índice de Calidad del Aire
VIII. Inventario Nacional de Emisiones
IX. Instrumentos Económicos
X. Normas Oficiales Mexicanas en materia de calidad del aire

Los lineamientos básicos a que se sujetará la implementación de cada uno de los instrumentos mencionados se desarrollan en los Capítulos segundo al undécimo

del Título en análisis, cuyas redacciones se proponen ajustar al tenor de las siguientes razones:

- Dado a que en el artículo 7 se propuso una nueva distribución de competencias que atienda la curva institucional de aprendizaje que se ha logrado hasta el día de hoy, se considera pertinente eliminar algunos artículos que ya han sido insertados en las facultades de los órdenes de gobierno o bien que hayan sido rebasados por el funcionamiento del Organismo de Cuenca; asimismo, se propone ajustar la redacción de algunos otros a fin de fijar su congruencia con los artículos anteriormente modificados.
- Con el fin de cristalizar del principio de responsabilidades comunes pero obligaciones diferenciadas e integrar la importancia del desarrollo económico en la visión de gestión de calidad del aire, es pertinente ofrecer incentivos a aquellos sujetos regulados que se encuentren en cumplimiento con las disposiciones normativas, o bien, que implementen tecnologías de bajas emisiones contaminantes.
- Algunos puntos angulares para el desarrollo e implementación de los instrumentos de política en materia de calidad del aire son remitidos a las Normas Oficiales Mexicanas y a las leyes secundarias pertinentes a fin de fortalecer su certeza jurídica y facilitar su inmediato cumplimiento.
- El establecimiento de criterios generales para integrar el "índice de calidad del aire" por parte de la Secretaría, obedece la intención de que si bien cada cuenca podrá contar con su propio índice, éstos sigan objetivos y metodologías comunes para facilitar su sistematización y entendimiento. Lo anterior se fundamenta en el hecho de que algunos Estados tienen índices de aplicación local con ciertas diferencias en la determinación de sus

escalas, como se muestra en la gráfica siguiente proporcionada por la Dirección de Calidad del Aire, de la SEMARNAT[21]:



5.- El Título Quinto denominado *Regulación de Fuentes de Jurisdicción Federal* se divide en dos Capítulos: el Primero se dirige a regular las fuentes fijas y el Segundo, las fuentes móviles. Las modificaciones que proponen estas Comisiones ajustan los aspectos siguientes:

- Una de las fuentes fijas enlistadas por el artículo 69 en su fracción VI de la Iniciativa es la industria metalúrgica, siderúrgica, y los procesos de transformación y manufactura del acero. Al respecto, la Real Academia Española define metalurgia como el "arte de beneficiar los minerales y extraer los metales que contienen, para ponerlos en disposición de ser elaborados", mientras que la siderurgia se refiere al "arte de extraer hierro y trabajarlo", de lo anterior se desprende que dichas industrias abarcan un etapas que van desde la extracción de minerales hasta su manufactura en productos elaborados. Por lo tanto, las que dictaminan proponen incorporar a dicha fracción "el acopio y el almacenamiento de sus materias primas" con el propósito de ampliar el espectro regulatorio a todas las etapas

[21] PÉREZ, Sesma Arturo. Taller Propuesta de delimitación de Cuencas Atmosféricas. Mayo 2012.

industriales, garantizando así que todo el proceso productivo observe medidas para la gestión de la calidad del aire.

- Es menester destacar que la obligación a que se refiere la fracción II del artículo 70 de la Iniciativa relativa a que los responsables de las fuentes fijas deben de canalizar sus emisiones contaminantes a la atmósfera a través de chimeneas o ductos de descarga, se encuentra regulada en el Reglamento de la LGEEPA en Materia de Prevención y Control de la Contaminación a la Atmósfera, el cual subraya la importancia de que dicha tecnología de evacuación sea técnicamente posible y viable. Por ende, se propone rescatar dichos lineamientos a fin de que el regulado cuente con la certeza de que el ejercicio de sus obligaciones se encuentra debidamente respaldado en la factibilidad técnica que evite cualquier medida discrecional en perjuicio de su competitividad, así pues, cuando por razones de índole técnica no puedan instalarse las chimeneas o ductos de descarga, el responsable deberá presentar a la Secretaría un estudio justificativo para que ésta determine lo conducente.
- Las autorizaciones en materia de calidad del aire son de naturaleza administrativa y por lo tanto, de acuerdo con la fracción VI del artículo 11 de la Ley Federal del Procedimiento Administrativo, "se pueden extinguir por revocación, cuando así lo exija en interés público, de acuerdo con la ley de la materia". El derecho a un medio ambiente sano para el desarrollo y bienestar de los mexicanos es, sin lugar a dudas, constitucionalmente, de naturaleza pública prioritaria, por ende, su menoscabo constituye razón suficiente para sustanciar la revocación administrativa. En este sentido, y aludiendo al también principio constitucional de legalidad, las que dictaminan consideran oportuno establecer con claridad las causales de revocación a fin de garantizar la certeza jurídica al regulado y evitar mecanismos complejos de imposición de sanciones que inciten a la

desobediencia dolosa de las disposiciones normativas. Bajo dicho planteamiento, se propone eliminar las fracciones I y VI del artículo 72 de la Iniciativa, máxime si se considera que en el caso de la fracción I, la hipótesis normativa ya se encuentra regulada en el artículo que precede.

- Con respecto a las atribuciones que la Iniciativa le otorga a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) en coordinación con la SEMARNAT en materia de verificación vehicular de fuentes móviles de jurisdicción federal, se considera necesario evaluar cada una de dichas facultades a la luz de lo dispuesto por la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, de manera particular, armonizar el Proyecto de Decreto con los criterios del artículo 36 de la citada Ley que se refiere a las facultades de la SCT.
- La Iniciativa contempla en su artículo 83, doce causales en que la aprobación de las unidades de verificación vehicular podrían revocarse, respecto a lo cual, no se debe perder de vista que además de los casos contemplados en la Iniciativa, hoy por hoy se configuran una multiplicidad de hipótesis al margen de la Ley que menoscaban el debido control de contaminantes atmosféricos provenientes de fuentes móviles de jurisdicción federal, por lo que estas Comisiones Unidas consideran oportuno robustecer el catálogo de situaciones para sustanciar el supuesto de revocación.
- Finalmente, en virtud de que el presente dictamen ha sugerido modificaciones en las facultades de los tres niveles de gobierno y en la configuración de los instrumentos de política nacional en materia de calidad del aire, es menester armonizar lo dispuesto por este título con lo anteriormente propuesto.

6.- El Título Sexto se refiere a la *Regulación de Fuentes de Jurisdicción Estatal y Municipal*, al respecto, es menester destacar que en el artículo 87, que establece el listado de industrias objeto de soberanía estatal, se omite precisar la situación de las industrias que elaboran concreto. Por lo tanto y considerando que dichos procesos industriales no involucran transformación química que represente un riesgo grave de emisiones atmosféricas, así como reconociendo que actualmente la gestión de calidad del aire sobre dichas empresas se encuentra a cargo de los Estados, las que dictaminan sugieren incorporar a las empresas que elaboren concreto en el listado del citado numeral.

7.- En el Título Séptimo, que regula lo relativo a los actos de inspección y vigilancia, la imposición de sanciones y el recurso de revisión, estas Comisiones observan los puntos siguientes:

- En virtud de que las emisiones provenientes de las fuentes móviles de jurisdicción federal serán controladas a través de la verificación vehicular regulada por la SCT, las que dictaminan consideran oportuno incorporar expresamente en el Proyecto facultades de inspección y vigilancia para que dicha entidad, en el ámbito de sus respectivas competencias, tutele el cumplimiento de las disposiciones contenidas en la Iniciativa.
- El artículo 94 de la Iniciativa remite, de manera supletoria, a la LGEEPA para la sustanciación de las sanciones administrativas, lo que omite particularizar la imposición de penas a las hipótesis específicas que pudieran derivar de la regulación y gestión de la calidad del aire. En virtud de ello, es importante señalar con mayor precisión las sanciones a que haya lugar en caso de configurarse violaciones a los preceptos específicos de la Iniciativa, al mismo tiempo que se sugiere hacer operativo, a través del establecimiento de una atenuante, el espíritu innovador del propio

Proyecto acerca de incentivar el cumplimiento de las disposiciones normativas a través de mecanismos alternativos.

- Respecto al recurso de revisión, es necesario incorporar expresamente la posibilidad de controvertir la resolución que recaiga al recurso de revisión por la vía judicial, tal y como lo ha dispuesto la reciente promulgación de la Ley Federal de Responsabilidad Ambiental[22] como instrumento de justicia garante del equilibrio ecológico y la protección ambiental.
- En el mismo tenor, las que dictaminan consideran necesario subsanar omisiones de la Iniciativa respecto a las particularidades del trámite de recurso de revisión, por lo que se sugiere hacer referencia a que el plazo perentorio para interponer el recurso de revisión se trata de días "hábiles", así como remitir los trámites para su sustanciación y la procedencia de la suspensión del acto recurrido al ordenamiento especializado en la materia, es decir, hacer la remisión al artículo 87 de la Ley Federal del Procedimiento Contencioso Administrativo.
- Asimismo, conviene incorporar un artículo relativo a la nulidad del acto administrativo con el fin de evitar el otorgamiento de autorizaciones que contravengan lo dispuesto por la propia Iniciativa.

8.- Por último, el Proyecto de Ley dedica su Título Octavo a privilegiar la transparencia, el acceso a la información y la participación ciudadana, estableciendo lineamientos para garantizar que los ciudadanos dispongan en todo momento de la información precisa sobre el estado de la calidad del aire, así como para promover su participación activa en las acciones de protección de la atmósfera. Todo ello se encuentra en perfecta congruencia con el Principio 10 de la Declaración de Río y con la garantía a una participación corresponsable de las personas en los asuntos relativos a la protección ambiental, consagrada en el

[22] Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 7 de junio de 2013.

artículo 1 de la LGEEPA, por lo que estas Comisiones Unidas comparten en lo general y en lo particular, la redacción que la Iniciativa propone.

SÉPTIMA.- Habiendo analizado la Iniciativa en lo particular, las que dictaminan proceden a atender lo dispuesto por los artículos transitorios. La Iniciativa propone cuatro artículos necesarios para regular el tránsito hacia los nuevos esquemas de gestión de calidad del aire, respecto a los cuales, estas Comisiones proponen la modificación de la temporalidad que fija el artículo segundo, la eliminación del cuarto, y la incorporación de siete hipótesis relevantes para la aplicación de la Ley y facilitar los cambios institucionales y jurídicos pertinentes. Las propuestas son motivadas por los razonamientos siguientes:

- Se sugiere que las acciones que deba realizar la Administración Pública Federal, los Estados, el Distrito Federal y los Municipios, derivadas de esta Ley se encuentren sujetas a la disponibilidad presupuestaria en los términos de sus respectivos presupuestos para el ejercicio fiscal correspondiente, de tal manera que si bien la entrada en vigor del Decreto sería al siguiente día de su publicación en el DOF, los órganos correspondientes cuenten con tiempo suficiente para hacer los ajustes de planeación institucional y presupuestal necesarias para la implementación de la Ley, acordes con las posibilidades financieras reales.
- Se considera la ampliación del plazo a dieciocho meses para la publicación del Reglamento. Ello, considerando el grado de coordinación que deberán lograr la Federación, los Estados, el Distrito Federal y los Municipios para esgrimir esquemas operativos que garanticen el cumplimiento de la nueva Ley.
- Asimismo, se propone la incorporación de dos artículos transitorios para esclarecer lo relativo a las obligaciones de adecuar y actualizar el marco jurídico por parte de la Federación, los Estados, el Distrito Federal y los

Municipios, pues es menester recordar que el nuevo esquema de gestión planteado en la Iniciativa convoca a la armonía entre las disposiciones normativas de los tres niveles de gobierno a fin de establecer una coordinación eficiente entre ellos.

- Se sugiere adicionar un artículo sexto y un artículo séptimo a fin de otorgar certeza jurídica a los regulados en cuanto a la no retroactividad de la Ley.
- Se propone un artículo octavo y un artículo noveno relativos a la continuación de la curva de aprendizaje institucional existente y a la simplificación administrativa, con el propósito de garantizar la operatividad de la Ley, catalizando resultados positivos en su implementación.
- Finalmente, se considera relevante la inserción expresa de las consideraciones derogatorias en un artículo décimo.

Por todo lo anteriormente expuesto, los Senadores integrantes de las Comisiones Unidas que suscriben el presente dictamen, se permiten someter a la consideración de la Honorable Asamblea del Senado de la República, la aprobación del siguiente:

DECRETO

POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY GENERAL DE CALIDAD DEL AIRE Y PROTECCIÓN A LA ATMÓSFERA

ARTÍCULO ÚNICO. Se expide la Ley General de Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera para quedar como sigue:

LEY GENERAL DE CALIDAD DEL AIRE Y PROTECCIÓN A LA ATMÓSFERA

TÍTULO PRIMERO
DISPOSICIONES GENERALES

CAPÍTULO ÚNICO

Artículo 1. La presente Ley es de orden público, interés social y observancia general en todo el territorio nacional y las zonas sobre las que la nación ejerce su soberanía y jurisdicción. Es reglamentaria de las disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de protección al ambiente con el fin de preservar la calidad del aire y la protección de la atmosfera.

Son objetivos de esta Ley:

I. Contribuir a garantizar el derecho de toda persona a vivir en un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar;

II. Establecer las competencias de la Federación, los Estados, el Distrito Federal y los Municipios en la gestión de la calidad del aire y protección a la atmósfera, bajo el principio de concurrencia previsto en el artículo 73 fracción XXIX-G de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos;

III. Contribuir a la protección de la atmósfera, como bien común indispensable para la continuación de los procesos vitales;

IV. Promover y establecer las bases para la gestión de la calidad del aire a través de cuencas atmosféricas y sus respectivos organismos de cuenca, como mecanismo para garantizar la protección de la atmósfera y la calidad del aire;

V. Implementar políticas públicas preventivas y de control de contaminantes atmosféricos en las cuencas atmosféricas, e

VI. Identificar las fuentes de emisiones de contaminantes atmosféricos a la atmósfera con mayor aportación dentro de una cuenca atmosférica, priorizando su participación en los programas de gestión de la calidad del aire y protección a la atmósfera.

Se exceptúan de la aplicación de esta Ley los gases y compuestos de efecto invernadero, mismos que están regulados por la Ley General de Cambio Climático.

Artículo 2. En todo lo no previsto en la presente Ley, se aplicarán en forma supletoria y en lo conducente, las disposiciones contenidas en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y las demás disposiciones que resulten aplicables en la materia.

Artículo 3. Se considera de interés público la formulación y ejecución de acciones para garantizar la preservación de la calidad del aire y la protección a la atmósfera conforme a las disposiciones de esta Ley.

Artículo 4. Para los efectos de esta Ley se entenderá por:

I. Aire ambiente: Es la parte de la atmósfera externa a las construcciones al cual pueden estar expuestos personas, plantas o animales;

II. Atmósfera: Masa de aire que circunda la Tierra y que, en función del perfil de temperaturas, presiones, densidades y composición de gases, se divide en tropósfera, estratósfera, mesósfera y termósfera;

III. Calidad del aire: Estado de la concentración de los contaminantes atmosféricos en un periodo de tiempo y lugar determinados, en referencia a los niveles máximos de concentración establecidos en las Normas Oficiales Mexicanas correspondientes;

IV. Capacidad de asimilación de cuencas atmosféricas: Grado en que las emisiones de contaminantes atmosféricos, de origen natural o antropogénico son transformados y reincorporados por las condiciones biogeoquímicas y físicas de la cuenca atmosférica;

V. Combustible alterno: Combustible formulado o de recuperación, derivado de una corriente específica de residuos o una mezcla controlada de varias corrientes de residuos líquidos o sólidos, provenientes de residuos de manejo especial o de residuos sólidos urbanos, con poder calorífico susceptible de ser recuperado por una instalación autorizada por la Secretaría y que cumpla con las Normas Oficiales Mexicanas en la materia;

VI. Consejo: Consejo Consultivo de Cuenca Atmosférica;

VII. Contaminación atmosférica: Presencia de uno o más contaminantes atmosféricos o la combinación de ellos, que al incorporarse o actuar en la atmósfera altera o modifica su composición y condición natural;

VIII. Contaminantes atmosféricos: Compuestos generados de manera natural o antropogénica que al incorporarse en la atmósfera alteran o modifican su composición y condición natural, a saber: los contaminantes criterio, precursores, los contaminantes tóxicos prioritarios y los contaminantes orgánicos persistentes.

Estos contaminantes serán materia de regulación de la presente Ley, únicamente cuando se encuentren establecidos por las Normas Oficiales Mexicanas correspondientes.

Las Secretarías competentes deberán expedir Normas Oficiales Mexicanas para aquellos contaminantes que no estén previstos en las mismas;

IX. Contingencia ambiental atmosférica: Incidente eventual y transitorio de contaminación atmosférica dentro de una cuenca atmosférica, derivado de la elevada concentración de uno o más contaminantes atmosféricos, decretado con base en el índice de calidad del aire y en los límites máximos permisibles establecidos en las Normas Oficiales Mexicanas, rebasados como consecuencia de las actividades humanas o de fenómenos naturales o una combinación de ellos;

X. Cuenca atmosférica: Espacio geográfico ocupado por una porción de la atmósfera con características similares, delimitado parcial o totalmente por elevaciones montañosas u otros atributos naturales, que influyen en la dispersión de los contaminantes atmosféricos, emitidos por fuentes antropogénicas y naturales, ya sean provenientes del interior de la cuenca atmosférica o de contaminantes exógenos;

XI. Fuente de emisión: Cualquier proceso, actividad o mecanismo que libera contaminantes a la atmósfera;

XII. Fuente de área: Aquellos establecimientos o actividades cuyas emisiones de contaminantes atmosféricos se estiman en forma colectiva para la integración de los inventarios de emisiones;

XIII. Fuente fija: Toda instalación establecida en un solo lugar que desarrolle operaciones o procesos industriales, comerciales, de servicios o actividades que generen o puedan generar emisiones de contaminantes a la atmósfera;

XIV. Fuente natural: Son todos aquellos fenómenos o procesos naturales que emiten contaminantes a la atmósfera;

XV. Fuente móvil: Vehículo aéreo, terrestre o marítimo que utiliza un motor y requiere combustible para su desplazamiento y que emite contaminantes a la atmósfera;

XVI. Gestión de calidad del aire y protección a la atmósfera: Conjunto de programas, acciones y medidas administrativas federal, estatal o municipal, que

tienen por objeto prevenir o controlar la contaminación atmosférica que afecta la calidad del aire, derivadas de esta Ley;

XVII. Instrumentos económicos: Cualquier mecanismo normativo y administrativo de carácter fiscal, financiero o sectorial voluntario de mercado, a través de los cuales las personas físicas o morales asumen costos y beneficios ambientales que generan sus actividades económicas, incentivándolas a realizar acciones que favorezcan al ambiente;

XVIII. Índice de calidad del aire: Es la escala numérica y cromática empleada para informar a la población en general el estado de la calidad del aire de forma, sencilla, clara y oportuna, cuyos criterios y características son establecidos en la Norma Oficial Mexicana;

XIX. Inventario Nacional de Emisiones: Instrumento de gestión que identifica las fuentes emisoras, el tipo y cantidad de las emisiones a la atmósfera, incluyendo los contaminantes atmosféricos, así como las condiciones meteorológicas, que genere información estadistica que guiará las políticas públicas en materia de calidad del aire y protección a la atmósfera. El Inventario estará integrado por la información de las emisiones a la atmosfera, incluyendo los contaminantes atmosféricos de fuentes fijas de jurisdicción federal reportadas para la Cédula de Operación Anual, fuentes móviles de jurisdicción federal y con información que generen las entidades federativas y municipios. Dicho instrumento formará parte del Sistema de Información Nacional de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera;

XX. Ley: Ley General de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera;

XXI. Normas Oficiales Mexicanas de calidad del aire: Son aquellas emitidas conforme a lo establecido en la Ley Federal sobre Metrología y Normalización, que tienen la finalidad de establecer las características y/o especificaciones de los valores de concentración máxima permisibles de contaminantes atmosféricos así como los criterios y procedimientos para su evaluación;

XXII. Organismo: Organismo de Cuenca Atmosférica;

XXIII. Procuraduría: Procuraduría Federal de Protección al Ambiente;

XXIV. Programa de gestión de calidad del aire y protección a la atmósfera: Es el instrumento de gestión que establece los objetivos, metas y medidas y acciones concretas de control de emisiones para mejorar la calidad del aire en

una cuenca atmosférica, tomando siempre en consideración las fuentes de mayor aportación y la meteorología;

XXV. Reglamento: El reglamento de la presente Ley;

XXVI. RETC: Registro de Emisiones y Transferencia de Contaminantes; y

XXVII. Secretaría: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

TITULO SEGUNDO
DISTRIBUCIÓN DE COMPETENCIAS

CAPÍTULO ÚNICO
La Federación, los Estados, el Distrito Federal y los Municipios

Artículo 5. La Federación, los Estados, el Distrito Federal y los Municipios, ejercerán sus atribuciones en materia de gestión de la calidad del aire y protección a la atmósfera, de conformidad con la distribución de competencias prevista en la presente Ley y en otros ordenamientos legales.

Artículo 6. Las atribuciones que esta Ley otorga a la Federación serán ejercidas por el Ejecutivo Federal, por conducto de la Secretaría, sin perjuicio de las atribuciones que correspondan a otras dependencias o entidades de la Administración Pública Federal, de conformidad con las facultades que les confieren esta Ley, la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal y la Ley Federal de Entidades Paraestatales.

Cuando debido a las características de las materias objeto de esta Ley y de conformidad con la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, la Ley Federal de Entidades Paraestatales u otras disposiciones legales aplicables se requiera de la intervención de otras dependencias o entidades, la Secretaría ejercerá sus atribuciones en coordinación con las mismas.

Artículo 7. Son facultades de la Federación:

I. Formular, conducir y evaluar la política nacional en materia de gestión de la calidad del aire y protección de la atmósfera, basada en un sistema de cuencas atmosféricas, considerando el equilibrio entre la calidad del aire y el desarrollo económico de la cuenca atmosférica;

II. Integrar, publicar y mantener actualizado el Inventario Nacional de Emisiones a partir de la información de los contaminantes atmosféricos de fuentes de jurisdicción federal reportadas en la Cédula de Operación Anual, de las fuentes móviles de jurisdicción federal y coordinarse con los Estados, el Distrito Federal y los Municipios, para la integración de dicho Inventario;

III. Determinar los criterios y lineamientos para el monitoreo de la calidad del aire, la elaboración, la presentación y la actualización de los inventarios de los Estados, el Distrito Federal y los Municipios;

IV. Elaborar el Diagnóstico de la Calidad del Aire en coordinación con los Estados, el Distrito Federal y los Municipios;

V. Elaborar, implementar, evaluar y actualizar el Programa Nacional de Gestión de Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera, con base en la Estrategia Nacional de Calidad del Aire, así como los instrumentos de política nacional en la materia y definir niveles máximos permisibles de contaminantes atmosféricos a la atmósfera por fuentes, a través de las Normas Oficiales Mexicanas correspondientes;

VI. Expedir reglamentos, Normas Oficiales Mexicanas, Normas Mexicanas, acuerdos secretariales y demás disposiciones jurídicas aplicables en materia de gestión de la calidad del aire y protección de la atmósfera, así como actualizar y verificar su cumplimiento;

VII. Elaborar y publicar los lineamientos y criterios para el diseño, integración, operación y difusión del índice de calidad del aire, de conformidad con la Norma Oficial Mexicana correspondiente;

VIII. Expedir, en coordinación con la Secretaría de Economía, las Normas Oficiales Mexicanas que establezcan los niveles máximos permisibles de emisión de contaminantes atmosféricos, provenientes de vehículos automotores nuevos en planta y de vehículos automotores en circulación, considerando los valores de concentración máxima permisible determinados por la autoridad correspondiente;

IX. Expedir las Normas Oficiales Mexicanas que establezcan las previsiones a que deberá sujetarse la operación de fuentes fijas que emitan contaminantes atmosféricos, en casos de contingencias ambientales;

X. Regular las emisiones de contaminantes atmosféricos, así como regular, controlar y efectuar la gestión sobre las fuentes de jurisdicción federal;

XI. Otorgar, renovar o negar la autorización en materia de calidad del aire y la protección a la atmósfera para las fuentes fijas de jurisdicción federal;

XII. Determinar los criterios y procesos necesarios para delimitar las cuencas atmosféricas y determinar su capacidad de asimilación, a través de la o las Normas Oficiales Mexicanas correspondientes;

XIII. Aplicar y evaluar, en el ámbito de su competencia, programas de contingencias atmosféricas elaborados por los organismos de cuenca;

XIV. Elaborar, publicar y mantener actualizado el Sistema Nacional de Información de la Calidad del Aire;

XV. Integrar, publicar y mantener actualizado el RETC, con información de la Cédula de Operación Anual;

XVI. Participar en los organismos de cuenca de conformidad con las disposiciones de esta Ley;

XVII. Celebrar convenios de coordinación para la prevención y control de la contaminación atmosférica por contaminantes atmosféricos, proveniente de fuentes fijas y móviles de jurisdicción federal y, en su caso, la expedición de las autorizaciones correspondientes;

XVIII. Establecer políticas, programas y lineamientos que permitan controlar las emisiones de contaminantes atmosféricos provenientes de las fuentes móviles de jurisdicción federal;

XIX. Fomentar y promover procesos productivos, uso de equipo y tecnología que contribuyan a conservar, restaurar y mejorar la calidad del aire y la protección a la atmósfera;

XX. Elaborar e integrar las comunicaciones, informes o estudios nacionales que México está obligado a presentar como Estado Parte de los convenios internacionales en materia de esta Ley;

XXI. Fomentar, en coordinación con la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, acciones que contribuyan a la gestión de la calidad del aire y la protección a la atmósfera, en el ámbito de competencia de ésta última;

XXII. Fomentar, en coordinación con la Secretaría de Energía, políticas, estrategias y medidas de eficiencia energética y de mejora de la calidad de los combustibles, así como la promoción del uso de energías alternativas y combustibles alternos que cumplan con las Normas Oficiales Mexicanas, con la finalidad de beneficiar la calidad del aire y la protección a la atmósfera;

XXIII. Recomendar a la Secretaría de Energía las características ecológicas que deberán reunir los combustibles que se produzcan para uso de los sectores industrial, comercial, de servicios, doméstico y el transporte.

XXIV. Fomentar, en coordinación con la Secretaría de Comunicaciones y Transportes políticas, estrategias y mecanismos de incorporación, adopción de tecnologías limpias y programas de verificación vehicular para el transporte público federal;

XXV. Fomentar, en coordinación con la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, y atendiendo a lo dispuesto en las normas jurídicas aplicables, la consideración de las condiciones topográficas, climatológicas y meteorológicas en la determinación de usos de suelo que definan los programas de desarrollo urbano respectivos con el fin de asegurar la adecuada dispersión de contaminantes y mejorar la calidad del aire y protección a la atmósfera;

XXVI. Proponer a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el presupuesto correspondiente para la ejecución de las actividades y programas que tengan como finalidad mejorar la calidad del aire y protección a la atmósfera;

XXVII. Incorporar el Sistema Nacional de Información de la Calidad del Aire al Sistema Nacional de Información Ambiental y de Recursos Naturales, que establece la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente;

XXVIII. Promover y otorgar asesoría técnica a los gobiernos los Estados, el Distrito Federal y los Municipios en la aplicación de los instrumentos de política de gestión de la calidad del aire y protección a la atmósfera para dar cumplimiento a las disposiciones de esta Ley y demás ordenamientos jurídicos aplicables;

XXIX. Diseñar, desarrollar y aplicar en su caso instrumentos económicos en el ámbito de su competencia, que promuevan la gestión de la calidad del aire, y la protección a la atmósfera;

XXX. Llevar a cabo acciones de inspección y vigilancia en fuentes de jurisdicción federal, e imponer las sanciones correspondientes, en términos de lo dispuesto por esta Ley;

XXXI. Promover la participación de los sectores sociales involucrados en la gestión de la calidad del aire y la protección a la atmósfera, y

XXXII. Las demás que se establezcan en esta Ley, su Reglamento y otros ordenamientos jurídicos que resulten aplicables.

Artículo 8. Sin perjuicio de lo que establezcan otras disposiciones legales aplicables, compete a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes:

I. Autorizar el establecimiento de unidades de verificación vehicular del autotransporte federal y sus servicios auxiliares;

II. Establecer el programa para la verificación vehicular del autotransporte federal y sus servicios auxiliares;

III. Llevar el registro de las unidades de verificación vehicular del autotransporte federal y sus servicios auxiliares;

IV. Determinar las tarifas que regirán en la prestación de los servicios de verificación que lleven a cabo las unidades autorizadas, y

V. Expedir los dictámenes de verificación vehicular de control de emisiones correspondientes al autotransporte federal y sus servicios auxiliares.

Artículo 9. Son facultades de los Estados y del Distrito Federal las siguientes:

I. Formular, conducir y evaluar la política estatal en materia de calidad del aire y protección de la atmósfera;

II. Participar en los organismos de cuenca que le corresponda de conformidad con las disposiciones de esta Ley;

III. Participar en la formulación, conducción y evaluación del Programa de Gestión de Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera que le corresponda, a partir del Programa Nacional de Gestión de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera;

IV. Participar en la elaboración del Programa de Contingencias Atmosféricas que le corresponda, a partir del Programa Nacional de Gestión de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera;

V. Aplicar los instrumentos de política ambiental correspondientes a fuentes fijas y móviles de su jurisdicción y, en su caso, solicitar asesoría técnica a la Secretaría para el cumplimiento de esta facultad;

VI. Expedir los ordenamientos jurídicos de competencia estatal para la gestión de la calidad del aire y protección a la atmósfera en términos de lo dispuesto en la presente Ley;

VII. Integrar, operar y difundir, el índice de calidad del aire con base en los lineamientos y criterios para el diseño, integración, operación y difusión del índice de calidad del aire que elabore y publique para tal efecto la Secretaría;

VIII. Regular las emisiones de contaminantes atmosféricos generadas por las fuentes móviles y fijas de jurisdicción estatal;

IX. Celebrar convenios de colaboración y coordinación con la Federación para diseñar e implementar programas de gestión de la calidad del aire y protección a la atmósfera, a fin de dar cumplimiento al objeto de esta Ley;

X. Elaborar, integrar y mantener actualizado el Inventario Estatal de Emisiones Contaminantes, conforme a los criterios emitidos por la Federación, y remitirlo a la Secretaría para su incorporación en el Sistema Nacional de Información de la Calidad del Aire;

XI. Elaborar, integrar y mantener actualizado el Registro Estatal de Emisiones y Transferencia de Contaminantes de las fuentes fijas de jurisdicción estatal y municipal, conforme a los criterios emitidos por la Federación;

XII. Realizar acciones de inspección y vigilancia del cumplimiento de las disposiciones de esta Ley, las Normas Oficiales Mexicanas y demás ordenamientos jurídicos aplicables en materia de calidad del aire y la protección a la atmósfera, en el ámbito de su competencia, e imponer las medidas de seguridad y sanciones correspondientes por el incumplimiento de esta Ley;

XIII. Diseñar, desarrollar y aplicar, en su caso, instrumentos económicos en el ámbito de su competencia, que promuevan la gestión de la calidad del aire, y la protección a la atmósfera, para lo cual podrá solicitar asesoría a la Secretaría;

XIV. Promover la participación de todos los sectores de la sociedad, en la elaboración de los instrumentos de gestión de la calidad del aire y la protección a la atmósfera;

XV. Establecer y operar programas de verificación vehicular dentro de su jurisdicción, establecer medidas de tránsito, y en casos graves de contaminación determinar la suspensión de la circulación;

XVI. Establecer y operar sistemas de monitoreo de la calidad del aire conforme a los criterios establecidos por la federación, así como remitir los datos y reportes a la Secretaría, para su integración al Sistema Nacional de Información de Calidad del Aire, y

XVII. Las demás que se establezcan en esta Ley, su Reglamento y otros ordenamientos jurídicos que resulten aplicables.

Los Congresos de los Estados, con arreglo a sus respectivas constituciones y la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, expedirán las disposiciones legales que sean necesarias para regular las materias de su competencia previstas en esta Ley.

Artículo 10. Corresponde a los Municipios, de conformidad con lo dispuesto en esta Ley y las leyes estatales, las siguientes facultades:

I. Conducir y evaluar la política municipal en materia de gestión de la calidad del aire y protección de la atmósfera en concordancia con la política nacional y estatal;

II. Participar en los organismos de cuenca que le corresponda de conformidad con las disposiciones de esta Ley;

III. Participar en la formulación, conducción y evaluación del Programa de Gestión de Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera que le corresponda, a partir del Programa Nacional de Gestión de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera;

IV. Participar en la elaboración del Programa de Contingencias Atmosféricas que le corresponda, a partir del Programa Nacional de Gestión de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera;

V. Difundir el índice de calidad del aire;

VI. Aplicar, en el ámbito de su competencia, los instrumentos de política ambiental previstos en esta Ley y, en su caso, solicitar asesoría técnica a la Secretaría para el cumplimiento de esta facultad;

VII. Controlar las emisiones de contaminantes atmosféricos provenientes de fuentes de jurisdicción municipal;

VIII. Vigilar el cumplimiento de las disposiciones de esta Ley, Normas Oficiales Mexicanas y demás ordenamientos jurídicos en materia de calidad del aire y la protección a la atmósfera en el ámbito de su competencia;

IX. Elaborar, integrar y mantener actualizado el Inventario Municipal de Emisiones Contaminantes, conforme a los criterios emitidos por la Federación, y remitirlo a la autoridad estatal para su incorporación en el Sistema Nacional de Información de la Calidad del Aire;

X. Elaborar, integrar y mantener actualizado el Registro Municipal de Emisiones y Transferencia de Contaminantes de las fuentes fijas de jurisdicción municipal, conforme a los criterios emitidos por la Federación para su incorporación en el Sistema Nacional de Información de la Calidad del Aire;

XI. Realizar acciones de inspección y vigilancia, en el ámbito de su competencia e imponer las medidas de seguridad y sanciones por el incumplimiento de esta Ley;

XII. Promover la participación de todos los sectores de la sociedad en la gestión de la calidad del aire y la protección a la atmósfera;

XIII. Coadyuvar con los Estados en la operación de programas de verificación vehicular y en la suspensión de la circulación de las fuentes móviles de jurisdicción estatal, en casos de contingencia ambiental atmosférica;

XIV. Establecer y operar sistemas de monitoreo de la calidad del aire conforme a los criterios establecidos por la federación, así como remitir los datos y reportes a la Secretaría para su integración al Sistema Nacional de Información de Calidad del Aire, y

XV. Las demás que se establezcan en esta Ley, su Reglamento y otros ordenamientos jurídicos que resulten aplicables.

Los ayuntamientos por su parte, dictarán los bandos de policía y buen gobierno, los reglamentos, circulares y disposiciones administrativas que correspondan, para que en sus respectivas circunscripciones se cumplan las disposiciones jurídicas de esta Ley.

Artículo 11. La Secretaría podrá suscribir convenios o acuerdos de colaboración con los gobiernos de las entidades federativas en el desarrollo e implementación de medidas para la gestión de la calidad del aire.

Artículo 12. Los convenios o acuerdos que suscriba la Federación con los Estados y el Distrito Federal, con la participación, en su caso, de sus municipios, para el cumplimiento de los fines a que se refiere el a artículo anterior, deberán ajustarse a lo dispuesto por el artículo 12 de la Ley General del Equilibro Ecológico y la Protección al Ambiente.

Dichos instrumentos deberán ser publicados en el Diario Oficial de la Federación y en el órgano de publicación oficial de la entidad federativa que corresponda, para que surtan sus efectos jurídicos.

TÍTULO TERCERO
DE LA GESTIÓN DE LA CALIDAD DEL AIRE

CAPÍTULO ÚNICO
Las Cuencas atmosféricas

Artículo 13. Para la formulación y conducción de la política de gestión de la calidad del aire y protección a la atmósfera, las autoridades de los diferentes órdenes de gobierno y los particulares observarán los siguientes principios generales:

I. Toda persona tiene derecho a un medio ambiente sano para su desarrollo y bienestar;

II. En la gestión de la calidad del aire y protección a la atmosfera, se deben considerar responsabilidades comunes pero obligaciones diferenciadas;

III. La coordinación entre las dependencias de la Administración Pública y entre los distintos órdenes de gobierno, así como la concertación y corresponsabilidad con la sociedad son indispensables para la eficacia en la gestión de la calidad del aire y la protección a la atmósfera;

IV. Con el fin de proteger el medio ambiente, las autoridades deben aplicar las medidas preventivas conforme a sus capacidades y ámbitos de competencia, cuando la calidad del aire en una cuenca atmosférica pueda ocasionar peligro de daño grave o irreversible, y

V. Las autoridades de los tres órdenes de gobierno deben garantizar y promover el acceso adecuado a la información acerca de la formulación, ejecución, monitoreo y evaluación de políticas y programas de gestión de la calidad del aire y protección a la atmósfera.

Artículo 14. La formulación, conducción y evaluación de la política nacional en materia de gestión de calidad del aire y protección a la atmósfera estará basada en un esquema de delimitación, caracterización y clasificación de cuencas atmosféricas del territorio nacional.

La Secretaría, a través de la Norma Oficial Mexicana correspondiente, determinará el procedimiento para la delimitación, caracterización y capacidad de asimilación de éstas.

Artículo 15. En cada Cuenca atmosférica habrá un Organismo de Cuenca que será la instancia de coordinación, colaboración y concertación para la gestión de la calidad del aire y la protección de la atmósfera entre la Federación, los Estados, el Distrito Federal y los Municipios.

El Organismo estará encargado de formular, administrar y evaluar la política de calidad del aire y protección a la atmósfera de la cuenca que se trate, con base en el Programa Nacional de Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera y a partir de la distribución de competencias previstas en esta Ley y demás disposiciones legales aplicables.

Artículo 16. Cada Organismo estará integrado por:

I. El o los Delegados de la Secretaría en las Entidades Federativas que abarquen la cuenca;

II. Un representante de la autoridad ambiental estatal por cada una de las Entidades Federativas que se encuentren comprendidas dentro de la cuenca;

III. Un representante de la autoridad estatal en materia de desarrollo económico por cada uno de los Estados, o en su caso el Distrito Federal, que se encuentren comprendidos dentro de la cuenca y,

IV. Un representante de las autoridades Municipales designado por la mayoría de los municipios que integran la cuenca.

La Presidencia del Organismo de Cuenca recaerá en el Delegado de la Secretaría en la Entidad Federativa de que se trate. En caso de que la cuenca abarque el

territorio de dos o más Entidades Federativas, la Presidencia del Organismo será rotativa y designada por el titular de la Secretaría.

Los integrantes del Organismo de Cuenca tomarán sus decisiones por consenso, de conformidad con lo que establezca su reglamento interior.

Artículo 17. En las actividades del Organismo de Cuenca asistirán como invitados permanentes con voz, los principales emisores de contaminantes atmosféricos de la cuenca atmosférica de que se trate. Sus recomendaciones, acuerdos y opiniones, en lo conducente, deberán ser atendidas y debidamente incorporadas.

Artículo 18. Son facultades de los Organismos de Cuenca atmosférica:

I. Elaborar el Programa de Gestión de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera, de conformidad con el Programa Nacional;

II. Elaborar el Programa de Contingencias Atmosféricas a partir del Programa Nacional, con base en los criterios de activación que se determinen;

III. Integrar y publicar bianualmente un informe de avances y resultados de los programas a que hacen referencia las fracciones I y II de este artículo;

IV. Promover el diseño, la instalación y la operación de sistemas de monitoreo de la calidad del aire, conforme a los criterios y especificaciones previstos en la Norma Oficial Mexicana respectiva;

V. Proponer las modificaciones necesarias a los programas para alcanzar las metas y objetivos de la cuenca, atendiendo al desarrollo económico de la misma, y

VI. Otras que su reglamento interior establezca.

El Organismo podrá solicitar la opinión del Consejo Consultivo de Cuenca para el mejor desempeño de sus funciones.

Artículo 19. Todo Organismo de Cuenca contará con un Consejo Consultivo de Cuenca que será un órgano colegiado de apoyo, consulta y asesoría, el cual se integrará por representantes de los sectores académico, de investigación y de la sociedad civil organizada, especializados en materia de calidad del aire y la protección a la atmósfera, de la cuenca atmosférica a la que pertenezcan.

El Organismo de Cuenca emitirá la convocatoria y bases para la integración del Consejo Consultivo de Cuenca.

Los integrantes de dicho Consejo ejercerán su cargo de manera honorifica y a título personal con independencia de la institución, empresa u organización de la que formen parte o presten sus servicios.

Artículo 20. Para contribuir al cumplimiento de los objetivos de esta Ley e implementar los instrumentos de política correspondientes, la Secretaría evaluará individualmente la aportación de las distintas fuentes para cada contaminante, así como la asimilación de cada uno dentro de una misma cuenca atmosférica y dicha información será determinante para las acciones y medidas en cada programa de contingencia ambiental atmosférica, tomando siempre en consideración el principio de responsabilidades comunes pero obligaciones diferenciadas con base a la aportación por contaminante.

La Secretaría, los Estados y el Distrito Federal deberán diseñar programas para reconocer y estimular a las fuentes fijas de su jurisdicción, que acrediten la reducción de sus emisiones de contaminantes atmosféricos por unidad de producto, por debajo de los límites máximos determinados en las Normas Oficiales Mexicanas correspondientes.

Artículo 21. La Secretaría definirá los niveles máximos permisibles de emisión de contaminantes atmosféricos por fuente para las cuencas atmosféricas a través de una o más Normas Oficiales Mexicanas.

Artículo 22. Cuando la transferencia de contaminantes entre dos o más cuencas atmosféricas provoque excedencias en el cumplimiento de las Normas Oficiales Mexicanas de calidad del aire, materia de ésta Ley, la Secretaría promoverá conjuntamente con los Organismos correspondientes, la formulación y aplicación de programas de gestión de calidad del aire y protección a la atmósfera que contengan medidas específicas de control de emisiones para mitigar la transferencia de contaminantes. En todo caso se deberá tomar en consideración el principio de responsabilidades comunes pero obligaciones diferenciadas con base en la aportación que se haga de cada contaminante, a fin de que las acciones sean proporcionales a la emisión de contaminantes atmosféricos que hagan las fuentes de las cuencas atmosféricas.

TÍTULO CUARTO
INSTRUMENTOS DE POLÍTICA NACIONAL EN MATERIA DE CALIDAD DEL AIRE

CAPÍTULO I
Disposiciones Generales

Artículo 23. En la elaboración y aplicación de la política nacional de gestión de la calidad del aire y la protección a la atmósfera, la Secretaría, los Estados, el Distrito Federal y los Municipios promoverán dentro de sus jurisdicciones la aplicación de los instrumentos previstos en la presente Ley.

Artículo 24. Son instrumentos de política de gestión de la calidad del aire y la protección a la atmósfera, los siguientes:

I. Programa Nacional de Gestión de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera;

II. Programas de Gestión de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera;

III. Programas de Contingencias Atmosféricas;

IV. Programas de Verificación Vehicular;

V. Sistema Nacional de Información de la Calidad del Aire y Emisiones;

VI. Sistemas de Monitoreo de la Calidad del Aire;

VII. Índice de Calidad del Aire;

VIII. Inventario Nacional de Emisiones;

IX. Instrumentos Económicos, y

X. Normas Oficiales Mexicanas en materia de calidad del aire.

Para su instrumentación, la Secretaría promoverá la participación de la sociedad en su planeación, aplicación y evaluación.

CAPÍTULO II
Programa Nacional de Gestión de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera

Artículo 25. La Secretaría formulará e instrumentará el Programa Nacional de Gestión de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera, con base en la Estrategia Nacional de Calidad del Aire. Dicho Programa establecerá los lineamientos generales para la elaboración de los Programas de Gestión de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera y los Programas de Contingencias Atmosféricas, de conformidad con las disposiciones de esta Ley, el Plan Nacional de Desarrollo, el Diagnóstico de la calidad del aire y demás disposiciones jurídicas aplicables.

El Diagnóstico de la calidad del aire que elabore la Secretaría, proporcionará información básica de las emisiones y concentraciones históricas, actuales y tendencias de los contaminantes atmosféricos, en las Cuencas, el nivel de cumplimiento de las Normas Oficiales Mexicanas en materia de calidad del aire, así como el análisis de las fuentes y emisiones que generan la problemática en cada una de ellas, a fin de identificar las necesidades en la gestión de la calidad del aire.

CAPÍTULO III
Programas de Gestión de la Calidad de Aire y Protección a la Atmosfera.

Artículo 26. Los Programas de Gestión de la Calidad de Aire y Protección a la Atmosfera que elaboren e implementen las autoridades que integran los Organismos, son el instrumento de gestión que establece los objetivos, metas, medidas y acciones concretas de reducción de emisiones para mejorar la calidad del aire en la cuenca atmosférica y serán elaborados conforme a los lineamientos generales establecidos en el Programa Nacional de Gestión de la Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera.

Dichos programas serán publicados en el periódico oficial de los Estados o en los medios oficiales correspondientes.

Artículo 27. Los Programas de Gestión de la Calidad de Aire y Protección a la Atmosfera deberán contener, al menos:

I. La delimitación de la cuenca o cuencas donde se aplicará el programa;

II. El diagnóstico de la calidad del aire, contaminantes atmosféricos de mayor concentración y su relación con las fuentes y causas que contribuyen a la contaminación;

III. Los objetivos, estrategias, medidas y acciones orientadas a las fuentes y/o contaminantes atmosféricos que ocasionen la problemática específica de la calidad del aire, a fin de dar cumplimiento a las Normas Oficiales Mexicanas aplicables;

IV. Los mecanismos de implementación, seguimiento y evaluación;

V. La capacidad de asimilación de la cuenca atmosférica considerando sus ciclos biogeoquímicos, la química atmosférica, las condiciones naturales de la cuenca, así como aquellos que se determinen procedentes por entidades académicas especializadas en la materia, y

VI. Las demás que determine la Secretaría en el Reglamento de esta Ley.

CAPÍTULO IV
Programa de Contingencias Atmosféricas

Artículo 28. En caso de que en una cuenca atmosférica se sobrepasen los límites establecidos por la Norma Oficial Mexicana correspondiente y se reúnan los criterios de activación establecidos para tal efecto, se determinará que existe una contingencia atmosférica, la cual se deberá declarar oficialmente a través del mecanismo que para dichos efectos se determine.

Artículo 29. Los programas de contingencias atmosféricas deberán contener al menos:

I. Las etapas o fases de alerta y determinación de los niveles de activación y desactivación de cada una, en función de lo establecido en las Normas Oficiales Mexicanas correspondientes o de la escala del índice de calidad del aire vigente;

II. Las funciones y responsabilidades de cada uno de los sectores involucrados en dichos programas;

III. Las acciones y medidas en cada una de las etapas o fases en función del contaminante o contaminantes atmosféricos;

IV. Las estrategias para informar oportunamente a la población los niveles de contaminación y las medidas aplicables por cada sector;

V. Las medidas de protección a grupos vulnerables;

VI. Los mecanismos de comunicación interna entre las autoridades competentes de los tres órdenes de gobierno y otros sectores involucrados;

VII. Los criterios para la evaluación ambiental y epidemiológica por cada evento ocurrido;

VIII. Los criterios de exclusión de participación de las fuentes de emisión de contaminantes, cuando por su eficiencia tecnológica, control de emisiones o por el tipo y cantidad de las emisiones contaminantes no contribuyan de manera significativa a las condiciones adversas por las cuales fue decretada la contingencia; o bien, porque cumplan la Norma Oficial Mexicana respectiva al o los contaminantes atmosféricos responsables de la contingencia;

IX. Los instrumentos, recursos y las bases de coordinación técnicas y legales de vigilancia y verificación del cumplimiento de las medidas y acciones adoptadas durante las etapas o fases de alerta de la contingencia, y

X. Las demás que resulten aplicables en función del tipo y número de fuentes emisoras de contaminantes, meteorología y relieve del área, zona, región o cuenca atmosférica.

Artículo 30. Las personas físicas o morales responsables de fuentes fijas y móviles que emitan o puedan emitir contaminantes atmosféricos, deberán participar en las acciones y medidas del programa que les aplique.

Artículo 31. Al establecer los criterios para acceder al esquema de exención de participación en alguna de las fases iniciales del Programa de Contingencias Atmosféricas, el Organismo tomará en cuenta los logros demostrables de las fuentes en el uso de tecnologías, equipos, procesos y combustibles alternos en la reducción de emisiones de contaminantes atmosféricos, así como los convenios y acuerdos ya existentes entre las autoridades ambientales y personas físicas o morales en materia de gestión de la calidad del aire y protección a la atmosfera.

Las fuentes fijas de competencia federal que cuenten con redes eficaces de monitoreo perimetral y siempre que acrediten ante la Procuraduría, mantenerse en cumplimiento de los límites máximos permisibles establecidos en las Normas Oficiales Mexicanas, se encontrarán exentas de los programas de contingencias ambientales atmosféricas y contarán con estímulos para continuar con acciones preventivas que garanticen el debido cumplimiento.

CAPÍTULO V

Programas de Verificación Vehicular

Artículo 32. La Federación, los Estados y el Distrito Federal, elaborarán, implementarán y evaluarán los programas de verificación vehicular con objeto de promover la reducción de emisiones de fuentes móviles, a través de la renovación del parque vehicular, el mantenimiento preventivo y correctivo vehicular, el fomento del uso de tecnologías y la eficiencia energética.

La información generada a partir de la operación de los programas de verificación vehicular deberá ser reportada en tiempo real a la Secretaría con base en los lineamientos establecidos en el Reglamento de esta Ley.

No se aplicarán los programas de verificación vehicular, al menos por tres semestres a los vehículos que tengan un rendimiento de combustible acorde a lo establecido en la Norma Oficial Mexicana correspondiente.

Artículo 33. Los programas de verificación vehicular se deberán implementar obligatoriamente, salvo en aquellos casos en que las circunstancias geográficas o baja densidad vehicular lo impidan.

La Secretaría podrá otorgar asistencia técnica para la formulación, implementación y evaluación de los programas de verificación vehicular con el objeto de optimizar su funcionamiento y operación.

Asimismo determinará el procedimiento de acreditación de los equipos de verificación vehicular de conformidad con lo que establezcan las disposiciones aplicables.

Artículo 34. Los programas de verificación vehicular deberán contener al menos:

I. El calendario y los lineamientos conforme a los cuales las fuentes móviles serán verificadas al menos en sus emisiones de contaminantes atmosféricos;

II. El alcance y las metas;

III. El tipo de vehículos sujetos al programa;

IV. La frecuencia de medición y criterios de exención;

V. Los criterios de evaluación;

VI. Las demás que determine la Secretaría en el Reglamento de la presente Ley.

55

Artículo 35. La Secretaría participará en la elaboración, instrumentación y aplicación de los programas estatales de verificación vehicular cuando se afecte la calidad del aire de dos o más Estados, o bien, se afecten zonas transfronterizas.

CAPÍTULO VI
Sistema Nacional de Información de la Calidad del Aire

Artículo 36. La Secretaría, a través del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático, establecerá y publicará en su página de internet, el Sistema Nacional de Información de Calidad del Aire. Éste deberá ser actualizado cuando menos cada tres años.

Artículo 37. El Sistema Nacional de Información de Calidad del Aire reúne y difunde los datos principales para la gestión de la calidad del aire y la protección a la atmósfera y deberá integrar la siguiente información:

I. Los datos de la calidad del aire generados por los sistemas de monitoreo que establezcan y operen las autoridades de la Federación, los Estados, el Distrito Federal y los Municipios;

II. Los inventarios nacional, estatales y municipales de emisiones a la atmósfera;

III. La información relativa a la emisión de contaminantes atmosféricos que se presenta a través de la Cédula de Operación Anual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 109 BIS de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y su Reglamento en la materia;

IV. Los Programas implementados por los Organismos, así como los resultados de evaluación y seguimiento;

V. Las disposiciones jurídicas aplicables a la gestión de la calidad del aire y protección a la atmósfera;

VI. Los informes, investigaciones científicas y académicas a fin de dar difusión sobre temas prioritarios en la gestión de la calidad del aire y protección a la atmósfera; el diagnóstico de calidad del aire de las cuencas, así como los estudios de capacidad de asimilación, y

VII. Lo que establezca el Reglamento de esta Ley en la materia.

El Reglamento de la presente Ley determinará los criterios, metodología y procedimientos para la integración, organización, actualización y monitoreo de los datos que deberán contener el Sistema Nacional de Información de la Calidad del Aire.

CAPÍTULO VII
Sistemas de Monitoreo de la Calidad del Aire

Artículo 38. La Federación, los Estados, el Distrito Federal y los Municipios diseñarán, instalarán y operarán sistemas de monitoreo de la calidad del aire, conforme a los criterios y especificaciones previstos en la Norma Oficial Mexicana respectiva.

La Secretaría, a través del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático realizará las auditorías de desempeño técnico y operativo de los sistemas de monitoreo de calidad del aire en el país. Asimismo, verificará la calibración y transferencia de estándares, así como los estándares primarios para la medición de las emisiones a la atmósfera, incluidos los contaminantes atmosféricos.

Artículo 39. Los sistemas de monitoreo de la calidad del aire se establecerán en las cuencas atmosféricas, de conformidad con lo que establezca la Norma Oficial Mexicana en materia de establecimiento y operación de sistemas de monitoreo de la calidad del aire.

Artículo 40. Para garantizar la confiabilidad de los datos de calidad del aire, los responsables de la operación de los sistemas de monitoreo implementarán programas de gestión, aseguramiento y control de la calidad, conforme a los lineamientos y especificaciones establecidos en la Norma Oficial Mexicana en materia de establecimiento y operación de sistemas de monitoreo de la calidad del aire.

Artículo 41. Los Estados, el Distrito Federal y los Municipios remitirán a la Secretaria los reportes de monitoreo mediante transmisión electrónica, para su integración al Sistema Nacional de Información de la Calidad del Aire.

CAPÍTULO VIII
Índice de Calidad del Aire

Artículo 42. El Índice de Calidad del Aire se elaborará con base en las Normas Oficiales Mexicanas emitidas por la Secretaría de Salud, y los criterios que para tal efecto elabore la Secretaría.

Artículo 43. El Índice de Calidad del Aire se difundirá de manera continua y permanente a través de los diferentes medios que determinen las dependencias u organismos de las entidades federativas encargados de los sistemas de monitoreo, asegurando que sea accesible a toda la población.

Este Índice servirá para definir los criterios de activación de los Programas de Contingencias Atmosféricas que se establezcan.

CAPÍTULO IX
Inventario Nacional de Emisiones

Artículo 44. El Inventario Nacional de Emisiones contendrá como mínimo los siguientes apartados:

I. Los alcances y el proceso;

II. Las emisiones de Fuentes fijas;

III. Las emisiones de Fuentes de área;

IV. Las emisiones de Fuentes móviles;

V. Las emisiones de Fuentes naturales;

VI. El análisis de resultados, y

VII. Otras que determine el Reglamento de esta Ley.

El Inventario Nacional de Emisiones será actualizado cuando menos cada tres años y publicado en la página electrónica del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático.

El Reglamento de esta Ley determinará los criterios, metodología y procedimientos para la integración, organización, actualización y monitoreo de datos que deberá contener el Inventario Nacional de Emisiones.

Artículo 45. La Secretaría brindará asistencia técnica a los Estados, el Distrito Federal y los Municipios para la integración de sus inventarios de emisiones al Inventario Nacional de Emisiones.

CAPÍTULO X
Instrumentos Económicos

Artículo 46. La Federación, los Estados y el Distrito Federal, en el ámbito de sus respectivas competencias, diseñarán, desarrollarán y aplicarán instrumentos económicos que incentiven el cumplimiento de los objetivos de la política nacional en materia de gestión de la calidad del aire y protección a la atmósfera.

Para los efectos de esta Ley se consideran como instrumentos económicos los instrumentos fiscales, los instrumentos financieros y los instrumentos voluntarios de mercado.

En el diseño, evaluación y aplicación de los instrumentos económicos deberán considerarse los principios, los programas y criterios en materia de gestión de la calidad del aire y protección a la atmósfera establecidos en la presente Ley.

La aplicación de estos instrumentos, deberá incidir favorablemente sobre las reducciones de las emisiones de contaminantes atmosféricos que provoquen impactos sobre poblaciones humanas y ecosistemas a nivel local, regional y global.

Artículo 47. La Secretaria, los Estados y el Distrito Federal, promoverán los instrumentos económicos que incentiven el cumplimiento de los objetivos de esta Ley, bajo los siguientes criterios:

I. Los instrumentos económicos podrán ser solicitados por cualquier persona física o moral interesada en la calidad del aire. La promoción de estos instrumentos deberá hacerse a través de la Secretaria, de los Estados o del Distrito Federal, según corresponda y deberá incluir un estudio técnico que justifique y oriente el uso de dicho instrumento;

II. Para facilitar la elaboración del estudio técnico, la Secretaría publicará el manual correspondiente, y

III. La validación o aprobación del instrumento económico estará a cargo de la Secretaría, los Estados o el Distrito Federal.

Artículo 48. Para garantizar la equidad y transparencia en la aplicación y administración de los instrumentos económicos enunciados con anterioridad la Secretaría, los Estados o el Distrito Federal deberán:

I. Convocar a los agentes involucrados para solicitar, discutir y consensuar la aplicación de los instrumentos económicos;

II. Mantener un registro de instrumentos vigentes y dar acceso a las personas interesadas a la información relacionada con los mismos, y

III. Promover la aplicación de estos instrumentos ante la autoridad hacendaria, las instituciones gubernamentales y de crédito, y demás organizaciones que correspondan en el ámbito nacional, estatal o municipal de acuerdo a los ordenamientos legales aplicables.

Artículo 49. La Secretaría, los Estados o el Distrito Federal, promoverán la suspensión de los instrumentos económicos cuando se demuestre mediante un estudio técnico, que como resultado de la aplicación del instrumento, los niveles de contaminación atmosférica rebasan los límites máximos permisibles de emisión a la atmósfera establecidos en las Normas Oficiales Mexicanas o dejen de cumplir sus objetivos por causas imputables a la fuente emisora.

Artículo 50. Los instrumentos fiscales podrán destinarse a actividades, bienes y servicios ambientales, en términos de lo dispuesto en las leyes fiscales aplicables y en congruencia con lo establecido por el artículo 22 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente.

Artículo 51. Los instrumentos financieros podrán apoyar procesos tecnológicos, patrones de producción o esquemas de aprovechamiento que reduzcan las emisiones de contaminantes. Estos instrumentos pueden ser créditos, fianzas, seguros, esquemas de canje de deuda por naturaleza, creación de fondos específicos y fideicomisos, entre otros.

CAPÍTULO XI
Normas Oficiales Mexicanas en materia de Calidad del Aire

Artículo 52. Para garantizar la eficaz y eficiente implementación de las políticas para la gestión de la calidad del aire y protección a la atmósfera, la Secretaría de manera conjunta o con la participación de otras dependencias de la Administración Pública Federal, expedirán Normas Oficiales Mexicanas que tengan por objeto establecer límites máximos permisibles de emisión,

lineamientos, criterios, especificaciones técnicas y procedimientos conforme a las disposiciones de esta Ley.

Artículo 53. La aplicación de las Normas Oficiales Mexicanas para la gestión de la calidad del aire y protección a la atmósfera, así como los actos de inspección y vigilancia corresponderán, según su jurisdicción y competencia a la Secretaría, los Estados, el Distrito Federal, y los Municipios en los términos de esta Ley. El cumplimiento de dichas normas podrá ser evaluado por los organismos de certificación, unidades de verificación y laboratorios de pruebas aprobados por la Secretaría de conformidad con las disposiciones reglamentarias que deriven del presente ordenamiento y de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización.

Artículo 54. Las Normas Oficiales Mexicanas en materia de gestión de la calidad del aire y protección a la atmósfera son de cumplimiento obligatorio en el territorio nacional, señalarán su ámbito de validez, vigencia y gradualidad en su aplicación.

La Secretaría deberá:

I. Expedir las Normas Oficiales Mexicanas que establezcan los límites máximos permisibles de emisión de contaminantes atmosféricos por fuentes o cuencas atmosféricas; de tal manera que no se rebase la capacidad de asimilación de las cuencas atmosféricas;

II. Expedir las Normas Oficiales Mexicanas que establezcan por contaminante atmosférico a la atmósfera y por fuente de emisión, los niveles máximos permisibles de emisión a la atmosfera de gases así como de partículas sólidas suspendidas y líquidas a la atmósfera provenientes de fuentes fijas y móviles;

III. Expedir las Normas Oficiales Mexicanas que establezcan límites máximos permisibles de emisión de contaminantes de la operación de fuentes fijas y móviles de jurisdicción federal, estatal y municipal;

IV. Expedir las Normas Oficiales Mexicanas para el establecimiento y operación de los sistemas de monitoreo de la calidad del aire;

V. Expedir las Normas Oficiales Mexicanas que establezcan los niveles máximos permisibles de emisión de contaminantes a la atmósfera, provenientes de vehículos automotores nuevos en planta y de vehículos automotores en circulación, considerando los valores de concentración máxima permisible, y

VI. Las demás que determine esta Ley y la Secretaría para el cumplimiento de los objetivos de la misma, así como de su Reglamento y de otras disposiciones jurídicas aplicables.

TÍTULO QUINTO
REGULACIÓN DE FUENTES DE JURISDICCIÓN FEDERAL

CAPÍTULO I
Fuentes Fijas de Jurisdicción Federal

Artículo 55. Para la operación y funcionamiento de las fuentes fijas de jurisdicción federal ya sea que utilicen combustibles convencionales o combustibles alternos, que emitan o puedan emitir contaminantes atmosféricos, se requerirá de la Licencia de Funcionamiento o Licencia Ambiental Única expedida por la Secretaría.

Artículo 56. Para los efectos de esta Ley, se consideran fuentes fijas de jurisdicción federal, las industrias:

I. Química;

II. Del petróleo y petroquímica;

III. De pinturas y tintas;

IV. Automotriz;

V. De celulosa y papel;

VI. Metalúrgica, siderúrgica, así como los procesos de transformación, manufactura del acero y acopio y almacenamiento de su materia prima;

VII. Del vidrio;

VIII. De generación de energía eléctrica;

IX. Del asbesto;

X. Minera;

XI. Cementera y calera;

XII. De tratamiento de residuos peligrosos, y

XIII. Las que utilicen combustibles alternos en su proceso productivo, que cumplan con las Normas Oficiales Mexicanas aplicables y que se encuentren listadas en las fracciones anteriores.

El Reglamento determinará los subsectores específicos pertenecientes a cada uno de los sectores industriales antes señalados, cuyos establecimientos se sujetarán a las disposiciones de esta Ley.

Artículo 57. Los responsables de las fuentes fijas de jurisdicción federal que emitan contaminantes atmosféricos, están obligados a:

I. No exceder los niveles máximos permisibles de emisión establecidos en las Normas Oficiales Mexicanas;

II. Canalizar a través de chimeneas o ductos de descarga, las emisiones contaminantes a la atmósfera generadas a través de sus equipos, procesos u operaciones cuando sea técnicamente posible y viable;

III. Efectuar los muestreos en los ductos o chimeneas correspondientes para determinar las concentraciones y emisiones de contaminantes atmosféricos, conforme a los métodos y frecuencia establecidos en las Normas Oficiales Mexicanas aplicables, en concordancia con la Ley Federal sobre Metrología y Normalización;

IV. Instalar puertos y plataformas de muestreo cuando así lo establezca el Reglamento de esta Ley conforme a las especificaciones técnicas y de seguridad establecidas en las Normas Oficiales Mexicanas aplicables, independientemente de los casos en los que voluntariamente las fuentes fijas de jurisdicción federal así lo decidan;

V. Llevar bitácoras de operación y mantenimiento de sus equipos de proceso, combustión y de control que involucren emisiones de contaminantes atmosféricos, así como las medidas a ser adoptadas en caso de presentarse una contingencia atmosférica;

VI. Reportar sus emisiones de contaminantes atmosféricos a través de la Cédula de Operación Anual;

VII. Estimar y reportar en la Cédula de Operación Anual, las emisiones, derivadas de accidentes, contingencias e inicio de operaciones y paros programados, y

VIII. Las demás que establezcan esta Ley, su Reglamento y Normas Oficiales Mexicanas aplicables.

Cuando por razones de índole técnica no pueda cumplirse con lo dispuesto en la fracción II del presente artículo, el responsable de la fuente deberá presentar a la Secretaría un estudio justificativo para que ésta determine lo conducente.

Artículo 58. La Licencia de Funcionamiento o la Licencia Ambiental Única para las fuentes fijas de jurisdicción federal, podrán ser transferidas, siempre y cuando se cuente con el aviso por escrito de la Secretaría, y se acredite la subsistencia de las condiciones bajo las cuales fueron otorgadas.

Artículo 59. Las autorizaciones en materia de calidad del aire serán revocadas por cualquiera de las siguientes causas:

I. Por dejar de cumplir con las condiciones a que se sujete el otorgamiento de la autorización, de manera reiterada;

II. Realizar actividades no autorizadas y que requieran de autorización expresa conforme a esta Ley y su Reglamento, y

III. Por resolución definitiva de autoridad judicial o jurisdiccional competente.

CAPÍTULO II
Fuentes Móviles de Jurisdicción Federal

Artículo 60. Para los efectos de esta Ley, las fuentes móviles de jurisdicción federal son:

I. Las que presten servicios de autotransporte federal y servicios auxiliares conforme a las disposiciones legales aplicables;

II. Los vehículos automotores nuevos en planta de producción o importados;

III. Los vehículos automotores usados que se encuentren en proceso de importación definitiva;

IV. Las aeronaves, y embarcaciones en servicio, y

V. Locomotoras y tractocamiones de uso industrial, siempre que estos transiten en vías de comunicación de jurisdicción federal.

Artículo 61. Los responsables de las fuentes móviles de jurisdicción federal que emitan o puedan emitir contaminantes atmosféricos, partículas, gases o vapores a la atmósfera, no deberán exceder los límites máximos permisibles de emisión que establezcan las Normas Oficiales Mexicanas.

Artículo 62. Los permisionarios de vehículos del autotransporte federal, y sus servicios auxiliares, y el transporte privado que utilizan diesel como combustible, o mezclas que incluyan diesel como combustible, gasolina, gas licuado de petróleo, gas natural u otros combustibles alternos, deberán someter dichos vehículos a la verificación obligatoria de emisiones contaminantes, o en su caso, la estimación de emisiones de la fuente móvil, para aquellos vehículos que sea imposible su traslado a una unidad de verificación vehicular, y que por sus dimensiones, peso o características especiales sea imposible su tránsito por vías de comunicación de jurisdicción federal.

La Secretaría de Comunicaciones y Transportes establecerá el procedimiento para la verificación de los vehículos de autotransporte federal y servicios auxiliares.

Artículo 63. La Secretaría de Comunicaciones y Transportes establecerá el programa de verificación vehicular para el autotransporte federal y sus servicios auxiliares de conformidad con sus atribuciones. Este deberá contener al menos:

I. El tipo de vehículos del autotransporte federal y sus servicios auxiliares sujetos al programa;

II. Los requerimientos para la prestación del servicio de verificación vehicular y la operación de las unidades de verificación;

III. Los requisitos para la expedición de dictámenes de verificación vehicular;

IV. Las obligaciones de los concesionarios o permisionarios de los vehículos del autotransporte federal y sus servicios auxiliares sujetos al programa;

V. Las medidas para la exención de la verificación vehicular;

VI. Los vehículos automotores regulados por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes de conformidad con la Ley de Caminos, Puentes y Autotransporte Federal, y

VII. Los mecanismos para la inspección y vigilancia de las unidades de verificación, así como las sanciones a las que éstas se hacen acreedoras ante una operación indebida del programa de verificación vehicular.

Artículo 64. La Secretaría, en coordinación con la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, evaluará el programa de verificación vehicular del autotransporte federal y servicios auxiliares con el objeto de comprobar su eficiencia y la reducción de emisiones.

Artículo 65. Los vehículos del autotransporte federal y sus servicios auxiliares que circulen en caminos de jurisdicción local durante periodos de contingencias atmosféricas, deberán sujetarse a las disposiciones establecidas por el Programa de Contingencias Atmosféricas de que se trate.

Artículo 66. La Secretaría en coordinación con la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, y con la participación de los Estados correspondientes, definirán, mediante acuerdo las alternativas y los criterios de exención para que los vehículos del autotransporte federal puedan circular en caso de declaratoria de una contingencia atmosférica en una determinada zona o región.

Las fuentes móviles de jurisdicción federal podrán acceder al esquema de exención de participación en alguna de las fases iniciales del Programa de Contingencias Atmosféricas, cuando la Secretaría determine que cumplen dentro de su verificación con los límites especificados en la Norma Oficial correspondiente. Asimismo el Programa de Contingencias Atmosféricas determinará los criterios de exención a los vehículos que transporten materiales peligrosos, mercancía perecedera o vehículos de emergencia, durante los periodos de contingencia.

Artículo 67. La Secretaría de Comunicaciones y Transportes emitirá la convocatoria para obtener la aprobación como unidades de verificación vehicular para verificar el cumplimiento de los límites máximos de las Normas Oficiales Mexicanas aplicables a los vehículos de autotransporte federal y servicios auxiliares, para lo cual podrá solicitar la opinión de la Secretaría.

El Reglamento establecerá los lineamientos a los que se sujetarán las unidades de verificación vehicular y los requisitos que deberá contener la convocatoria respectiva.

Artículo 68. La Secretaría de Comunicaciones y Transportes aprobará a las unidades de verificación vehicular que verificarán el cumplimiento de los límites máximos permisibles establecidos en las Normas Oficiales Mexicanas aplicables a los vehículos de autotransporte federal y servicios auxiliares, para lo cual podrá solicitar dictamen técnico a la Secretaría sobre el cumplimiento de los requerimientos respectivos.

Artículo 69. La Secretaría de Comunicaciones y Transportes conforme al artículo 118 de la Ley Federal sobre Metrología y Normalización podrá suspender la aprobación de las unidades de verificación vehicular cuando:

I. No proporcione a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes en forma oportuna y completa, los informes que le sean requeridos respecto a su funcionamiento y operación;

II. Impida u obstaculice las funciones de verificación y vigilancia de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes;

III. No cuente con los recursos humanos, materiales o técnicos necesarios para realizar sus funciones;

IV. La entidad de acreditación suspenda en forma total o parcial la acreditación en términos de lo establecido en la Ley Federal de Metrología y Normalización y su Reglamento;

V. Deje de cumplir con las condicionantes conforme a las cuales se les otorgó la aprobación;

VI. Reincidan en el mal uso de alguna contraseña oficial, marca registrada o emblema;

VII. Incumpla más de dos veces, dentro del término de un año, con la obligación de informar sobre las verificaciones realizadas y los resultados obtenidos;

VIII. No aplique los procedimientos establecidos en la Norma Oficial Mexicana correspondiente a la verificación vehicular y las Normas Oficiales Mexicanas que establecen los límites máximos permisibles de contaminantes, y

VIII. Las demás previstas en la aprobación respectiva.

Artículo 70. La Secretaría de Comunicaciones y Transportes conforme a la Ley Federal sobre Metrología y Normalización podrá revocar la aprobación de las unidades de verificación vehicular cuando:

I. Se emitan constancias de cumplimiento a la Normas Oficiales Mexicanas, aún cuando los particulares no hayan cumplido con dicha normatividad;

II. El responsable proporcione información falsa respecto de los resultados de la verificación de los vehículos y aún así emita dictámenes de verificación vehicular aprobatorias en materia de emisiones;

III. Se niegue de manera injustificada y reiterada, a prestar el servicio que se le solicite;

IV. El responsable reincida en los supuestos a que se refieren las fracciones I y II del artículo anterior;

V. La entidad de acreditación cancele la acreditación en términos de lo establecido en la Ley Federal de Metrología y Normalización y su Reglamento;

VI. Se prolongue por más de tres meses consecutivos la suspensión de la aprobación, si ésta deriva de la causal prevista en la fracción III del artículo anterior;

VII. Se compruebe, mediante inspección, que las instalaciones, equipo o el personal involucrado en la operación de la unidad de verificación, no están autorizados;

VIII. Se compruebe que la unidad de verificación vehicular proporcionó documentación o información falsa para obtener la aprobación correspondiente;

IX. Interrumpa la prestación del servicio total o parcialmente, sin causa justificada;

X. Se cedan o transfieran los derechos conferidos, sin autorización de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes;

XI. No se inicien operaciones en el periodo señalado en la aprobación, salvo causas de fuerza mayor, que se deberán de comprobar;

XII. Se presten servicios distintos a los señalados en la aprobación correspondiente;

XIII. Se emitan dictámenes o algún otro documento que contenga información falsa, relativos a las actividades para las cuales fueron aprobadas;

XIV. Exigir mayores requisitos a los establecidos en las Normas Oficiales Mexicanas aplicables vigentes y en la aprobación, en más de una ocasión;

XV. No realizar la verificación de los niveles de emisión de contaminantes, de conformidad con las Normas Oficiales Mexicanas aplicables vigentes, y las Normas Mexicanas respectivas;

XVI. Incumplir con las obligaciones de la aprobación, en más de una ocasión;

XVII. Emitir, por una sola ocasión, dictamen de baja emisión de contaminantes o dictamen de rechazo, sin que se hubiere presentado la unidad vehicular en las instalaciones de la unidad de verificación;

XVIII. Cuando de la verificación de la información que haga la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, se determine que la unidad de verificación ha expedido dictámenes que no coinciden, en el período analizado, con la capacidad instalada y el personal conforme al cual le fue otorgada la aprobación;

XIX. Realizar la actividad de verificación en instalaciones, con equipo o con personal no autorizado o no acreditado ante la Secretaría de Comunicaciones y Transportes en la aprobación otorgada;

XX. Facilitar documentación oficial asignada por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes a otra unidad de verificación;

XXI. Realizar la venta, cesión o préstamo de formatos oficiales asignados por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, tales como dictámenes y calcomanías, entre otros, sin cumplir con las disposiciones legales y administrativas que regulen a las unidades de verificación de emisiones contaminantes que generan los vehículos, para verificar la evaluación de la conformidad de las Normas Oficiales Mexicanas; y/o sin ingresar la información contenida en los certificados de verificación que emita la unidad de verificación, en el Sistema Informático que para tal efecto establezca la Secretaría de Comunicaciones y Transportes;

XXII. Permitir o facilitar que terceras personas, ajenas a la unidad de verificación aprobada, ofrezcan el servicio de verificación de los niveles de emisión de contaminantes, sin el cumplimiento de los términos contenidos en la aprobación;

XXIII. No proporcionar a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en los plazos establecidos y de forma completa, los informes que le sean requeridos o los que tengan obligación de emitir por disposición legal o normativa de la propia Secretaría de Comunicaciones y Transportes, respecto a su funcionamiento y operación, en más de una ocasión;

XXIV. Reportar a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes datos o información falsa, o que no corresponda a la realidad;

XXV. Comprobar a la autoridad con posterioridad, que la unidad de verificación proporcionó documentación o información falsa para obtener la aprobación;

XXVI. Aplicar tarifas superiores y/o inferiores a las autorizadas o bien, cobrar conceptos fuera de los estipulados en las tarifas, en más de una ocasión;

XXVII. No contar con los documentos de respaldo de los trabajos de verificación que se realicen;

XXVIII. No anexar el certificado de baja emisión de contaminantes original expedido en el período inmediato anterior, o en su defecto, el comprobante del pago de la multa por verificación extemporánea; en estos supuestos la unidad de verificación será corresponsable de la omisión en el pago de las multas por verificaciones extemporáneas o no realizadas;

XXIX. La utilización del membrete institucional de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y la Secretaría, en más de una ocasión;

XXX. Reincidir por más de dos ocasiones en la falta de captura de la información de las verificaciones realizadas el día en que ésta se realizó, o bien, a más tardar al día hábil siguiente, y

XXXI. Las demás previstas en la aprobación respectiva.

En caso de que se detecten anomalías en el funcionamiento de la unidad de verificación, dictámenes de baja emisión de contaminantes, u otros determinados por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, ésta se podrá reservar el derecho de revocar la aprobación y hacer efectiva la fianza que se encuentra a disposición de esa dependencia para tal fin.

En el supuesto de que la aprobación sea revocada, el titular de la unidad de verificación estará imposibilitado para obtener otra nueva dentro de un plazo de

cinco años, contados a partir de que hubiera quedado firme la resolución respectiva.

Artículo 71. La unidad de verificación vehicular emitirá una constancia de verificación vehicular de cumplimiento de los límites máximos permisibles establecidos en las Normas Oficiales Mexicanas aplicables para el periodo o plazo que establezca el programa de verificación vehicular.

En caso que el vehículo verificado no cumpla con los límites máximos permisibles establecidos por las Normas Oficiales Mexicanas aplicables, su propietario deberá efectuar las reparaciones que procedan para someterlo a una nueva verificación.

Artículo 72. La constancia de verificación vehicular de emisiones contaminantes deberá contener:

I. La fecha de verificación;

II. La identificación de la unidad de verificación vehicular y de la persona que efectuó la verificación;

III. El número de identificación vehicular o número de serie, así como el número de motor;

IV. El tipo, la marca, la submarca, el año-modelo y la placa del vehículo;

V. El nombre y el domicilio del propietario;

VI. La identificación de las Normas Oficiales Mexicanas aplicadas en la verificación;

VII. Los niveles de emisiones obtenidos en comparación con los límites máximos permisibles; de las normas oficiales mexicanas aplicables;

VIII. El resultado de la verificación, y

IX. Las demás que se determinen en el Reglamento de esta Ley y el programa de verificación vehicular.

TÍTULO SEXTO
REGULACIÓN DE FUENTES DE JURISDICCIÓN ESTATAL Y MUNICIPAL

CAPÍTULO I
Fuentes de Jurisdicción Estatal y Municipal

Artículo 73. La regulación de las fuentes de jurisdicción estatal y municipal en materia de gestión de la calidad del aire y protección a la atmósfera que realicen los Estados, el Distrito Federal y los Municipios, se llevará a cabo conforme a lo que establezca la presente Ley, las disposiciones emitidas por las legislaturas locales y demás disposiciones aplicables.

Artículo 74. Para efectos de esta Ley se consideran fuentes fijas de jurisdicción estatal:

I. La industria alimentaria;

II. Las industrias de las bebidas y del tabaco;

III. La fabricación de productos textiles y prendas de vestir;

IV. El curtido y el acabado de cuero y piel;

V. La industria de la madera;

VI. La impresión e industrias conexas;

VII. La fabricación de productos de minerales no metálicos diferentes a los de jurisdicción federal;

VIII. La manufactura de productos metálicos finales que no pertenecen a un sector de jurisdicción federal;

IX. La fabricación de equipos de computación, comunicación, medición y de otros equipos y componentes de accesorios electrónicos;

X. La fabricación de accesorios, aparatos eléctricos y equipos de generación de energía eléctrica;

XI. La fabricación de muebles;

XII. Otras industrias manufactureras específicas;

XIII. Los talleres de hojalatería y pintura y agencias de automóviles que efectúen la actividad de pintado;

XIV. Los hoteles, centros recreativos y deportivos con equipo de combustión mayor a 100 Caballos Caldera;

XV. Hospitales y clínicas con equipo de combustión mayor a 100 Caballos Caldera;

XVI. Las estaciones de servicio o gasolineras;

XVII. Empresas que elaboren concreto, y

XVIII. Otras actividades o establecimientos industriales, comerciales o de servicios que no se consideren como fuentes fijas de jurisdicción federal o municipal por la presente Ley.

Artículo 75. Para los efectos de esta Ley se consideran fuentes móviles de jurisdicción estatal:

I. Las que presten servicios de autotransporte estatal y servicios auxiliares conforme a las disposiciones legales aplicables;

II. Las nuevas fuentes móviles de uso no industrial, en planta de producción;

III. Las fuentes móviles de uso no industrial en tránsito a la entrada en vigor de esta Ley;

IV. Las aeronaves y embarcaciones en servicio que no sean de jurisdicción federal, y

V. Las demás que determine el Reglamento.

Artículo 76. Para efectos de esta Ley se consideran fuentes fijas de jurisdicción municipal:

I. Los baños públicos;

II. Las panaderías;

III. Las tintorerías;

IV. Las lavanderías;

V. Los hoteles que cuenten con equipos mayores a 10 Caballos Caldera con un calor de entrada de 110,000 Kcal/ h, y

VI. Restaurantes que utilicen como combustible leña o carbón en la preparación de alimentos con un calor de entrada de 50,000 Kcal/ h.

CAPÍTULO II
Programas de Verificación Vehicular Locales

Artículo 77. La Secretaría podrá convenir con los gobiernos de las Entidades Federativas, Distrito Federal y de los Municipios, asesoría técnica para la formulación, implementación y evaluación de los programas de verificación vehicular con el objeto de optimizar su funcionamiento y operación.

TÍTULO SÉPTIMO
INSPECCIÓN Y SANCIONES ADMINISTRATIVAS

CAPÍTULO I
Inspección y Vigilancia

Artículo 78. Para verificar y comprobar el cumplimiento de esta Ley, su Reglamento y las Normas Oficiales Mexicanas que de ella deriven, la Secretaría, a través de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en el ámbito de sus respectivas competencias, podrán realizar por conducto de personal debidamente autorizado, los actos de inspección y vigilancia que consideren necesarios, conforme a su jurisdicción y de acuerdo a lo establecido en la presente Ley, sin perjuicio de otras medidas previstas en las leyes, para verificar el cumplimiento de este ordenamiento.

Las personas físicas o morales sujetas a reporte de emisiones, responsables de centros de verificación vehicular federal y local, y quienes realicen actividades relacionadas con las materias que regulan este ordenamiento, deberán dar facilidades al personal autorizado para la realización de visitas u operativos de inspección. En caso contrario, se aplicarán las medidas de seguridad y sanciones previstas en la presente Ley y en las demás disposiciones aplicables.

La Secretaría deberá observar en el desarrollo de los procedimientos de inspección, las formalidades que para la materia señala la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente y la Ley Federal del Procedimiento Administrativo.

CAPÍTULO II
Sanciones Administrativas

Artículo 79. Las violaciones a los preceptos de esta Ley, sus reglamentos y las disposiciones que de ella emanen serán sancionadas administrativamente por la Secretaría, con una o más de las siguientes sanciones:

I. Multa por el equivalente de veinte a cincuenta mil días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal al momento de imponer la sanción;

II. Clausura temporal o definitiva, total o parcial, cuando:

a) El infractor no hubiere cumplido en los plazos y condiciones impuestos por la autoridad con las medidas correctivas o de urgente aplicación ordenadas a fin de evitar un desequilibrio ecológico;

b) En casos de reincidencia cuando las infracciones generen desequilibrio ecológico al medio ambiente, o

c) Se trate de desobediencia reiterada, en tres o más ocasiones, al cumplimiento de alguna o algunas medidas correctivas o de urgente aplicación impuestas por la autoridad para evitar un desequilibrio ecológico al medio ambiente.

III. Arresto administrativo hasta por 36 horas, y

IV. El decomiso de los instrumentos directamente relacionados con infracciones a esta ley y demás normatividad aplicable.

Las responsabilidades administrativas a que se refiere la presente Ley son independientes de las de orden civil o penal que se puedan derivar de los mismos hechos.

En caso de que el infractor realice las medidas correctivas o de urgente aplicación, subsane las irregularidades en que hubiere incurrido en los plazos ordenados o acordados por la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, siempre y cuando el infractor no sea reincidente, ésta podrá revocar o modificar la sanción o sanciones impuestas.

Artículo 80. La Secretaría, por conducto de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, realizará actos de inspección y vigilancia a las personas físicas o morales sujetas a reporte de emisiones para validar la información

proporcionada, así como su entrega en tiempo y forma, de acuerdo con las disposiciones reglamentarias que de esta Ley se deriven.

En caso de encontrarse falsedad en la información proporcionada, así como incumplir con los plazos y términos para su entrega, se aplicará una multa equivalente de trescientos a mil días de Salario Mínimo General Vigente en el Distrito Federal.

La Secretaría de Comunicaciones y Transportes, a través de servidores públicos comisionados y la Secretaría de Gobernación, a través de la Policía Federal, deberán aplicar una multa por el equivalente de veinte días de Salario Mínimo General Vigente en el Distrito Federal a los propietarios de vehículos automotores que estando incluidos en un programa de verificación vehicular obligatoria de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes que no hayan sido presentados a verificación dentro del plazo establecido.

También será sujeto de multa, por veinte días de Salario Mínimo General Vigente en el Distrito Federal, el propietario que presente su vehículo a la unidad de verificación y no exhiba la verificación correspondiente al semestre anterior si así estaba obligado.

Esta multa será acumulable por aquellos periodos en que no se haya realizado la verificación, hasta por dos años.

Artículo 81. Los servidores públicos encargados de la aplicación y vigilancia del cumplimiento de esta Ley, serán acreedores a las sanciones administrativas aplicables en caso de incumplimiento de sus disposiciones de acuerdo con lo dispuesto en la Ley Federal de Responsabilidades Administrativas de los Servidores Públicos y otras disposiciones legales que resulten aplicables, sin perjuicio de la responsabilidad civil y penal a que haya lugar.

CAPÍTULO III
Recurso de Revisión

Artículo 82. Las resoluciones definitivas dictadas en los procedimientos administrativos instaurados con motivo de la aplicación de esta Ley, sus disposiciones reglamentarias y las Normas Oficiales Mexicanas que de ella deriven, podrán ser impugnadas por los afectados mediante el recurso de revisión, dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de su notificación o ante las instancias jurisdiccionales competentes, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 180 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y al Ambiente.

El recurso de revisión se interpondrá directamente ante la unidad administrativa que emitió la resolución impugnada, la que resolverá sobre su admisión y el otorgamiento o denegación de la suspensión del acto recurrido, de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 87 de la Ley Federal del Procedimiento Administrativo, y turnará posteriormente el recurso a su superior jerárquico para su resolución definitiva.

La resolución del procedimiento administrativo y la que recaiga al recurso administrativo de revisión, podrán controvertirse en vía de juicio ante los juzgados de distrito en materia administrativa.

Artículo 83. Por lo que se refiere a los demás trámites relativos a la tramitación, sustanciación y resolución del recurso de revisión a que se refiere el artículo anterior, se estará a lo dispuesto en el Título Sexto de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.

Artículo 84. En caso de que se otorguen autorizaciones contraviniendo esta Ley o su Reglamento, serán nulas y no producirán efecto legal alguno, y los servidores públicos responsables serán sancionados conforme a lo dispuesto en la legislación en la materia. Dicha nulidad podrá ser recurrida por medio del recurso a que se refiere el presente Capítulo.

TÍTULO OCTAVO
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

CAPÍTULO ÚNICO
Participación Corresponsable

Artículo 85. La Secretaría promoverá la participación corresponsable de la sociedad en la planeación, ejecución, evaluación y vigilancia de la política nacional en materia de gestión de la calidad del aire y protección a la atmósfera.

Artículo 86. La Secretaría garantizará que la información del Sistema Nacional de la Información de la Calidad del Aire esté completa, actualizada y disponible al público para su consulta en su página de internet, siempre que no sea considerada como información confidencial según la Ley Federal de Transparencia de Acceso a la Información, la Ley de la Propiedad Industrial, así como de las leyes aplicables en la materia.

La Secretaría reunirá informes y documentos relevantes que resulten de las actividades científicas, académicas o cualquier otro material de consulta.

Artículo 87. Toda persona tendrá derecho a que la Secretaría, los Estados, el Distrito Federal y los Municipios pongan a su disposición información en cuanto al Programa Nacional de Gestión de Calidad del Aire y Protección a la Atmósfera atendiendo lo dispuesto en la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y demás disposiciones jurídicas aplicables. En caso de que se generen gastos, éstos correrán por cuenta del solicitante.

TRANSITORIOS

ARTÍCULO PRIMERO. El presente Decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación. Las acciones que, en su caso, deban realizar las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, así como las Entidades Federativas, el Distrito Federal y los Municipios, que deriven de lo previsto en esta Ley, estarán sujetas a la disponibilidad presupuestaria en términos de sus respectivos presupuestos para el ejercicio fiscal correspondiente.

ARTÍCULO SEGUNDO. El Ejecutivo Federal deberá expedir el Reglamento de esta Ley en un plazo no mayor a dieciocho meses, contados a partir de la publicación en el Diario Oficial de La Federación del presente Decreto.

ARTÍCULO TERCERO. En tanto el Ejecutivo Federal expide el Reglamento de la presente Ley, estará vigente el Reglamento de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente en materia de Prevención y Control de la Contaminación de la Atmósfera, en todo aquello que no se oponga a la presente Ley.

ARTÍCULO CUARTO. El Ejecutivo Federal realizará las gestiones necesarias para adecuar y actualizar el marco jurídico, incluyendo las Normas Oficiales Mexicanas y Normas Mexicanas, que sean materia de la presente Ley.

ARTÍCULO QUINTO. Los gobiernos de los Estados, el Distrito Federal y los Municipios, deberán expedir, y en su caso, adecuar sus leyes, reglamentos, bandos y demás disposiciones jurídicas, de acuerdo a las competencias que a cada uno corresponda.

ARTÍCULO SEXTO. Las autorizaciones y permisos otorgados con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto; seguirán vigentes hasta su vencimiento.

78

ARTÍCULO SÉPTIMO. A la entrada en vigor de la presente Ley, los programas de verificación vehicular a que hace referencia el artículo 32 de la presente Ley continuarán aplicándose hasta que concluya su vigencia.

ARTÍCULO OCTAVO. La Secretaría utilizará los instrumentos de reporte vigentes para la elaboración del Sistema Nacional de Información de Calidad del Aire y Emisiones.

ARTÍCULO NOVENO. La Secretaría establecerá un trámite único respecto de la autorización a que hace referencia la fracción XI del artículo 7° del presente Decreto y lo dispuesto por el artículo 111 BIS de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente.

ARTÍCULO DÉCIMO. Los programas de verificación vehicular que establezcan los Estados que actualmente no cuenten con uno establecerán mecanismos para evitar que resulten onerosos a los propietarios de los vehículos.

ARTÍCULO DÉCIMO PRIMERO. Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

Salón de sesiones del Senado de la República a los 26 días del mes de noviembre de 2013.

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, A LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY GENERAL DE LA CALIDAD DEL AIRE Y PROTECCIÓN A LA ATMÓSFERA.

COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Sen. Ninfa Salinas Sada
Presidenta

Sen. Raúl Aarón Pozos
Secretario

Sen. Silvia Guadalupe Garza Galván
Secretaria

Sen. Ricardo Barroso Agramont
Integrante

Sen. Ernesto Gándara Camou
Integrante

Sen. Aarón Irizar López
Integrante

Sen. Jesús Casillas Romero
Integrante

Sen. Carlos Mendoza Davis
Integrante

Sen. Layda Sansores San Román
Integrante

Sen. Isidro Pedraza Chávez
Integrante

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, A LA INICIATIVA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE EXPIDE LA LEY GENERAL DE LA CALIDAD DEL AIRE Y PROTECCIÓN A LA ATMÓSFERA.

COMISIÓN DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS

Sen. Graciela Ortiz González
Presidenta

Sen. Fernando Torres Graciano
Secretario

Sen. Ángel Benjamín Robles Montoya
Secretario

Sen. Fernando Yunes Márquez
Integrante

Sen. Manuel Cavazos Lerma
Integrante

Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales
Lista de Asistencia

Décima Reunión de Junta Directiva
26 de noviembre de 2013

	Senador (a)	Entidad	GP	Firma
Presidenta	Ninfa Salinas Sada	DF	PVEM	
Secretarios	Raúl Aarón Pozos Lanz	Campeche	PRI	
	Silvia Guadalupe Garza Galván	Coahuila	PAN	

Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales
Lista de Asistencia

Décima Reunión Ordinaria
26 de noviembre de 2013

Presidenta	Senador (a)	Entidad	GP	Firma
	Ninfa Salinas Sada	DF	VERDE	
Secretarios	**Senador (a)**	**Entidad**	**GP**	**Firma**
	Raúl Aarón Pozos Lanz	Campeche	PRD	
	Silvia Guadalupe Garza Galván	Coahuila	PAN	

Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales
Lista de Asistencia

Décima Reunión Ordinaria
26 de noviembre de 2013

Integrantes	Senador (a)	Entidad	GP	Firma
	Ricardo Barroso Agramont	Baja California Sur	PRD	
	Ernesto Gándara Camou	Sonora	PRD	
	Aarón Irizar López	Sinaloa	PRD	

Página 2 de 4

Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales
Lista de Asistencia

Décima Reunión Ordinaria
26 de noviembre de 2013

Integrantes	Senador (a)	Entidad	GP	Firma
	Jesús Casillas Romero	Jalisco	PRD	
	Layda Sansores San Román	Lista Nacional	MOVIMIENTO CIUDADANO	
	Carlos Mendoza Davis	Baja California Sur	PAN	

Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales
Lista de Asistencia

Décima Reunión Ordinaria
26 de noviembre de 2013

Integrantes	Senador (a)	Entidad	GP	Firma
	Isidro Pedraza Chávez	Hidalgo	PRD	

Página 4 de 4

COMISIÓN DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS

LISTA DE ASISTENCIA

Novena Reunión Ordinaria de Trabajo

3 de diciembre de 2013

	SENADORA GRACIELA ORTIZ GONZÁLEZ Presidenta	
	SENADOR FERNANDO TORRES GRACIANO Secretario	
	SENADOR ÁNGEL BENJAMÍN ROBLES MONTOYA Secretario	
	SENADOR FERNANDO YUNES MÁRQUEZ Integrante	
	SENADOR MANUEL CAVAZOS LERMA Integrante	

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE TURISMO Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, EL QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN LOS ARTÍCULOS 48, PÁRRAFO PRIMERO, 54 Y CUARTO TRANSITORIO, PÁRRAFO PRIMERO DE LA LEY GENERAL DE TURISMO.

Dictamen de las Comisiones Unidas de Turismo y de Estudios Legislativos, Segunda a la Iniciativa con proyecto de Decreto por el que se reforman los artículos 48, 54 y Cuarto Transitorio de la Ley General de Turismo.

HONORABLE ASAMBLEA:

A las Comisiones Unidas de Turismo y de Estudios Legislativos, Segunda, de la Cámara de Senadores de la LXII Legislatura del Honorable Congreso de la Unión, les fue turnada para su estudio y dictamen, la Iniciativa con proyecto de Decreto por el que se reforman los artículos 48, 54 y Cuarto y Octavo Transitorios de la Ley General de Turismo.

Estas Comisiones Unidas que suscriben, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 71 fracción II y 72 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; de los artículos 85, 86, 94 y 103 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 113, 117, 135, 162, 176, 177, 178, 182, 187, 188, 190, 192, 193 y 194 del Reglamento del Senado de la República, se abocaron al estudio y análisis de la Iniciativa antes señalada, y conforme a las deliberaciones y al análisis que de la misma realizaron sus integrantes reunidos en pleno, presentan a la consideración de esta soberanía el presente Dictamen, al tenor de la siguiente:

METODOLOGÍA

I. En el capítulo de "ANTECEDENTES" se da constancia del trámite del proceso legislativo y de la recepción del turno para la elaboración del dictamen de la iniciativa referida.

II. En el capítulo correspondiente a "CONTENIDO DE LA INICIATIVA" se sintetiza el alcance de la propuesta de reforma bajo estudio.

III. En el capítulo de "CONSIDERACIONES" las Comisiones Unidas expresan los argumentos de valoración de la propuesta y de los motivos que sustentan su resolución.

ANTECEDENTES

I.- El 28 de febrero de 2013, el Senador René Juárez Cisneros, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentó Iniciativa con proyecto de Decreto por el que se reforman los artículos 48, 54 y Cuarto y Octavo Transitorios de la Ley General de Turismo, misma que fue suscrita por los Senadores, Luz María Beristaín Navarrete, Armando Ríos Piter, Oscar Román Rosas González, Raúl Morón Orozco y Ángel Benjamín Robles Montoya.

II. En esa misma fecha la Mesa Directiva del Senado de la República turnó dicha Iniciativa a las Comisiones Unidas de Turismo y Estudios Legislativos, Segunda para su análisis y elaboración del dictamen correspondiente.

III. Una vez remitida la Iniciativa a estas Comisiones, se procedió a su estudio, análisis y la elaboración del dictamen correspondiente.

CONTENIDO DE LA INICIATIVA

Derivado de la Resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación a la Controversia Constitucional número 71/2009 en la cual se impugnaba el Decreto por el que se expidió la Ley General de Turismo y se reformaba la fracción sexta y se derogaba la fracción séptima del artículo 42 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, la Iniciativa en estudio propone reformar los artículos 48, 54, y cuarto y octavo transitorios de la Ley General de Turismo para generar certeza al texto normativo en cuestión y evitar irregularidades de coordinación de oraciones derivadas de la invalidez del primer párrafo del artículo cuarto transitorio de esta ley.

En el caso del artículo 48 primer párrafo, la iniciativa propone, que sea el Reglamento de la Ley, y no la Secretaría de Turismo, quien establezca la información que los prestadores de servicios turísticos deberán proporcionar a las autoridades competentes para su instrucción obligatoria en el Registro Nacional de Turismo.

En lo referente al artículo 54 de la Ley General de Turismo, se propone eliminar la palabra Secretaría y busca establecer que sea en el Reglamento de la Ley, así como en otras disposiciones generales administrativas, las que establezcan los elementos y requisitos que deben cumplir para operar los prestadores de servicios turísticos.

También ésta iniciativa pretende reformar el artículo Cuarto Transitorio, a fin de señalar explícitamente que será el Ejecutivo Federal y no la Secretaría como está actualmente, quien emita el Reglamento de la presente ley. Asimismo, propone suprimir de este artículo, la parte correspondiente a que el Reglamento deberá incluir expresamente la reestructura administrativa de la Secretaría de Turismo.

Finalmente, el legislador adiciona un párrafo al artículo Octavo Transitorio, a fin de que el Ejecutivo Federal, por conducto de la Secretaría, informe semestralmente a ambas Cámaras del Congreso de la Unión sobre los avances de las acciones derivadas de la entrada en vigor de la Ley General de Turismo, así como, de las modificaciones a la estructura administrativa de la Secretaría.

CONSIDERACIONES

Los integrantes de estas Comisiones Unidas coinciden con el promovente de la iniciativa de mérito en el sentido de que la expedición y promulgación de la Ley General de Turismo, significa un avance fundamental para ubicar al turismo como una verdadera prioridad nacional, en tanto que este nuevo marco normativo busca impulsar y fomentar desde una visión federalista, una de las actividades que para México es componente esencial y detonante de su desarrollo económico y social.

Asimismo, señalan que es urgente la plena aplicación de la Ley, para detonar esta actividad, que ha contribuido de manera fundamental a mejorar el nivel de vida de muchos mexicanos por ser una fuente importante de generación de empleos y de divisas.

A fin de ser un destino de clase mundial, México requiere la adopción de medidas que incentiven el sector turístico, implementar las políticas públicas que le den un nuevo impulso, para hacer del turismo una industria competitiva, moderna, sostenible y responsable, lo cual está previsto en la Ley General de Turismo.

El contenido esencial de la resolución de la Controversia Constitucional número 71/2009, radicó en declarar que en materia de turismo el Congreso de la Unión puede legislar, respecto de las bases de coordinación, así como sobre la distribución de competencias entre distintos niveles de gobierno.

No obstante lo anterior, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, declaró que es procedente y parcialmente fundada la Controversia Constitucional en cuestión, estableciendo en su resolutivo Cuarto que se declara la invalidez del artículo 54 en la porción normativa que indica: “La Secretaría Mediante” de la Ley General de Turismo publicada el diecisiete de junio de dos mil nueve en el Diario Oficial de la Federación, así como el primer párrafo del artículo Cuarto Transitorio de la misma y en vía de consecuencia, del diverso 48 en la porción normativa de su primer párrafo que indica: “La Secretaría”, en los términos y para los efectos precisados en esta resolución.

En virtud de lo anterior, estas Comisiones Unidas consideran necesario modificar la Ley General de Turismo, a efecto de dar coherencia a la porción del texto normativo afectado con la declaratoria de invalidez.

En lo relativo al artículo 48 de la citada ley, al declararse inválida la palabra “La Secretaría” estas Comisiones Unidas coinciden con el espíritu de la propuesta realizada por el legislador autor de la iniciativa de mérito, en el sentido de que es necesario modificar la redacción de la ley para establecer con mayor precisión el alcance

normativo del precepto, no obstante, para dar una mayor claridad y coherencia a la ley, proponen la siguiente modificación.

TEXTO VIGENTE	TEXTO INICIATIVA	TEXTO PROPUESTO
Ley General de Turismo	Ley General de Turismo	Ley General de Turismo
Artículo 48. La inscripción al Registro Nacional de Turismo será obligatoria para los prestadores de servicios turísticos, quienes deberán proveer a las autoridades competentes la información que determine la Secretaría, a través del Reglamento correspondiente. Los prestadores de servicios turísticos, a partir de que inicien operaciones, contarán con un plazo de treinta días naturales para inscribirse al Registro Nacional de Turismo.	**Artículo 48.** La inscripción al Registro Nacional de Turismo será obligatoria para los prestadores de servicios turísticos, quienes deberán proveer a las autoridades competentes la información que determine **el Reglamento de la Ley.** Los prestadores de servicios turísticos, a partir de que inicien operaciones, contarán con un plazo de treinta días naturales para inscribirse al Registro Nacional de Turismo.	**Artículo 48.** La inscripción al Registro Nacional de Turismo será obligatoria para los prestadores de servicios turísticos, quienes deberán **cumplir con la información que determine el Reglamento.** Los prestadores de servicios turísticos, a partir de que inicien operaciones, contarán con un plazo de treinta días naturales para inscribirse al Registro Nacional de Turismo.

Es necesario señalar que la modificación propuesta atiende al hecho de que el gobernado en todo momento debe tener certeza jurídica de sus obligaciones previstas en la ley y normas aplicables, por ello, estas Comisiones Legislativas consideran que es en el Reglamento de la Ley donde se establece el alcance de la obligación, sin necesidad de hacer alusión a las autoridades, como actualmente está contemplado en la Ley General de Turismo.

Por otra parte, estas Comisiones señalan que no es necesario establecer que la información será determinada por el Reglamento de la Ley,todavezque atendiendo a la definición prevista en el artículo 3, Fr. XV, para los efectos de esta ley, se entenderá por Reglamento al de la Ley General de Turismo, por lo que basta con señalar que la información será determinada por el Reglamento.

Con relación a la modificación propuesta al artículo 54 de la ley en cuestión, estas Comisiones Unidas, consideran que la misma es procedente, sin embargo, para otorgar una mayor claridad proponen la siguiente redacción.

TEXTO VIGENTE	TEXTO INICIATIVA	TEXTO PROPUESTO
Ley General de Turismo	Ley General de Turismo	Ley General de Turismo
Artículo 54. Para operar, los prestadores de servicios turísticos, deberán cumplir con los elementos y requisitos que determinen la Secretaría mediante las disposiciones reglamentarias correspondientes, y las Normas Oficiales Mexicanas, sin perjuicio de las obligaciones que les sean impuestas por otras autoridades.	**Artículo 54.** Para operar, los prestadores de servicios turísticos deberán cumplir con los elementos y requisitos que **determine** el **Reglamento de la Ley y las Normas Oficiales Mexicanas, así como otras disposiciones generales administrativas que emita la Secretaría**, sin perjuicio de las obligaciones que les sean impuestas por otras autoridades.	**Artículo 54.** Para operar, los prestadores de servicios turísticos, deberán cumplir con los elementos y requisitos que **determinen el Reglamento** y las Normas Oficiales Mexicanas, sin perjuicio de las obligaciones que les sean impuestas por otras autoridades.

Estas Comisiones Unidas consideran que basta con establecer en el texto normativo, que los prestadores de servicios turísticos deberán cumplir con lo señalado en el Reglamento y las Normas Oficiales Mexicana, ya que como lo señala el artículo 56 de la Ley General de Turismo, la Secretaría expedirá las Normas Oficiales Mexicanas relacionadas con la prestación de servicios turísticos, por lo que consideran innecesario incluir en el texto de la ley, a otras disposiciones generales administrativas que emita la Secretaría.

Asimismo, reafirman que no es necesario establecer que los elementos y requisitos serán determinados por el Reglamento de la Ley, toda vez que atendiendo a la definición prevista en el artículo 3, Fr. XV, para los efectos de esta ley se entenderá por Reglamento al de la Ley General de Turismo, por lo que basta con señalar que aquéllos serán determinados por el Reglamento.

Por lo que respecta a la modificación propuesta al artículo Cuarto Transitorio, éstas Comisiones Unidas reconocen que de conformidad con el Artículo 89, fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es facultad y obligación exclusiva del Presidente de la República, promulgar y ejecutar las leyes que expida el Congreso de la Unión, proveyendo en la esfera administrativa a su exacta observancia.

En este sentido, si bien es cierto que el Titular del Ejecutivo de la Unión se encuentra facultado constitucionalmente para expedir el Reglamento de la Ley General de Turismo, estas Comisiones Dictaminadoras consideran adecuado reformar el artículo Cuarto Transitorio de la ley, a fin de armonizarla con lo resuelto por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la Controversia Constitucional número 71/2009.

Por otra parte, estas Comisiones Unidas coinciden en la necesidad de suprimir de este artículo transitorio lo referente a la obligación de supeditar la reestructuración administrativa de la Secretaría de Turismo a la expedición del Reglamento. Lo anterior, en virtud de que la organización y funcionamiento de las dependencias del Ejecutivo Federal están sujetas a la disponibilidad presupuestal de las mismas, tal como lo advierte el artículo octavo transitorio de la Ley General de Turismo.

Aunado a lo anterior, es importante señalar que de conformidad con las disposiciones normativas contenidas en los artículos 14, 18 y 19 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, existen disposiciones administrativas específicas, tales como el reglamento interior, manuales de organización, manuales de procedimientos, entre otros, los cuales contienen la estructura orgánica de la dependencia en cuestión, así como las funciones de cada una de sus unidades administrativas.

Finalmente, en cuanto a la propuesta de incorporar un segundo párrafo al Artículo Octavo Transitorio, que obliga al Ejecutivo Federal a informar semestralmente al Congreso de la Unión los avances de la entrada en vigor de la ley, así como las modificaciones a la estructura administrativa de la Secretaría, estas Comisiones Legislativas consideran que la propuesta es improcedente, toda vez que el artículo 93 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que los Secretarios de Estado podrán ser llamados a comparecer respecto del estado que guarden las Secretarías a su cargo, por lo que en cualquier momento el Congreso de la Unión puede llamar al Titular de la Secretaría de Turismo para que informe sobre los avances de la implementación de la ley y de su reestructuración administrativa.

Por todas las consideraciones antes vertidas, los Senadores integrantes de las Comisiones Unidas de Turismo y Estudios Legislativos, Segunda que suscriben el presente dictamen, someten a consideración del Pleno del Senado de la República, el siguiente:

DECRETO
QUE REFORMA LOS ARTÍCULOS 48, 54 Y CUARTO TRANSITORIO DE LA LEY GENERAL DE TURISMO

Artículo Único.- Se **reforman** los artículos 48 párrafo primero, 54 y Cuarto Transitorio párrafo primero de la Ley General de Turismo, para quedar como sigue:

Artículo 48. La inscripción al Registro Nacional de Turismo será obligatoria para los prestadores de servicios turísticos, quienes deberán **cumplir con la información que determine el Reglamento.**

…

Artículo 54. Para operar, los prestadores de servicios turísticos, deberán cumplir con los elementos y

requisitos que **determinen el Reglamento** y las Normas Oficiales Mexicanas, sin perjuicio de las obligaciones que les sean impuestas por otras autoridades.

ARTÌCULOS TRANSITORIOS DE LA LEY GENERAL DE TURISMO

Cuarto.El Ejecutivo Federal deberá emitir el Reglamento de la presente Ley, dentro de los ciento ochenta días naturales a partir de la entrada en vigor del presente Decreto.

Transitorio

Único.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Dado en el Senado de la República a los ____ días, del mes de septiembre de 2013.

COMISIÓN DE TURISMO

COMISIÓN DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE MARINA Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, EL QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL, DE LA LEY DE PUERTOS Y DE LA LEY DE NAVEGACIÓN Y COMERCIO MARÍTIMOS.

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE MARINA Y ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, SOBRE LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL, DE LA LEY DE PUERTOS Y DE LA LEY DE NAVEGACIÓN Y COMERCIO MARÍTIMOS.

HONORABLE ASAMBLEA:

A las Comisiones Unidas de Marina y de Estudios Legislativos, Segunda, de la LXII Legislatura del Senado de la República, les fue turnada para su análisis y elaboración del dictamen respectivo, la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, de la Ley de Puertos y de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos.

En ese contexto, a fin de cumplir con lo dispuesto en el artículo 182, 190 del Reglamento del Senado de la República, las Comisiones Unidas de Marina y de Estudios Legislativos, Segunda, de la LXII Legislatura del Senado de la República, encargadas del análisis y dictamen de la Minuta con Proyecto de Decreto en comento, desarrollaron los trabajos correspondientes conforme a la siguiente:

METODOLOGÍA

1. En el apartado denominado "Fundamentos legales y reglamentarios" se deja constancia de las facultades, atribuciones y ámbito de competencia de las Comisiones Unidas Dictaminadoras.

2. En el apartado denominado "I.- Antecedentes Generales" se relata el trámite brindado a la Minuta con Proyecto de Decreto, desde el inicio del proceso legislativo, su presentación y turno para el dictamen respectivo.

3. En el apartado denominado "II.- Objeto y descripción de la Minuta" se exponen, de manera sucinta, la motivación, fundamentación y alcances de la propuesta en estudio y se hace una breve referencia a los temas que la componen.

4. En el apartado denominado "III.- Análisis y valoración jurídica de las propuestas" se exponen, de manera sucinta, la motivación, fundamentación y alcances de la propuesta en estudio y se hace una breve referencia a los temas que la componen.

5. En el apartado denominado "IV.- Consideraciones que motivan el sentido del dictamen y de las modificaciones realizadas", los integrantes de estas Comisiones Unidas Dictaminadoras expresan los razonamientos y argumentos que motivan y sustentan el sentido del presente Dictamen.

1

Fundamentos legales y reglamentarios.

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 72, incisos A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 85, numeral 2, inciso a, 86, 89, 90 y 94 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como de lo dispuesto por los artículos 113, 114, 117, 135, numeral 1, fracción I, 178, numerales 1 y 3, 182, 186, 188, 190, 191, 192 y 221 del Reglamento del Senado de la República, estas Comisiones Unidas se abocaron al análisis, discusión y valoración del proyecto de decreto que se menciona, y consideraron que son competentes para conocer del asunto de que se trata, por lo que en este acto, respetuosamente someten a la consideración de esta Honorable Asamblea, el siguiente:

DICTAMEN

I.- Antecedentes Generales

1. En Sesión de la Cámara de Diputados, celebrada el 18 de septiembre de 2013, el Diputado Raúl Santos Galván Villanueva, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional (PRI), presentó iniciativa que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, de la Ley de Puertos y de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos.

2. El mismo 18 de septiembre de 2013, la Presidencia de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados turnó dicha iniciativa a las Comisiones Unidas de Marina y de Transportes para su respectivo Dictamen.

3. En sesión ordinaria del 23 de septiembre de 2013, la Presidencia de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, modificó el turno y dispuso que se turnara únicamente a la Comisión de Marina, para Dictamen.

4. En Sesión de fecha 5 de noviembre el presente año, el Pleno de la Cámara de Diputados aprobó el proyecto de decreto por 400 votos a favor; 0 abstenciones y 0 votos en contra.

5. Por oficio de fecha 11 de noviembre de 2013, la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados turnó la minuta con proyecto de decreto al Senado de la República para sus efectos constitucionales.

6. Una vez recibida la minuta con proyecto de decreto en esta Cámara de Senadores, la Mesa Directiva la turnó a las Comisiones Unidas de Marina y de Estudios Legislativos, Segunda, para su estudio y dictamen.

II.- Objeto y descripción de la Minuta

Del Dictamen de la Comisión de Marina de la Cámara de Diputados y aprobado por el Pleno de esa Colegisladora el día 11 de noviembre de 2013, se desprende que esa Cámara de Origen llevó a cabo el análisis de la iniciativa en mención, con base en las consideraciones siguientes:

"**Primera.** La comisión que dictamina reconoce que hoy día la economía se desarrolla en un entorno global, donde el transporte marítimo se constituye en la columna vertebral del comercio mundial, surgiendo la necesidad de salvaguardar las vías de navegación, puertos, terminales y otras instalaciones marítimas portuarias.

Segunda. Esta comisión dictaminadora advierte que es un hecho que el uso y explotación de océanos y costas ha provocado que su equilibrio ecológico se esté alterando; de igual forma, es común que las zonas marinas se encuentren expuestas a fenómenos hidrometeorológicos que se constituyen en riesgos para la seguridad de los bienes y las personas que allí laboran; como es una realidad que los actos terroristas en contra de buques e instalaciones marítimas es una amenaza vigente; por estas razones la comunidad mundial emitió normas internacionales para prevenir la contaminación y salvaguardar la vida en la mar, así como fortalecer la protección marítima y portuaria.

Tercera. En tal contexto, México signó el Convenio sobre la Prevención de la Contaminación del Mar y el Convenio para la Seguridad de la Vida Humana en el Mar y sus diversas enmiendas, como las "Medidas Especiales para incrementar la Protección Marítima", que dieron origen al "Código Internacional para la Protección de los Buques y de las Instalaciones Portuarias" (Código PBIP).

Cuarta. Esta comisión está en el entendido de que al ser México parte de estos instrumentos internacionales, las disposiciones allí contenidas le resultan obligatorias, y que en tal sentido, el 2007 la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) y la Secretaría de Marina (SEMAR) acordaron fortalecer la seguridad en los recintos portuarios y en las vías generales de comunicación por agua, mediante la creación de los Centros Unificados para la Protección Marítima (CUMAR). Mismos que se encuentran establecidos y funcionando eficazmente desde hace seis años en los 14 principales puertos mexicanos; en este tiempo no se han registrado incidentes en los puertos, creando un ambiente favorable para las actividades marítimas y portuarias; este hecho ha convertido a los CUMAR en un recurso fundamental para la seguridad y protección de los puertos mexicanos, las vías generales de comunicación por agua, los buques que arriban o zarpan y del personal que en estos espacios laboral.

Igualmente se reconoce que además de la seguridad lograda, con el establecimiento de los CUMAR también se incrementaron los resultados en la lucha contra el tráfico ilícito, redundando la medida en un ejemplo mexicano a seguir por la comunidad mundial.

Quinta. La comisión dictaminadora concuerda con el diputado promovente en que dada la importancia que representa la protección marítima en el mundo globalizado actual, es necesario que las administraciones portuarias integrales (API) se encuentren legalmente obligadas a proporcionar la información que le sea requerida por la SEMAR y la SCT para que estas autoridades cuenten con los elementos de juicio que permitan al estado cumplir con sus obligaciones internacionales en materia de protección marítima y portuaria.

De igual forma es muy importante que dentro del recinto portuario la SEMAR cuente con espacios para crear infraestructura que le permita llevar a cabo sus atribuciones e interactuar con las API, aduanas y capitanías de puerto, para proporcionar en forma inmediata los apoyos técnicos y operativos que requiera el CUMAR para el cumplimiento de sus funciones.

Sexta. La comisión que dictamina está consciente de que la búsqueda y rescate para salvaguardar la vida humana en la mar históricamente la ha realizado la SEMAR a través de la Armada de México; y coincide con el diputado iniciante en que la protección marítima y portuaria es necesario reglamentarla como una atribución de la SEMAR, que de facto la ejerce a través de la Armada de México, la cual ha asumido el compromiso únicamente con base en el acuerdo de colaboración entre dicha secretaría y la SCT, sin que tales responsabilidades, ni las figuras de la protección marítima y portuaria ni la de los CUMAR se encuentren incorporadas en el marco jurídico nacional.

Séptima. Para regular las actividades de la SEMAR y de la SCT en materias de búsqueda, rescate y protección marítima y portuaria, en la iniciativa se proponen reformas a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, a la Ley de Puertos y a la Ley de Navegación y Comercios Marítimos, para precisar las atribuciones que a cada una de las dos secretarías le corresponde ejercer, sin riesgo de incertidumbre en sus competencias ni imprecisiones que confundan a los gobernados.

Octava. Los conceptos, procedimientos, medidas preventivas, y responsabilidades contenidas en las reformas y adiciones que se proponen, se fundamentan en el contenido del Código Internacional para la Protección de los Buques y de las Instalaciones Portuarias, aprobado por la Organización Marítima Internacional (OMI).

Novena. La Comisión de Marina estima conveniente la aprobación en sus términos de la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, de la Ley de Puertos y de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos, toda vez que su aprobación permitirá que las tres leyes queden armonizadas entre sí, y con lo dispuesto en la normatividad internacional en materia de búsqueda, rescate, salvamento, seguridad y protección marítima; además, las reformas y adiciones que

se proponen dan sustento jurídico a la actuación de la Armada de México y de otras autoridades que tienen injerencia en la materia, situación que permitirá al Estado mexicano garantizar el orden interno y cumplir con sus compromisos internacionales."

Derivado de lo anterior, las reformas y adiciones que se pretenden, quedan en los términos que enseguida se expresan:

TEXTO VIGENTE (Última reforma publicada DOF 02-04-2013)	**TEXTO PROPUESTO POR CÁMARA DE DIPUTADOS**
Ley Orgánica de la Administración Pública Federal	
Artículo 30.- A la Secretaría de Marina corresponde el despacho de los siguientes asuntos: I a IV. … V.- Ejercer la autoridad ~~para garantizar~~ el cumplimiento del orden jurídico en las zonas marinas mexicanas, ~~proteger el tráfico marítimo~~ y salvaguardar la vida humana en la mar, ~~sin perjuicio de las atribuciones que correspondan a otras dependencias~~. VI. a VII. ... VII ~~bis~~.- ~~Llevar a cabo la~~ búsqueda, rescate, ~~salvamento y auxilio en las zonas marinas mexicanas de conformidad con las normas nacionales e internacionales, en su caso, en coordinación con las demás autoridades competentes~~; VIII. a XXVI. ...	Artículo 30. ... I. a IV. ... V. Ejercer la autoridad en las zonas marinas mexicanas **en materia de:** **a)** Cumplimento del orden jurídico nacional; **b) Búsqueda y rescate para** la salvaguarda de la vida humana en la mar; **c) Vertimiento de desechos y otras materias al mar distintas al de aguas residuales, y** **d) Protección marítima y portuaria en coordinación con la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en los términos que fijan los tratados internacionales y las leyes de la materia;** VI. a VII. ... VII **Bis. Establecer y dirigir el Servicio de** Búsqueda **y** Rescate **para la salvaguarda de la vida humana en la mar;** VIII. a XXVI. ...
Artículo 36.- A la Secretaría de Comunicaciones y Transportes corresponde el despacho de los siguientes asuntos:	Artículo 36.- …

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE MARINA Y ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, SOBRE LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL, DE LA LEY DE PUERTOS Y DE LA LEY DE NAVEGACIÓN Y COMERCIO MARÍTIMOS.

TEXTO VIGENTE (Última reforma publicada DOF 02-04-2013)	**TEXTO PROPUESTO POR CÁMARA DE DIPUTADOS**
Ley Orgánica de la Administración Pública Federal	
I.- a XVI. …	I.- a XVI. …
XVII.- Inspeccionar los servicios de la marina mercante;	XVII.- Inspeccionar los servicios de la marina mercante**, así como coordinarse con la Secretaría de Marina en la aplicación de las medidas en materia de Protección Marítima y Portuaria;**
XVIII a XXVII...	XVIII a XXVII...

TEXTO VIGENTE Última reforma publicada DOF 11-06-2012	**TEXTO PROPUESTO POR CÁMARA DE DIPUTADOS**
Ley de Puertos	
ARTÍCULO 1o.- La presente ley es de orden público y de observancia en todo el territorio nacional, y tiene por objeto regular los puertos, terminales, marinas e instalaciones portuarias, su construcción, uso, aprovechamiento, explotación, operación y formas de administración, así como la prestación de los servicios portuarios. Los puertos, terminales e instalaciones portuarias de carácter militar, destinados por el Ejecutivo Federal a la Secretaría de Marina para uso de la Armada de México, se regirán por las disposiciones aplicables en la materia.	ARTÍCULO 1o.- La presente ley es de orden público y de observancia en todo el territorio nacional, y tiene por objeto regular los puertos, terminales, marinas e instalaciones portuarias, su construcción, uso, aprovechamiento, explotación, operación, **protección** y formas de administración, así como la prestación de los servicios portuarios. Los puertos, terminales e instalaciones portuarias de carácter militar, destinados por el Ejecutivo Federal a la Secretaría de Marina para uso de la Armada de México, se regirán por las disposiciones aplicables en la materia.
ARTICULO 2o.- Para los efectos de esta ley, se entenderá por: I. a IX. ... *(No hay fracción correlativa en texto vigente, adición de fracción)* *(No hay fracción correlativa en texto vigente, adición de fracción)*	ARTICULO 2o.- … I. a IX. ... **X. CUMAR: El Centro Unificado para la Protección Marítima y Portuaria.** **XI. Protección Marítima Portuaria: Las medidas, mecanismos, acciones o instrumentos que permitan un nivel de riesgo aceptable en los puertos y en la administración, operación y servicios portuarios, así como en las actividades**

7

TEXTO VIGENTE Última reforma publicada DOF 11-06-2012	TEXTO PROPUESTO POR CÁMARA DE DIPUTADOS
Ley de Puertos	
	marítimas, en los términos que establezcan los tratados o convenios internacionales en los que México sea parte en materia de Protección Marítima y Portuaria.
(No hay artículo correlativo en texto vigente, adición de artículo)	**ARTÍCULO 19 BIS.- EL CUMAR es un grupo de coordinación interinstitucional entre la Secretaría de Marina y la Secretaría, para la aplicación de las medidas de Protección Marítima y Portuaria y la atención eficaz de incidentes marítimos y portuarios, que determinen la Secretaría de Marina.** **La organización y funcionamiento del CUMAR se regulará en el reglamento que al efecto se expida.**
(No hay artículo correlativo en texto vigente, adición de artículo)	**ARTÍCULO 19 TER. EL CUMAR tendrá las funciones siguientes:** **I. Coadyuvar en el cumplimiento de los tratados o convenios internacionales en los que México sea parte en materia de protección marítima y portuaria;** **II. Aplicar las disposiciones y medidas de reacción que se dispongan dentro del marco del capítulo XI-2 del Convenio Internacional para la Seguridad de la Vida Humana en el Mar, 1974 y el Código de Protección a Buques e Instalaciones Portuarias para que se cumplan los niveles de protección marítima y portuaria conforme a lo siguiente:** **a) Nivel de protección 1: Establecer en todo momento medidas mínimas de protección marítima y portuaria;** **b) Nivel de protección 2: Establecer medidas adicionales de protección marítima y portuaria a las establecidas en el inciso anterior por aumentar el riesgo de que ocurra un suceso que afecte la protección marítima y portuaria, durante un determinado periodo, y** **c) Nivel de protección 3: Establecer medidas específicas adicionales de protección marítima y**

TEXTO VIGENTE Última reforma publicada DOF 11-06-2012	TEXTO PROPUESTO POR CÁMARA DE DIPUTADOS
Ley de Puertos	
	portuaria a las establecidas en los incisos anteriores por un tiempo limitado, cuando sea probable o inminente un suceso que afecte la protección marítima y portuaria, aún en el caso de que no pudiera localizarse el objetivo específico que dicho suceso afecte; **III. Fungir como instancia coordinadora de las acciones que realicen las autoridades de los tres órdenes de gobierno en materia de protección marítima y portuaria, y** **IV. Las demás que le confieran otras disposiciones jurídicas.**
ARTÍCULO 26.- El título de concesión, según sea el caso, deberá contener, entre otros: I. a III. ... IV. Las características de prestación de los servicios portuarios y la determinación de las áreas reservadas para servicio al público y para las funciones del capitán de puerto, de aduana y otras autoridades; V. a XII.	ARTÍCULO 26. ... I. a III. ... IV. Las características de prestación de los servicios portuarios y la determinación de las áreas reservadas para el servicio al público y para las funciones del capitán de puerto, de aduanas**, del CUMAR,** y otras autoridades; V. a XII. ... ...
ARTÍCULO 40.- Además de los derechos y obligaciones que se establecen para los concesionarios, corresponderá a los administradores portuarios: **I. a IX. ...** X. Percibir, en los términos que fijen los reglamentos correspondientes y el título de concesión, ingresos por el uso de la infraestructura portuaria, por la celebración de contratos, por los servicios que presten directamente, así como por las demás actividades comerciales que realicen~~, y~~ XI. Proporcionar la información estadística portuaria~~.~~	**ARTÍCULO 40. ...** **I. a IX. ...** X. Percibir, en los términos que fijen los reglamentos correspondientes y el título de concesión, ingresos por el uso de la infraestructura portuaria, por la celebración de contratos, por los servicios que presten directamente, así como por las demás actividades comerciales que realicen;

TEXTO VIGENTE Última reforma publicada DOF 11-06-2012	TEXTO PROPUESTO POR CÁMARA DE DIPUTADOS
Ley de Puertos	
(No hay fracción correlativa en texto vigente, adición de fracción)	XI. Proporcionar la información estadística portuaria, **y** **XII. Proporcionar al CUMAR la información que les sea requerida relacionada con la protección marítima y portuaria, así como tomar en cuenta sus recomendaciones para mantener los niveles establecidos en el artículo 19 Ter de la presente ley.**

TEXTO VIGENTE Última reforma publicada DOF 07-06-2013	TEXTO PROPUESTO POR CÁMARA DE DIPUTADOS
Ley de Navegación y Comercio Marítimos	
Artículo 1.- Esta Ley es de orden público y tiene por objeto regular las vías generales de comunicación por agua, la navegación y los servicios que en ellas se prestan, la marina mercante mexicana, así como los actos, hechos y bienes relacionados con el comercio marítimo. Quedan exceptuadas de las disposiciones de esta Ley las embarcaciones y artefactos navales de uso militar, pertenecientes a la Secretaría de Marina.	Artículo 1.- Esta ley es de orden público y tiene por objeto regular las vías generales de comunicación por agua, la navegación, **su protección** y los servicios que en ellas se prestan, la marina mercante mexicana, así como los actos, hechos y bienes relacionados con el comercio marítimo. ...
Artículo 2.- Para efectos de esta Ley se entenderá por: I. ... *(No hay fracción correlativa en texto vigente, adición de fracción)* II. a VII. ... *(No hay fracción correlativa en texto vigente, adición de fracción)*	Artículo 2.- ... I. ... **I Bis. SEMAR: La Secretaría de Marina;** II. a VII. ... **VII Bis. Protección marítima y portuaria: Las medidas, mecanismos, acciones o instrumentos que permitan un nivel de riesgo aceptable en los puertos y en la administración, operación y servicios portuarios, así como en las actividades marítimas, en los términos que establezcan los tratados o convenios internacionales en los que México sea parte en materia de protección marítima y portuaria;**

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE MARINA Y ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, SOBRE LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL, DE LA LEY DE PUERTOS Y DE LA LEY DE NAVEGACIÓN Y COMERCIO MARÍTIMOS.

TEXTO VIGENTE Última reforma publicada DOF 07-06-2013	TEXTO PROPUESTO POR CÁMARA DE DIPUTADOS
Ley de Navegación y Comercio Marítimos	
(No hay fracción correlativa en texto vigente, adición de fracción) VIII. a XIII. ...	**VII Ter. CUMAR: El Centro Unificado para la Protección Marítima y Portuaria establecido en la Ley de Puertos;** VIII. a XIII. ...
(No hay artículo correlativo en texto vigente, adición de artículo)	**Artículo 8 Bis.- Son atribuciones de la SEMAR, sin perjuicio de las que correspondan a otras dependencias de la administración pública federal:** **I. Establecer, en coordinación con la secretaría, la protección marítima y portuaria que aplicará el CUMAR conforme a lo dispuesto en la Ley de Puertos;** **II. Dirigir, organizar y llevar a cabo la búsqueda y rescate para la salvaguarda de la vida humana en las zonas marinas mexicanas, y** **III. Las demás que le señalen otras disposiciones jurídicas.**
Artículo 9.- Cada puerto habilitado tendrá una capitanía de puerto, dependiente de la Secretaría, con una jurisdicción territorial y marítima delimitada; con las siguientes atribuciones: I. a VIII. ... *(No hay fracción correlativa en texto vigente, adición de fracción)* IX. a XIV.	Artículo 9.- ... I. a VIII. ... **VIII Bis. Ordenar las medidas que le sean requeridas por el CUMAR, conforme a lo dispuesto en la Ley de Puertos;** IX. a XIV. ... ...
Artículo 46.- ... ... *(No hay párrafo correlativo en texto vigente, adición de párrafo)*	Artículo 46.- ... ... **En caso de encontrarse algún incumplimiento a las normas aplicables en materia de Protección Marítima y Portuaria, la autoridad marítima dará vista al CUMAR para que intervenga en los términos que establezca la Ley de Puertos.**

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE MARINA Y ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, SOBRE LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL, DE LA LEY DE PUERTOS Y DE LA LEY DE NAVEGACIÓN Y COMERCIO MARÍTIMOS.

TEXTO VIGENTE Última reforma publicada DOF 07-06-2013	TEXTO PROPUESTO POR CÁMARA DE DIPUTADOS
Ley de Navegación y Comercio Marítimos	
(No hay artículo correlativo en texto vigente, adición de artículo)	**Artículo 49 Bis.- La capitanía de puerto a requerimiento del CUMAR podrá negar o dejar sin efectos el despacho de salida de cualquier embarcación como medida precautoria cuando se haya decretado un Nivel 3 de Protección Marítima y Portuaria en términos de la Ley de Puertos.**
Artículo 163.- La organización y dirección del ~~s~~ervicio de búsqueda~~,~~ rescate ~~y salvamento~~ marítimos corresponderá a la autoridad marítima conforme a lo dispuesto por el artículo ~~7~~ de esta Ley~~, la cual deberá~~ determinar las estaciones ~~de salvamento que deban~~ establecerse en los litorales~~. La Secretaría estará facultada para autorizar a los particulares a establecer estaciones de salvamento~~ de conformidad con lo dispuesto por el reglamento respectivo.	Artículo 163.- La organización y dirección del **S**ervicio de **B**úsqueda y **R**escate **para la salvaguarda de la vida humana en las zonas marinas mexicanas corresponderá a SEMAR**, conforme a lo dispuesto por el artículo **8 Bis de esta l**ey. La **SEMAR** determinará las estaciones **de búsqueda y rescate que deban** establecerse en los litorales**,** de conformidad con lo dispuesto por el reglamento respectivo.
Artículo 164.- ~~La búsqueda, rescate y~~ salvamento de ~~las personas y~~ embarcaciones dentro de la jurisdicción de la capitanía de puerto serán coordinado~~s~~ por su titular, quien estará facultado para utilizar los elementos disponibles en el puerto a costa del propietario o naviero~~,~~ por el tiempo necesario que dure la operación.	Artículo 164.- **El** salvamento de embarcaciones en los **términos que señala el artículo 161 de esta ley**, dentro de la jurisdicción de la capitanía de puerto será coordinado por su titular, quien estará facultado para utilizar los elementos disponibles en el puerto a costa del propietario o naviera **de la embarcación de que se trate,** por el tiempo necesario que dure la operación.
Artículo 167.- Cuando una embarcación, aeronave, artefacto naval, carga o cualquier otro objeto se encuentre a la deriva, en peligro de hundimiento, hundido o varado y a juicio de la autoridad marítima, pueda constituir un peligro o un obstáculo para la navegación, la operación portuaria, la pesca u otras actividades marítimas relacionadas con las vías navegables, o bien para la preservación del ambiente, conforme al Convenio de Limitación de Responsabilidad de 1976, deberá llevarse a cabo lo siguiente: I. a II. ... III. El plazo para cumplir con la orden será de tres meses contados a partir de la fecha de la notificación. De no cumplirse con tal requerimiento, la autoridad marítima estará facultada para removerlo o hundirlo, a costa del propietario o naviero, sin perjuicio de la aplicación de las sanciones administrativas conducentes~~; y~~	Artículo 167.- ... I. a II. ... III. El plazo para cumplir con la orden será de tres meses contados a partir de la fecha de la notificación. De no cumplirse con tal requerimiento, la autoridad marítima estará facultada para removerlo o hundirlo, a costa del propietario o naviero, sin perjuicio de la aplicación de las sanciones administrativas conducentes. **En caso de hundimiento, se deberá**

TEXTO VIGENTE Última reforma publicada DOF 07-06-2013	TEXTO PROPUESTO POR CÁMARA DE DIPUTADOS
Ley de Navegación y Comercio Marítimos	
	contar con la autorización de la SEMAR, como autoridad en materia de vertimientos, y
IV. ...	IV. ...

III.- Análisis y valoración jurídica de las propuestas

Los integrantes de estas Comisiones Unidas Dictaminadoras concordamos con las consideraciones formuladas por la Colegisladora en el sentido de que para analizar las reformas de mérito es necesario, en primer lugar, estudiar su viabilidad, y en segundo lugar su armonización adecuada con las normas jurídicas que rigen la actuación de la Secretaría de Marina y de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Lo anterior con la finalidad de que no exista conflicto de normas respecto a las atribuciones de ambas dependencias del Ejecutivo Federal.

Así las cosas, las Dictaminadoras observan que con las reformas al artículo 30 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, se especifica que la Secretaría de Marina será la autoridad en las zonas marinas mexicanas en materia de búsqueda, rescate y vertimientos de desechos al mar distintos al de aguas residuales; así como en protección marítima y portuaria en coordinación con la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

Lo anterior es congruente con el contenido del artículo 30 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente respecto a la competencia de la autoridad ambiental en materia de vertido de aguas residuales en aguas marinas y acorde a la Ley de Aguas Nacionales. Asimismo, no afecta de manera alguna las atribuciones de autoridad marítima y portuaria de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, sino se complementa, dado que la actuación de la Secretaría de Marina en materia de protección marítima y portuaria, se llevará a cabo en coordinación con la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

De la misma manera, el artículo 36 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, se armoniza con el numeral 30 de la misma ley, respecto a los asuntos que corresponde despachar a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, dado que se describe que ésta se coordinará con la Secretaría de Marina respecto a las

medidas de protección marítima y portuaria, con lo que este artículo queda debidamente armonizado con el referido artículo 30.

En lo relativo a las reformas y adiciones de la Ley de Puertos, se destaca en su artículo 1 la ampliación del objeto de dicha ley al incluir la protección marítima y portuaria. Asimismo, en las fracciones X y XI de su artículo 2, se define el CUMAR, como el Centro Unificado para la Protección Marítima y Portuaria y además, qué se entiende por Protección Marítima y Portuaria, ambas figuras de nueva creación y por lo tanto, no están en conflicto con definiciones contenidas en las leyes relativas a la materia marítima y portuaria.

En el artículo 19 Bis, se señala que el CUMAR es un grupo de coordinación interinstitucional entre la Secretaría de Marina y la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, así como su responsabilidad, organización y funcionamiento, en tanto que en el 19 Ter se describen sus funciones y su forma de actuación; en la fracción IV del artículo 26 se obliga por ley a los concesionarios para prever un área para el servicio al público, del CUMAR y otras autoridades, y en la fracción XII del artículo 40 se establece la obligación que tienen los concesionarios de proporcionar la información que requiera el CUMAR para cumplir con los objetivos relativos a la protección marítima y portuaria.

Todo lo anterior resulta congruente con el objetivo y contenido general de la Ley de Puertos.

Finalmente, por cuanto hace a la Ley de Navegación y Comercio Marítimos, se amplía el objeto de dicha Ley al incluir el concepto "protección"; en el artículo 2 se agrega una fracción I Bis, en el cual se señala que SEMAR es la Secretaría de Marina; de igual manera se agrega al citado artículo una fracción VII Bis para definir el concepto "protección Marítima y Portuaria", el CUMAR, las atribuciones de la SEMAR en esta Ley, con el fin de armonizarla con las reformas y adiciones a la Ley de Puertos.

En ese contexto, habiendo realizado estas Comisiones Dictaminadoras el análisis y valoración jurídica de las propuestas, concordamos con el contenido del dictamen de la Colegisladora que estima conveniente la aprobación en sus términos del proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, de la Ley de Puertos y de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos, toda vez que su aprobación permitirá

que las tres leyes queden armonizadas entre sí, así como con la normatividad internacional en materia de búsqueda, rescate, salvamento, seguridad y protección marítima.

Además, coincidimos en que las reformas y adiciones que se proponen dan sustento jurídico a la actuación de la Armada de México y de otras autoridades que tienen injerencia en la materia, situación que permitirá al Estado mexicano garantizar el orden interno y cumplir con sus compromisos internacionales en materia marítima y portuaria.

V.- Consideraciones que motivan el sentido del dictamen y de las modificaciones realizadas

Los integrantes de estas Comisiones Unidas Dictaminadoras concordamos con las consideraciones que la Colegisladora ha expresado en la Minuta Proyecto de Decreto de mérito, toda vez que esta Soberanía comprende la importancia que tiene la actividad desarrollada por la gente de mar en el contexto del comercio nacional e internacional, lo cual se traduce en la consolidación del comercio marítimo y en el desarrollo económico de nuestro país, pues la arremetida de un mundo globalizado cada vez más competitivo es un fenómeno universal inevitable.

En ese contexto, el comercio marítimo requiere desarrollar sus actividades en puertos que brinden seguridad y que las autoridades competentes brinden la protección que se necesita en los recintos portuarios y en las zonas marinas mexicanas.

En ese sentido, la Armada de México ha sido una institución al servicio del Estado mexicano, la cual ha tenido y mantiene un rol fundamental en el rubro de la Seguridad Nacional, especialmente en el ámbito marítimo y de proyección internacional desde el mar, tanto en sus vertientes de disuasión y defensa como de desarrollo.

La Armada de México, debe contribuir al desarrollo del poder marítimo, apoyar el desarrollo nacional, resguardar los intereses nacionales y proveer seguridad a la actividad marítima en los puertos y en las zonas marinas mexicanas.

Es una institución que actúa de acuerdo a las doctrinas y a las normas legales establecidas en el derecho marítimo nacional e internacional, contribuyendo con sus

recursos materiales y humanos, al desarrollo nacional y a la protección marítima y portuaria, así como en las labores de búsqueda y rescate para la salvaguarda de la vida humana en la mar.

Por su parte, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 7 de la Ley de Navegación y Comercio Marítimo, es la autoridad marítima en materia de marina mercante encargada de planear, formular y conducir las políticas y programas para el desarrollo del transporte por agua y de la Marina Mercante, con apego a las disposiciones establecidas en la Ley referida; intervenir en las negociaciones de los Tratados Internacionales en materia marítima; ser la ejecutora de los mismos en el ámbito de su competencia, y ser su intérprete en la esfera administrativa, entre otras atribuciones que se establecen en el artículo 8 de la Ley en cita.

En el caso de ejercer los actos de autoridad portuaria, es responsable de implementar la seguridad de la navegación y proteger la vida humana en el mar, prevenir derrames y otras acciones que garanticen la navegación segura en los mares, por lo que al establecerse la coordinación de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes con la Secretaría de Marina el rubro relativo a la protección marítima y portuaria, responde a los requerimientos del sector marítimo nacional.

Es por lo anterior que concordamos con las consideraciones establecidas en la Minuta de la Colegisladora que se ha estudiado y proponemos su aprobación por parte de esta Cámara de Senadores.

Por tal motivo, estas Comisiones Unidas Dictaminadoras coincidimos y ratificamos las consideraciones formuladas por la Colegisladora al respecto y proponemos aprobar la Minuta Proyecto de Decreto que se estudia, en sus términos.

Por las razones antes aducidas, los integrantes de estas Comisiones Unidas Dictaminadoras del Senado de la República estimamos procedente aprobar las modificaciones y adiciones que se propone en el presente Dictamen sobre la Minuta Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, de la Ley de Puertos y de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos, por lo que si fuese aprobada por la mayoría de los votos presentes por parte de esta H. Soberanía, deberá remitirse al Titular del Poder Ejecutivo Federal para los efectos de lo dispuesto en el artículo 72, fracción A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

En mérito de lo expuesto y con fundamento en la fracción A, del artículo 72 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículos 85, 86, 89, 90, 94 y 103 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, y 117, 182, 183, 188, 190 y 191 del Reglamento del Senado de la República, las Comisiones Unidas de Marina y de Estudios Legislativos, Segunda, sometemos al Pleno de la Cámara de Senadores el siguiente:

P R O Y E C T O

D E

D E C R E T O

POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY ORGÁNICA DE LO ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL, DE LA LEY DE PUERTOS Y DE LA LEY DE NAVEGACIÓN Y COMERCIO MARÍTIMOS.

Artículo Primero. Se reforman las fracciones V y VII Bis del artículo 30, y la fracción XVII del artículo 36, de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, para quedar como sigue:

Artículo 30. ...

I. a IV. ...

V. Ejercer la autoridad en las zonas marinas mexicanas **en materia de:**

a) Cumplimento del orden jurídico nacional;

b) Búsqueda y rescate para la salvaguarda de la vida humana en la mar;

c) Vertimiento de desechos y otras materias al mar distintas al de aguas residuales, y

d) Protección marítima y portuaria en coordinación con la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, en los términos que fijan los tratados internacionales y las leyes de la materia;

VI. a VII. ...

VII **B**is. Establecer y dirigir el Servicio de Búsqueda y Rescate para la salvaguarda de la vida humana en la mar;

VIII. a XXVI. ...

Artículo 36.- …

I.- a XVI. …

XVII.- Inspeccionar los servicios de la marina mercante**, así como coordinarse con la Secretaría de Marina en la aplicación de las medidas en materia de Protección Marítima y Portuaria;**

XVIII a XXVII...

Artículo Segundo. Se reforman el párrafo primero del artículo 1o.; la fracción IV del artículo 26 y se adicionan las fracciones X y XI al artículo 2o.; los artículos 19 Bis y 19 Ter, y la fracción XII al artículo 40 de la Ley de Puertos, para quedar como sigue:

ARTÍCULO 1o.- La presente ley es de orden público y de observancia en todo el territorio nacional, y tiene por objeto regular los puertos, terminales, marinas e instalaciones portuarias, su construcción, uso, aprovechamiento, explotación, operación, **protección** y formas de administración, así como la prestación de los servicios portuarios.

Los puertos, terminales e instalaciones portuarias de carácter militar, destinados por el Ejecutivo Federal a la Secretaría de Marina para uso de la Armada de México, se regirán por las disposiciones aplicables en la materia.

ARTICULO 2o.- …

I. a IX. ...

X. CUMAR: El Centro Unificado para la Protección Marítima y Portuaria.

XI. Protección Marítima Portuaria: Las medidas, mecanismos, acciones o instrumentos que permitan un nivel de riesgo aceptable en los puertos y en la administración, operación y servicios portuarios, así como en las actividades marítimas, en los términos que establezcan los tratados o convenios

internacionales en los que México sea parte en materia de Protección Marítima y Portuaria.

ARTÍCULO 19 BIS.- EL CUMAR es un grupo de coordinación interinstitucional entre la Secretaría de Marina y la Secretaría, para la aplicación de las medidas de Protección Marítima y Portuaria y la atención eficaz de incidentes marítimos y portuarios, que determinen la Secretaría de Marina.

La organización y funcionamiento del CUMAR se regulará en el reglamento que al efecto se expida.

ARTÍCULO 19 TER. EL CUMAR tendrá las funciones siguientes:

I. Coadyuvar en el cumplimiento de los tratados o convenios internacionales en los que México sea parte en materia de protección marítima y portuaria;

II. Aplicar las disposiciones y medidas de reacción que se dispongan dentro del marco del capítulo XI-2 del Convenio Internacional para la Seguridad de la Vida Humana en el Mar, 1974 y el Código de Protección a Buques e Instalaciones Portuarias para que se cumplan los niveles de protección marítima y portuaria conforme a lo siguiente:

a) Nivel de protección 1: Establecer en todo momento medidas mínimas de protección marítima y portuaria;

b) Nivel de protección 2: Establecer medidas adicionales de protección marítima y portuaria a las establecidas en el inciso anterior por aumentar el riesgo de que ocurra un suceso que afecte la protección marítima y portuaria, durante un determinado periodo, y

c) Nivel de protección 3: Establecer medidas específicas adicionales de protección marítima y portuaria a las establecidas en los incisos anteriores por un tiempo limitado, cuando sea probable o inminente un suceso que afecte la protección marítima y portuaria, aún en el caso de que no pudiera localizarse el objetivo específico que dicho suceso afecte;

III. Fungir como instancia coordinadora de las acciones que realicen las autoridades de los tres órdenes de gobierno en materia de protección marítima y portuaria, y

IV. Las demás que le confieran otras disposiciones jurídicas.

ARTÍCULO 26. ...

I. a III. ...

IV. Las características de prestación de los servicios portuarios y la determinación de las áreas reservadas para el servicio al público y para las funciones del capitán de puerto, de aduana**s, del CUMAR,** y otras autoridades;

V. a XII. ...

...

ARTÍCULO 40. ...

I. a IX. ...

X. Percibir, en los términos que fijen los reglamentos correspondientes y el título de concesión, ingresos por el uso de la infraestructura portuaria, por la celebración de contratos, por los servicios que presten directamente, así como por las demás actividades comerciales que realicen;

XI. Proporcionar la información estadística portuaria**, y**

XII. Proporcionar al CUMAR la información que les sea requerida relacionada con la protección marítima y portuaria, así como tomar en cuenta sus recomendaciones para mantener los niveles establecidos en el artículo 19 Ter de la presente ley.

Artículo Tercero. Se reforman el párrafo primero del artículo 1; 163, 164 y la fracción III del artículo 167; y se adicionan las fracciones I Bis, VII Bis y VII Ter al artículo 2; el artículo 8 Bis; la fracción VIII Bis al artículo 9; el tercer párrafo al artículo 46 y el artículo 49 Bis, de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos para quedar como sigue:

Artículo 1.- Esta ley es de orden público y tiene por objeto regular las vías generales de comunicación por agua, la navegación, **su protección** y los servicios que en ellas se prestan, la marina mercante mexicana, así como los actos, hechos y bienes relacionados con el comercio marítimo.

...

Artículo 2.- ...

I. ...

I Bis. SEMAR: La Secretaría de Marina;

II. a VII. ...

VII Bis. Protección marítima y portuaria: Las medidas, mecanismos, acciones o instrumentos que permitan un nivel de riesgo aceptable en los puertos y en la administración, operación y servicios portuarios, así como en las actividades marítimas, en los términos que establezcan los tratados o convenios internacionales en los que México sea parte en materia de protección marítima y portuaria;

VII Ter. CUMAR: El Centro Unificado para la Protección Marítima y Portuaria establecido en la Ley de Puertos;

VIII. a XIII. ...

Artículo 8 Bis.- Son atribuciones de la SEMAR, sin perjuicio de las que correspondan a otras dependencias de la administración pública federal:

I. Establecer, en coordinación con la secretaría, la protección marítima y portuaria que aplicará el CUMAR conforme a lo dispuesto en la Ley de Puertos;

II. Dirigir, organizar y llevar a cabo la búsqueda y rescate para la salvaguarda de la vida humana en las zonas marinas mexicanas, y

III. Las demás que le señalen otras disposiciones jurídicas.

Artículo 9.- ...

I. a VIII. ...

VIII Bis. Ordenar las medidas que le sean requeridas por el CUMAR, conforme a lo dispuesto en la Ley de Puertos;

IX. a XIV. ...

...

...

Artículo 46.- ...

...

En caso de encontrarse algún incumplimiento a las normas aplicables en materia de Protección Marítima y Portuaria, la autoridad marítima dará vista al CUMAR para que intervenga en los términos que establezca la Ley de Puertos.

Artículo 49 Bis.- La capitanía de puerto a requerimiento del CUMAR podrá negar o dejar sin efectos el despacho de salida de cualquier embarcación como medida precautoria cuando se haya decretado un Nivel 3 de Protección Marítima y Portuaria en términos de la Ley de Puertos.

Artículo 163.- La organización y dirección del **S**ervicio de **B**úsqueda y **R**escate **para la salvaguarda de la vida humana en las zonas marinas mexicanas corresponderá a SEMAR**, conforme a lo dispuesto por el artículo **8 Bis de esta l**ey. La **SEMAR** determinará las estaciones **de búsqueda y rescate que deban** establecerse en los litorales**,** de conformidad con lo dispuesto por el reglamento respectivo.

Artículo 164.- **El** salvamento de embarcaciones en los **términos que señala el artículo 161 de esta ley**, dentro de la jurisdicción de la capitanía de puerto será coordinado por su titular, quien estará facultado para utilizar los elementos disponibles en el puerto a costa del propietario o naviera **de la embarcación de que se trate,** por el tiempo necesario que dure la operación.

Artículo 167.- ...

I. a II. ...

III. El plazo para cumplir con la orden será de tres meses contados a partir de la fecha de la notificación. De no cumplirse con tal requerimiento, la autoridad marítima estará facultada para removerlo o hundirlo, a costa del propietario o naviero, sin perjuicio de la aplicación de las sanciones administrativas conducentes. **En caso de hundimiento, se deberá contar con la autorización de la SEMAR, como autoridad en materia de vertimientos, y**

IV. ...

Transitorios

Primero. El presente decreto entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Segundo. El Ejecutivo Federal deberá promover la expedición de las disposiciones reglamentarias necesarias, dentro de un término de ciento ochenta días posteriores a la entrada en vigor del presente decreto.

Tercero. Las acciones que deban realizar las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal para dar cumplimiento a lo dispuesto por el presente decreto deberán sujetarse a la disponibilidad presupuestaria que se apruebe para dichos fines en el Presupuesto de Egresos de la Federación.

Senado de la República, cuatro de diciembre de 2013.

Suscriben el presente Dictamen los integrantes de la Comisión de Marina de la LXII Legislatura de la Cámara de Senadores del H. Congreso de la Unión:

SENADORES	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
Sen. Ricardo Barroso Agramont **PRESIDENTE**			
Sen. Francisco García Cabeza de Vaca **SECRETARIO**			
Sen. José Francisco Yunes Zorrilla **INTEGRANTE**			
Sen. Ernesto Ruffo Appel **INTEGRANTE**			

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE MARINA Y ESTUDIOS LEGISLATIVOS, SEGUNDA, SOBRE LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY ORGÁNICA DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA FEDERAL, DE LA LEY DE PUERTOS Y DE LA LEY DE NAVEGACIÓN Y COMERCIO MARÍTIMOS.

Suscriben el presente Dictamen los integrantes de la Comisión de Estudios Legislativos, Segunda de la LXII Legislatura de la Cámara de Senadores del H. Congreso de la Unión:

SENADORES	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
Sen. Alejandro de Jesús Encinas Rodríguez **PRESIDENTE**			
Sen. María Verónica Martínez Espinoza **SECRETARIA**			
Sen. Ma. del Pilar Ortega Martínez **SECRETARIA**			
Sen. René Juárez Cisneros **INTEGRANTE**			
Sen. Luis Fernando Salazar Fernández **INTEGRANTE**			

25

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES, DE MARINA Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, EL QUE CONTIENE PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN Y ADICIONAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA LEY DE NAVEGACIÓN Y COMERCIO MARÍTIMOS Y LA FRACCIÓN I DEL ARTÍCULO 44 DE LA LEY DE PUERTOS.

Dictamen de las Comisiones Unidas de Comunicaciones y Transportes, de Marina y de Estudios Legislativos, a la minuta por la que se remite el expediente del proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos y la fracción I del artículo 44 de la Ley de Puertos, para los efectos de la fracción e) del artículo 72 constitucional.

A las Comisiones Unidas de Comunicaciones y Transportes, Marina y de Estudios Legislativos del Senado de la República de la LXII Legislatura les fue turnada para su estudio y elaboración del dictamen correspondiente, la minuta por la que se remite elexpediente del proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos y la fracción I del artículo 44 de la Ley de Puertos, para los efectos de la fracción e) del artículo 72 constitucional.

Estas Comisiones Unidas, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 72 y demás relativos y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 86, 94 y demás relativos aplicables de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, así como por lo dispuesto por los artículos 113, 117, 135, 166, 177, 178, 182, 190 y demás relativos y aplicables del Reglamento del Senado de la República, sometemos a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, al tenor de lo siguiente:

METODOLOGÍA

Las Comisiones encargadas del análisis y dictamen de la minuta con proyecto de decreto en comento, desarrollaron su trabajo conforme al procedimiento que a continuación se describe:

I. En el capítulo de **"Antecedentes"** se da constancia del trámite de inicio del proceso legislativo y del recibo de turno para emitir el dictamen correspondiente.

II. En el capítulo correspondiente al **"Contenido de la Minuta"** se sintetiza el alcance de la propuesta en estudio.

III. En el capítulo de "**Consideraciones"** las Comisiones expresan los argumentos de valoración de la minuta y de los motivos que sustentan la resolución de las que Dictaminan.

I. ANTECEDENTES

1.- En fecha 27 de abril de 2010, en Sesión Ordinaria de la LXI Legislatura, el entonces Sen. Marco Tulio MuniveTemoltzin del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentó iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos y la fracción I del artículo 44 de la Ley de Puertos.

En misma fecha fue turnada a las Comisiones de Comunicaciones y Transportes y de Estudios Legislativos para su estudio y dictamen.

2.- En fecha 5 de octubre de 2010, la Mesa Directiva del Senado de la República de la LXI Legislatura, autorizó la petición de ampliación de turno, solicitada por la Comisión de Marina.

3.- En Sesión Ordinaria de fecha 17 de febrero de 2011, el Pleno de la Cámara de Diputados, aprobó el dictamen correspondiente.

4.- En Sesión Ordinaria de fecha 22 de febrero de 2011, la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados de la

LXI Legislatura, turnó a las Comisiones Unidas de Marina y Transportes la minuta de referencia.

5.- En fecha 24 de abril de 2013, el Pleno de la Cámara de Diputados de la LXII Legislatura, aprobó el dictamen a la minuta de referencia en términos de la fracción e) del artículo 72 constitucional.

5.- En fecha 25 de abril de 2013, la Mesa Directiva del Senado de la República de la LXII Legislatura, turnó a las Comisiones Unidas de Comunicaciones y Transportes, de Marina y de Estudios legislativos, la minuta por la que se remite el expediente del proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos y la fracción I del artículo 44 de la Ley de Puertos, para los efectos de la fracción e) del artículo 72 constitucional.

II. CONTENIDO DE LA MINUTA

1.- La minuta con proyecto de decreto a estudio se basa en una iniciativa del entonces Sen. MuniveTemoltzin, en la que se proponen diversas modificaciones a la Ley de Navegación y Comercio Marítimos y a la Ley de Puertos, destacándose lo siguiente:

1. Se define el concepto de pilotaje y maniobras de pilotaje.
2. Obligación del certificado de competencia en el artículo 8 de la ley.
3. Establecer que el pilotaje es un servicio público.
4. Designar a un piloto coordinador que represente a dicho grupo ante las autoridades.
5. Integrar un Comité Técnico del Servicio de Pilotaje para cada puerto, cuya función será la de seleccionar en igualdad de condiciones a los mejores aspirantes para pilotos de puerto. La integración será tripartita con la participación del Capitán de Puerto, de un capitán de buque y del Piloto Coordinador.
6. Certificación de la calidad de los prácticos para acreditar su capacidad técnica.
7. Se faculta a la Secretaría a expedir los certificados de competencia.

Proyecto de Decreto

ARTÍCULO PRIMERO. Se reforman *la fracción VI del artículo 8; el párrafo primero, segundo, cuarto y quinto del artículo 55; el artículo 56; la fracción III y párrafo segundo del artículo 57.* ***Se adicionan*** *la fracción XIV y XV del artículo 2; un sexto párrafo al artículo 55; el artículo 55 bis; el artículo 56 bis; el artículo 56 bis1; el artículo 56 bis2; la fracción V del artículo 57* ***Yse deroga*** *la fracción IV del artículo 57; todos de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos, para quedar como sigue:*

Artículo 2.- *....*
I a XIII *...*

XIV. ***Maniobras de pilotaje:*** *la conducción de una embarcación en un puerto o zona de pilotaje, por parte de un piloto de puerto o práctico, para que efectúe la entrada o salida, el atraque o desatraque, el fondeo o cambio de fondeo dentro de la dársena, las enmiendas, el alijo, amarre, desamarre, abarloamiento y desabarloamiento, el arrejeramiento, el acoderamiento, la ciaboga, las maniobras especiales necesarias que autorice el Capitán de Puerto y que convengan los usuarios con los pilotos de puerto, así como las maniobras fortuitas que se determinen necesarias por el Capitán de la embarcación y el piloto de puerto en el momento de la prestación del servicio.*

XV. ***Zona de Pilotaje:*** *los puertos, terminales, terminales costa afuera, marinas, instalaciones portuarias, canales de navegación, áreas de fondeo, áreas de seguridad y vías navegables, delimitadas y aquellas en que se determine como obligatorio el Pilotaje.*

Artículo 8.- *...*

I a V *...*

VI. Otorgar permisos y autorizaciones de navegación y para prestar servicios en vías generales de comunicación por agua, así como certificados de competencia, en los términos de esta Ley; vigilar su cumplimiento y revocarlos o suspenderlos en su caso;

Artículo 55.- *El servicio de pilotaje o practicaje es de interés público y consiste en conducir una embarcación mediante la utilización por parte del capitán de ésta, de un piloto de puerto o practico para efectuar las maniobras de pilotaje en los puertos y zonas de pilotaje. Su finalidad es garantizar y preservar la seguridad de las embarcaciones, de las instalaciones portuarias, del medio ambiente marino y de la vida humana. La Secretaría determinará la asignación de pilotos, con base en el reglamento, las reglas de pilotaje, las reglas de operación de cada puerto y de acuerdo con las necesidades del tráfico.*

El servicio de pilotaje se prestará a toda embarcación mayor en un puerto o zona de pilotaje, así como a las demás que sin estar obligadas, lo soliciten.
...

La Secretaría determinará, con base en criterios de seguridad, economía y eficiencia, los puertos y zonas de pilotaje en los cuales será obligatorio este servicio.

Corresponderá sólo a los pilotos de puerto tomar las decisiones técnicas tendientes a la seguridad de la navegación.

El servicio público de pilotaje se prestará en forma continua, permanente, uniforme y regular durante todo el año, las veinticuatro horas del día.

Artículo 55 BIS.- *El número de pilotos que asigne la Secretaría para prestar el servicio de pilotaje, deberá estar sustentado en que se cumpla con la finalidad del servicio.*

La Secretaría determinará la asignación de pilotos de puerto, con base en un procedimiento en el que se consideren, la cantidad de pilotos, el tráfico y la frecuencia del mismo, y el promedio de tiempo de cada maniobra, de manera que el número de pilotos sea tal, que se pueda cubrir la demanda del servicio, sin que el tiempo real de trabajo en veinticuatro horas, rebase el de la jornada que establece la legislación laboral y que garantice la prestación ininterrumpida del servicio.

La Secretaría considerará la opinión del Capitán de Puerto, del Comité de Operación del Puerto y de la representación de los pilotos del lugar, quienes también deberán fundamentar su opinión con base a los elementos precisados en el párrafo anterior.

Si se determina la necesidad de incrementar el número de pilotos de puerto, la Secretaría emitirá la convocatoria pública correspondiente.

Artículo 56.- *El servicio público de pilotaje, se considera como un servicio profesional. La Secretaría deberá tomar en cuenta la opinión técnica de los pilotos de puerto cuando la considere necesaria.*

Para cada puerto o zona de pilotaje, se integrará un cuerpo de pilotos, con los pilotos de puerto certificados para ejercer en el ámbito geográfico correspondiente sus funciones de dirección técnica.

Artículo 56 BIS.- *Para garantizar la continuidad en la prestación del servicio de pilotaje en*

condiciones técnicas de seguridad y eficiencia, el cuerpo de pilotos para cada puerto o zona de pilotaje, designará un piloto coordinador, el cual, independientemente de su responsabilidad inherente a la prestación del servicio, tendrá las siguientes funciones:

I. Representar al cuerpo de pilotos ante las autoridades correspondientes en los aspectos técnicos del servicio;
II. Informar al Capitán de Puerto de los pilotos de puerto que están en servicio;
III. Registrar ante la Capitanía de Puerto el programa de turnos rigurosos del servicio de pilotaje, coordinar y vigilar su cumplimiento, para garantizar la continuidad y seguridad del servicio.
IV. Auxiliarse de los pilotos de puerto que se encuentren de servicio, para el ejercicio de sus funciones;
V. Proponer las medidas que tiendan a mejorar el servicio de pilotaje;
VI. Verificar junto con el Capitán de Puerto que los remolcadores que auxilian las maniobras de pilotaje reúnan las condiciones de potencia y maniobrabilidad requeridas para el servicio e informar a la Secretaría de las anomalías o deficiencias;
VII. Dirigir las condiciones técnicas del servicio de Pilotaje, y
VIII. Proponer a la Capitanía de Puerto los calados y dimensiones máximos que hagan seguras las maniobras.

Artículo 56 TER.- *Para cada puerto o zona de pilotaje, la Secretaría conformará un Comité Técnico del Servicio de Pilotaje que estará integrado por el Capitán de Puerto, por un capitán de buque y por el piloto coordinador. Dicho Comité será presidido por el capitán de puerto, el cual será el encargado de llevar a cabo los concursos públicos de selección para piloto de puerto.*

Artículo 57.- *...*
I a II *...*
III. Contar con el certificado de competencia para el puerto respectivo o zona de pilotaje, expedido por la Secretaría;
IV. Se deroga.
V. Realizar prácticas obligatorias en el puerto o zona de pilotaje donde se aspire a prestar el servicio, las cuales deberán llevarse a cabo bajo la instrucción y estricta supervisión de los pilotos de puerto que designe el Comité Técnico del Servicio de Pilotaje, quienes a su vez tendrán la obligación de emitir dichas instrucciones.
La Secretaría estará facultada para implementar la certificación de calidad de los programas de capacitación de los pilotos de puerto.
...

ARTÍCULO SEGUNDO.Se reforma *la fracción I del artículo 44 de la Ley de Puertos para quedar como sigue:*

Artículo 44.- *...*
...
I. Servicios a las embarcaciones para realizar sus operaciones de navegación interna, tales como el remolque, amarre de cabos y lanchaje;

Transitorios

Primero. *El presente decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.*

Segundo. *Quedan derogadas todas las disposiciones que se opongan al presente decreto.*

Tercero. *La Secretaría de Comunicaciones y Transportes, deberá emitir las adecuaciones reglamentarias que se requieran con motivo del presente decreto de reformas legales en un plazo que no excederá de seis meses a partir de su entrada en vigor.*

2.- Las Comisiones Unidas de Comunicaciones y Transportes, de Marina y de Estudios legislativos del Senado de la República de la LXI Legislatura, acreditadas para la elaboración del dictamen, aprobaron la reforma considerando las siguientes modificaciones:

1. Se define sólo el concepto de pilotaje.
2. Se omite la propuesta de señalar al piloto de puerto como el único que puede tomar decisiones técnicas tendientes a la seguridad de la navegación, considerando que el piloto no es una autoridad.
3. Se sustituye el término "funciones" por "atribuciones" respecto al pilotaje.
4. La propuesta de adicionar el artículo 55 Bis resulta improcedente.
5. Se modificó la redacción del artículo 56.
6. Se desechó la propuesta de que los pilotos pertenezcan a un cuerpo de pilotos.
7. Inviable la adición al artículo 56 Bis.
8. Se hacen precisiones a la redacción en general para armonizar los conceptos.

Proyecto de Decreto

PRIMERO: *Se* ***reforma*** *la fracción VI del artículo 8; los párrafos primero, segundo, cuarto y quinto del artículo 55; primer párrafo del artículo 56; la fracción III y párrafo segundo del artículo 57. Se* ***adiciona*** *la fracción XIV del artículo 2; el párrafo sexto al artículo 55; y la fracción V al artículo 57. Y se* ***deroga*** *la fracción IV del artículo 57, todos de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos, para quedar como sigue:*

Artículo 2.- ….
I a XIII …

XIV. Pilotaje es la actividad eminentemente intelectual, que realiza de forma directa y sin intermediarios una persona física de nacionalidad mexicana por nacimiento, llamado práctico o piloto de puerto, consistente en realizar maniobras con las embarcaciones, a fin de preservar la vida humana, el medio ambiente marino, la seguridad de las embarcaciones y de las instalaciones portuarias en las zonas de pilotaje.

Artículo 8.- …

I a V …

VI. Otorgar permisos y autorizaciones de navegación para prestar servicios en vías generales de comunicación por agua, así como ***certificados de competencia****, en los términos de esta Ley; vigilar su cumplimiento y revocarlos o suspenderlos en su caso;*

VII a XXII …

Artículo 55.- *El servicio de pilotaje o practicaje es de interés público. La Secretaría determinará la asignación de pilotos* ***de puerto****, con base en el reglamento, las reglas de pilotaje, las reglas de operación de cada puerto* ***y de acuerdo con las necesidades del tráfico****.*

El servicio de ***practicaje o de*** *pilotaje se prestará a toda embarcación mayor en un puerto o zona de pilotaje, así como a las demás que sin estar obligadas, lo soliciten.*

…

La Secretaría determinará, con base en criterios de seguridad, economía y eficiencia, los puertos y ***zonas de pilotaje*** *en los cuales será obligatorio este servicio, mismos que serán prestados en la forma que prevenga el reglamento correspondiente y las reglas de operación de pilotaje de cada puerto. La Secretaria estará facultada de acuerdo a dichos criterios, a establecer en el reglamento de operación de pilotaje de cada puerto, los supuestos mediante los cuales se exima de la obligatoriedad del servicio de pilotaje.*

En el ámbito de sus ***atribucionesy responsabilidad*** *corresponderá sólo a los pilotos de puerto tomar las decisiones técnicas tendientes a la seguridad de la navegación.*

El servicio público de pilotaje se prestará en forma continua, permanente, uniforme, regular y por turnos durante todo el año, las veinticuatro horas del día.

Artículo 56.- *En todo lo relativo al servicio de pilotaje, el reglamento correspondiente y las reglas de operación de pilotaje de cada puerto que expida la Secretaría, contendrán los elementos mínimos que establezca el reglamento de la presente ley.* ***El servicio público de pilotaje, se considera como un servicio profesional. La Secretaría deberá tomar en cuenta la opinión técnica de los pilotos de puerto cuando la considere necesaria.***

Artículo 57.- …

I a II …

III. Contar con el certificado de competencia ***y la autorización para prestar el servicio de pilotaje*** *para el puerto respectivo o zona de pilotaje, expedido por la Secretaría;*

IV. ***Se deroga****.*

V. Realizar prácticas obligatorias en el puerto o zona de pilotaje donde se aspire a prestar el servicio.

La Secretaría estará facultada para implementar ***la certificación de calidad de los programas de capacitación*** *de los pilotos de puerto.*

…

SEGUNDO: *Se* ***reforma*** *la fracción I del artículo 44 de la Ley de Puertos, para quedar como sigue:*

Artículo 44.- *…*

…

I. Servicios a las embarcaciones para realizar sus operaciones de navegación interna, tales como el remolque, amarre de cabos y lanchaje;

II. … y III. …

Transitorios

Primero. *El presente decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.*

Segundo. *Quedan derogadas todas las disposiciones que se opongan al presente decreto.*

3.- La Cámara de Diputados aprobó la minuta de referencia y devolvió el proyecto a la Cámara de Senadores en términos de la fracción e) de la constitución, destacándose las siguientes:

1. Se modificó el artículo 2º
    a. Se redefine el concepto de "pilotaje o practicaje"
    b. Se define el concepto de "zona de pilotaje".

2. Se modificó el artículo 55 en general y además:
    a. Se armoniza lo concerniente al practicaje o pilotaje y zona de pilotaje.
    b. Se realiza una precisión respecto a las atribuciones y responsabilidades de los pilotos.

3. Se eliminó el artículo 55 Bis.

4. Se modificó la redacción de la fracción I del artículo 44 de la Ley de Puertos con objeto de que se establezca que el servicio de pilotaje se regirá por la Ley de Navegación y Comercio Marítimos y Reglamentos aplicables.

Proyecto de Decreto

PRIMERO: *Se reforman los artículos 8, fracción VI; 55, párrafos primero, segundo, cuarto y quinto; 56; 57, fracciones III y IV, y se adicionan las fracciones XIV y XV al artículo 2; un párrafo sexto al artículo 55 de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos, para quedar como sigue:*

Artículo 2.- ….
I a XIII …

XIV. Pilotaje o practicaje: Es la actividad que realiza una persona física de nacionalidad mexicana por nacimiento, llamado práctico o piloto de puerto, consistente en realizar maniobras de entrada, salida, fondeo, enmienda, atraque o desatraque con las embarcaciones, a fin de preservar la vida humana, el medio ambiente marino, la seguridad de las embarcaciones y de las instalaciones portuarias en las zonas de pilotaje.

XV. Zona de Pilotaje: los puertos, terminales costa afuera, marinas, instalaciones portuarias, canales de navegación, áreas de fondeo, áreas de seguridad y vías navegables, delimitadas y aquellas en que se determine como obligatorio el Pilotaje.

Artículo 8.- …

I a V …

VI. Otorgar permisos y autorizaciones de navegación para prestar servicios en vías generales de comunicación por agua, ***así como certificados de competencia****, en los términos de esta Ley; vigilar su cumplimiento y revocarlos o suspenderlos en su caso;*

VII a XXII …

Artículo 55.- *El servicio de pilotaje o practicaje es de interés público.* ***La Secretaría determinará la asignación de pilotos de puerto, con base en el reglamento correspondiente, las reglas de pilotaje, las reglas de operación de cada puerto y de acuerdo con las necesidades del tráfico.***

El servicio de ***practicaje o*** *de pilotaje, se prestará a toda embarcación mayor quearribe o zarpe de un puerto* ***ozona de pilotaje*** *y que esté legalmente obligada a utilizarlo, así como a las demás que sin estar obligadas, lo soliciten.*

…

La Secretaría determinará, con base en criterios de seguridad, economía y eficiencia, los puertos, ***zonas de pilotaje****, áreas de fondeo, áreas de seguridad y vías navegables en las cuales sea obligatoria la utilización del servicio de pilotaje, mismos que será prestado en la forma que prevenga el Reglamento correspondiente y las reglas de pilotaje de cada puerto. Asimismo, la Secretaria estará facultada de acuerdo a dichos criterios, a establecer las reglas de pilotaje de cada puerto, los supuestos mediante los cuales se exima de la obligatoriedad del servicio de pilotaje.*

En el ámbito de sus ***atribucionesy responsabilidad****, corresponderá sólo a los pilotos de puerto tomar decisiones técnicas tendientes a la seguridad de la navegación y la vida humana en el mar, así como la protección del ambiente marino.*

El servicio público de pilotaje o practicaje se prestará en forma continua, permanente, uniforme, regular y por turnos durante todo el año, las veinticuatro horas del día, exceptuado los periodos en que el estado del tiempo, las marejadas o corrientes y la saturación del puerto impidan prestar ininterrumpidamente el servicio de pilotaje, y cuando el servicio sea alterado por causas de interés público o cuando así lo determine la autoridad competente.

Artículo 56.- *En todo lo relativo al servicio de pilotaje, el Reglamento correspondiente y las reglas de pilotaje de cada puerto que expida la Secretaría, contendrán los elementos mínimos que establezcan el Reglamento de la presente Ley y la Ley de Puertos.* ***El servicio público de pilotaje****, se considera como un servicio profesional.* ***La Secretaría deberá valorar las consultas técnicas que le formulen a los pilotos o prácticos de puerto y a todas las partes interesadas en la operación de cada puerto.***

Artículo 57.- …

I a II …

III. Contar con el certificado de competencia ***y la autorización para prestar el servicio de pilotaje*** *para el puerto respectivo* ***o zona de pilotaje****, expedido por la Secretaría, y*

IV. ***Realizar prácticas obligatorias en el puerto y zona de pilotaje donde se aspire a prestar el servicio.***

…
…

SEGUNDO: *Se adiciona un segundo párrafo ala fracción I del artículo 44 de la Ley de Puertos, para quedar como sigue:*

Artículo 44.- *…*

…

I. …

El servicio de pilotaje se regirá por la Ley de Navegación y Comercio Marítimos y Reglamentos aplicables.

II. … y III. …

Transitorios

***Primero**. El presente decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.*

***Segundo**. Las erogaciones que deban realizarse a fin de dar cumplimiento a las disposiciones del presente Decreto, se llevarán a cabo con base en la disponibilidad presupuestaria de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.*

Una vez establecidos los antecedentes y el contenido de la minuta con proyecto de decreto a estudio, las Comisiones Unidas que suscriben el presente dictamen, elaboraron el proyecto correspondiente con base en las siguientes:

III. CONSIDERACIONES

A. El Congreso de la Unión se encuentra acreditado para legislar en materia de aguas de jurisdicción federal, de conformidad con lo dispuesto por la fracción XVII del artículo 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, por lo que se cuenta con la facultad de reformar la Ley de Navegación y Comercio Marítimos, cuyo objeto es el de regular las vías generales de comunicación por agua, la navegación y los servicios que en ellas se prestan, la marina mercante mexicana, así como los actos, hechos y bienes relacionados con el comercio marítimo.

B. Las Comisiones Unidas de Comunicaciones y Transportes, de Marina y de Estudios Legislativos, del Senado de la República de la LXII Legislatura consideran que para un mayor entendimiento y comprensión de las modificaciones propuestas por la minuta se presenta a continuación un cuadro comparativo entre el texto vigente y las modificaciones contenidas en la minuta, así como una columna con las observaciones y comentarios correspondientes:

Ley de Navegación y Comercio Marítimos		
Texto Vigente	**Minuta Cámara de Diputados**	**Observaciones**
Artículo 2		
Artículo 2.- Para efectos de esta Ley se entenderá por:	**Artículo 2**. ...	
I. a **XIII.** …	**I.** a **XIII.** ...	
(Sin correlativo)	**XIV. Pilotaje o practicaje: Es la actividad que realiza una persona**	El artículo 55 de la LNCM (vigente) establece:

	física de nacionalidad mexicana por nacimiento, llamado práctico o piloto de puerto, consistente en realizar maniobras de entrada, salida, fondeo, enmienda, atraque o desatraque con las embarcaciones, a fin de preservar la vida humana, el medio ambiente marino, la seguridad de las embarcaciones y de las instalaciones portuarias en las zonas de pilotaje.	*"El servicio de pilotaje o practicaje es de interés público y consiste en conducir una embarcación mediante la utilización por parte de los capitanes de éstas, de un piloto o practico de puerto para efectuar las maniobras de entrada, salida, fondeo, enmienda, atraque o desatraque en los puertos."* La intención de la minuta es trasladar la definición del pilotaje del artículo 55 al artículo 2º. La modificación no descontextualiza el sentido del artículo 55. Trasladar el concepto de pilotaje al artículo en el que se definen los conceptos más relevantes de la ley se justifica en virtud de la importancia del servicio del pilotaje.
(Sin correlativo)	**XV. Zona de Pilotaje: Los puertos, terminales, terminales costa afuera, marinas, instalaciones portuarias, canales de navegación, áreas de fondeo, áreas de seguridad y vías navegables, delimitadas y aquellas en que se determine como obligatorio el Pilotaje.**	En armonía al inciso anterior, definir la "zona de pilotaje" encuentra su fundamento en la necesidad de delimitar el área en las que los pilotos podrán prestar sus servicios.
Artículo 8		
Artículo 8.- Son atribuciones de la Secretaría, sin perjuicio de las que correspondan a otras dependencias de la Administración Pública Federal:	**Artículo 8**.-…	
I. a **V.** …	**I.** a **V.** …	
VI. Otorgar permisos y autorizaciones de navegación y para prestar servicios en vías generales de comunicación por agua, en los términos de esta Ley; vigilar su cumplimiento y revocarlos o suspenderlos en su caso;	**VI.** Otorgar permisos y autorizaciones de navegación para prestar servicios en vías generales de comunicación por agua, **así como certificados de competencia**, en los términos de esta Ley; vigilar su cumplimiento y revocarlos o suspenderlos en su caso;	Si bien es cierto que el artículo 57 de la LNCM (vigente) prevé como requisito que el piloto obtenga el certificado de competencia como prueba de su capacidad profesional, el artículo 8º no considera esta especificación, por lo que se justifica

		la viabilidad de la propuesta, en aras de contribuir con la armonía de la ley.
VII. a XXII. ...	VII.- a XXII.-…	
Artículo 55		
Artículo 55. El servicio de pilotaje o practicaje es de interés público y consiste en conducir una embarcación mediante la utilización por parte de los capitanes de éstas, de un piloto o practico de puerto para efectuar las maniobras de entrada, salida, fondeo, enmienda, atraque o desatraque en los puertos. Su finalidad es garantizar y preservar la seguridad de las embarcaciones e instalaciones portuarias. La Secretaría determinará la asignación de pilotos, con base en el reglamento correspondiente y en las reglas de operación de pilotaje de cada puerto.	**Artículo 55.** El servicio de pilotaje o practicaje es de interés público ~~y consiste en conducir una embarcación mediante la utilización por parte de los capitanes de éstas, de un piloto o practico de puerto para efectuar las maniobras de entrada, salida, fondeo, enmienda, atraque o desatraque en los puertos. Su finalidad es garantizar y preservar la seguridad de las embarcaciones e instalaciones portuarias.~~ La Secretaría determinará la asignación de pilotos **de puerto**, con base en el reglamento correspondiente**,**~~yen~~**las reglas de** ~~operación~~ **de pilotaje,las reglas de operación**~~depilotaje~~**de cada puertoy de acuerdo con las necesidades del tráfico.**	Extraer de este artículo la definición del servicio de pilotaje no rompe con el espíritu del artículo. Incluir en este artículo que la asignación de pilotos de puerto tomará en cuenta las reglas de operación de cada puerto y las necesidades de tráfico, representan insumos valiosos que se deben de considerar.
El servicio de pilotaje, se prestará a toda embarcación mayor que arribe o zarpe de un puerto y que esté legalmente obligada a utilizarlo, así como a las demás que sin estar obligadas, lo soliciten.	El servicio **de practicaje o** de pilotaje, se prestará a toda embarcación mayor que arribe o zarpe de un puerto **ozona de pilotaje** y que esté legalmente obligada a utilizarlo, así como a las demás que sin estar obligadas, lo soliciten.	Esta modificación atiende la armonía que busca la reforma respecto al practicaje y pilotaje, a partir de lo establecido en el artículo 32 constitucional.
El pago por la prestación del servicio de pilotaje será el que se indique en la tarifa respectiva autorizada por la Secretaría	….	
La Secretaría determinará, con base en los criterios de seguridad, economía y eficiencia, los puertos, áreas de fondeo, áreas de seguridad y vías navegables en las cuales sea obligatoria la utilización del servicio de pilotaje, mismo que será prestado en la forma que prevenga el reglamento correspondiente y las reglas de operación de pilotaje de	La Secretaría determinará, con base en los criterios de seguridad, economía y eficiencia, los puertos, **zonasde pilotaje,** áreas de fondeo, áreas de seguridad y vías navegables en las cuales sea obligatoria la utilización del servicio de pilotaje, mismo que será prestado en la forma que prevenga el Reglamento correspondiente y las reglas de ~~operación~~ pilotaje de cada	Esta modificación atiende la armonía que busca la reforma respecto a la definición propuesta en el artículo 2º.

cada puerto. Asimismo, la Secretaría estará facultada de acuerdo a dichos criterios, a establecer en el reglamento de operación de pilotaje de cada puerto, los supuestos mediante los cuales se exima de la obligatoriedad del servicio de pilotaje.	puerto. Asimismo, la Secretaría estará facultada de acuerdo a dichos criterios, a establecer ~~en el reglamentode operación~~ a las reglas de pilotaje de cada puerto, ~~las reglas de pilotaje de cada puerto,~~ los supuestos mediante los cuales se exima de la obligatoriedad del servicio de pilotaje.	
En el ámbito de sus funciones, corresponderá sólo a los pilotos de puerto tomar las decisiones técnicas tendientes a la seguridad de la navegación y la vida humana en el mar, así como la protección del ambiente marino.	En el ámbito de sus ~~funciones~~**atribuciones y responsabilidad,** corresponderá sólo a los pilotos de puerto tomar decisiones técnicas tendientes a la seguridad de la navegación y la vida humana en el mar, así como la protección del ambiente marino.	Se considera que se fortalece la redacción respecto a la responsabilidad del servidor público.
(Sin correlativo)	**El servicio público de pilotaje o practicaje se prestará en forma continua, permanente, uniforme, regular y por turnos durante todo el año, las veinticuatro horas del día, exceptuado los periodos en que el estado del tiempo, las marejadas o corrientes y la saturación del puerto impidan prestar ininterrumpidamente el servicio de pilotaje, y cuando el servicio sea**	La noción de servicio público expresa que el "servicio público[7]" es un servicio técnico prestado al público, en forma regular y continua, para satisfacer necesidades públicas. La distinción doctrinal tiene su sustento en que los servicios públicos propiamente dichos deben prestarse por el Estado mexicano o a través de los particulares bajo el esquema de la

[7] El servicio público:

La noción que brinda Maurice Harriou, pues a su juicio se adapta a la realidad mexicana, y expresa que el servicio público "es un servicio técnico prestado al público por una organización pública, en forma regular y continua, para satisfacer necesidades públicas.

Jorge Fernández Ruiz señala que: el servicio público es toda actividad técnica destinada a satisfacer una necesidad de carácter general, cuyo cumplimiento uniforme y continuo deba ser permanentemente asegurado, regulado y controlado por los gobernantes, por medio de la administración pública o bien mediante particulares facultados para ello, en beneficio indiscriminado de toda persona.

Mauricio YanomeYesaki ofrece diversas definiciones en su trabajo "el concepto de servicio público y su régimen jurídico en México", señalando que el servicio público es:

Actividad derivada de la función administrativa cuyos realizadores pueden ser entes públicos o privados, pero regulados los últimos por los primeros, a fin de garantizar la debida satisfacción del interés general o colectivo, bajo los principios de continuidad, mutabilidad e igualdad de los usuarios.

Entendiéndose por continuidad, el interés público consistente en la regular e ininterrumpida prestación de un servicio público, pero con las excepciones que las particularidades del mismo presten.
El "servicio público" es una actividad técnica, directa o indirecta, de la administración pública activa o autorizada a los particulares, que ha sido creada y controlada para asegurar –de una manera permanente, regular, continua y sin propósitos de lucro-, la satisfacción de una necesidad colectiva de interés general, sujeta a un régimen especial de derecho público." (Serra Rojas Andrés. Tratado de Derecho Administrativo 1993, pág. 102)

La distinción doctrinal tiene su sustento en que los servicios públicos propiamente dichos deben prestarse por el Estado mexicano o a través de los particulares bajo el esquema de la concesión, y si se está en presencia de verdaderas funciones públicas clasificadas como servicios públicos, no pueden ser delegables a particulares, como lo es el caso de la seguridad.

	alterado por causas de interés público o cuando así lo determine la autoridad competente.	concesión, considerando que no se pueden delegar a particulares funciones públicas como la seguridad. En este orden de ideas, la propuesta cumple con el concepto de servicio público, anteponiendo en todo momento el interés público y garantizar la prestación del servicio en todo momento.
Artículo 56		
Artículo 56. En todo lo relativo al servicio de pilotaje, el reglamento correspondiente y las reglas de operación de pilotaje de cada puerto que expida la Secretaría, contendrán los elementos mínimos que establezca el reglamento de la presente Ley y la Ley de Puertos. Considerando al servicio de pilotaje como un servicio profesional. Para ello, la Secretaría deberá valorar las consultas que se formulen a los interesados en la operación de cada puerto.	**Artículo 56.** En todo lo relativo al servicio de pilotaje, el Reglamento correspondiente y las reglas ~~de operación~~ de pilotaje de cada puerto que expida la Secretaría, contendrán los elementos mínimos que establezcan el Reglamento de la presente Ley y la Ley de Puertos. ~~Considerando al servicio de pilotaje como un servicio profesional.~~El servicio público de pilotaje se considera como un servicio profesional. ~~Para ello,~~ La Secretaría deberá valorar las consultas técnicas que~~se~~ **le** formulenalos~~interesados~~ **pilotos o prácticos de puerto y a todas las partes interesadas** en la operación de cada puerto.	Esta modificación atiende la armonía que busca la reforma y enriquece la propuesta.
Artículo 57		
Artículo 57. Para ser piloto de puerto se deberán cubrir como mínimo los siguientes requisitos:	**Artículo 57**. ...	
I. Ser mexicano por nacimiento y no adquirir otra nacionalidad; **II.** Contar con título profesional de una escuela náutica acreditada ante la Secretaría;	**I.** … **II.** …	
III. Contar con el certificado de competencia para el puerto respectivo, expedido por la Secretaría; y	**III.** Contar con el certificado de competencia **y la autorización para prestar el servicio de pilotaje** para el puerto respectivo **o zona de pilotaje**, expedido por la Secretaría, y	Esta modificación atiende la armonía que busca la reforma y enriquece la propuesta. Se realizan especificaciones que se consideran valiosas para realizar la actividad de pilotaje.

IV. Certificado de competencia, por el que la Secretaría autoriza la prestación del servicio de pilotaje. … …	**IV.Realizar prácticas obligatorias en el puerto y zona de pilotaje donde se aspire a prestar el servicio.** … …	

Ley de Puertos		
Texto Vigente	**Minuta Cámara de Diputados**	**Observaciones**
Artículo 44		
Artículo 44. La utilización de los bienes y la prestación de los servicios portuarios constituyen la operación portuaria.	**Artículo 44**. …	
Los servicios portuarios se clasifican en:	….	
I. Servicios a las embarcaciones para realizar sus operaciones de navegación interna, tales como el pilotaje, remolque, amarre de cabos y lanchaje;	I.- … **El servicio de pilotaje se regirá por la Ley de Navegación y Comercio Marítimos y Reglamentos aplicables.**	Esta modificación pretende clarificar que el servicio de pilotaje será regulado por la Ley de Navegación y Comercio Marítimos y Reglamentos aplicables. Lo anterior, abona a una mejor interpretación de la Ley.
II. … III.-…	II. … III.-…	

C. Las reformas que plantea la minuta de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos y a la Ley de Puertos, representan una oportunidad para el perfeccionamiento del marco jurídico que regula una actividad trascendental para la economía de nuestro país.

Por su importancia, la Ley de Navegación y Comercio Marítimos considera al pilotaje o practicaje como un servicio de interés público y coadyuvante en la preservación de la seguridad, soberanía e independencia nacional, por lo que éstas Dictaminadoras subrayan la importancia de la prestación de dicho servicio. Adicionalmente, se precisa en Ley el espíritu del artículo 32 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, referente a que capitanes, pilotos, patrones, maquinistas, mecánicos y, de una manera general, para todo el personal que tripule cualquier embarcación o aeronave que se ampare con la bandera o insignia mercante mexicana, se requiere ser mexicano por nacimiento.

La trascendencia que tiene el servicio de pilotaje o practicaje, crea la necesidad de definir dicho concepto y que éste quede previsto en la ley, independientemente de que el Reglamento correspondiente prevea especificaciones que enriquezcan la definición.

Por la naturaleza del servicio, las que Dictaminan consideran fundamental que los pilotos o prácticos deberán acreditar ante la autoridad competente su experiencia en años de navegación y mando, además de facultar a la Secretaría como la encargada de certificar la calidad e idoneidad de los postulantes en función de sus capacidades, conocimientos y experiencia.

Finalmente, se coincide con los argumentos de la Colegisladora respecto a establecer en la Ley de Puertos que el servicio de pilotaje estará regulado por la Ley de Navegación y Comercio Marítimos y agrupar en un solo ordenamiento lo relacionado con este concepto.

En virtud de lo anterior, es innegable que se deben realizar reformas y adiciones a la Ley de Navegación y Comercio Marítimos y a la Ley de Puertos, que ajusten el marco jurídico a la realidad dominante, para contribuir al fortalecimiento de la actividad de pilotaje o practicaje, por lo que las que Dictaminan coinciden con la Colegisladora en todas las modificaciones.

Por todo lo anterior, las Comisiones Unidas de Comunicaciones y Transportes, de Marina y de Estudios Legislativos, del Senado de la República de la LXII Legislatura sometemos al Pleno de esta honorable Asamblea el siguiente:

Proyecto de Decreto

PRIMERO: Se reforman los artículos 8, fracción VI; 55, párrafos primero, segundo, cuarto y quinto; 56; 57, fracciones III y IV, y se adicionan las fracciones XIV y XV al artículo 2; un párrafo sexto al artículo 55 de la Ley de Navegación y Comercio Marítimos, para quedar como sigue:

Artículo 2.- ….

I a XIII …

XIV. Pilotaje o practicaje: Es la actividad que realiza una persona física de nacionalidad mexicana por nacimiento, llamado práctico o piloto de puerto, consistente en realizar maniobras de entrada, salida, fondeo, enmienda, atraque o desatraque con las embarcaciones, a fin de preservar la vida humana, el medio ambiente marino, la seguridad de las embarcaciones y de las instalaciones portuarias en las zonas de pilotaje.

XV. Zona de Pilotaje: los puertos, terminales costa afuera, marinas, instalaciones portuarias, canales de navegación, áreas de fondeo, áreas de seguridad y vías navegables, delimitadas y aquellas en que se determine como obligatorio el Pilotaje.

Artículo 8.- …

I a V …

VI. Otorgar permisos y autorizaciones de navegación para prestar servicios en vías generales de comunicación por agua, **así como certificados de competencia**, en los términos de esta Ley; vigilar su cumplimiento y revocarlos o suspenderlos en su caso;

VII a XXII …

Artículo 55.- El servicio de pilotaje o practicaje es de interés público. **La Secretaría determinará la asignación de pilotos de puerto, con base en el reglamento correspondiente, las reglas de pilotaje, las reglas de operación de cada puerto y de acuerdo con las necesidades del tráfico.**

El servicio de **practicaje o** de pilotaje, se prestará a toda embarcación mayor quearribe o zarpe de un puerto **ozona de pilotaje** y que esté legalmente obligada a utilizarlo, así como a las demás que sin estar obligadas, lo soliciten.

…

La Secretaría determinará, con base en criterios de seguridad, economía y eficiencia, los puertos, **zonas de pilotaje**, áreas de fondeo, áreas de seguridad y vías navegables en las cuales sea obligatoria la utilización del servicio de pilotaje, mismos que será prestado en la forma que prevenga el Reglamento correspondiente y las reglas de pilotaje de cada puerto. Asimismo, la Secretaria estará facultada de acuerdo a dichos criterios, a establecer las reglas de pilotaje de cada puerto, los supuestos mediante los cuales se exima de la obligatoriedad del servicio de pilotaje.

En el ámbito de sus **atribucionesy responsabilidad**, corresponderá sólo a los pilotos de puerto tomar decisiones técnicas tendientes a la seguridad de la navegación y la vida humana en el mar, así como la protección del ambiente marino.

El servicio público de pilotaje o practicaje se prestará en forma continua, permanente, uniforme, regular y por turnos durante todo el año, las veinticuatro horas del día, exceptuado los periodos en que el estado del tiempo, las marejadas o corrientes y la saturación del puerto impidan prestar ininterrumpidamente el servicio de pilotaje, y cuando el servicio sea alterado por causas de interés público o cuando así lo determine la autoridad competente.

Artículo 56.- En todo lo relativo al servicio de pilotaje, el Reglamento correspondiente y las reglas de pilotaje de cada puerto que expida la Secretaría, contendrán los elementos mínimos que establezcan el Reglamento de la presente Ley y la Ley de Puertos. **El servicio público de pilotaje**, se considera como un servicio profesional. **La Secretaría deberá valorar las consultas técnicas que le formulen a los pilotos o prácticos de puerto y a todas las partes interesadas en la operación de cada puerto.**

Artículo 57.- …

I a II …

III. Contar con el certificado de competencia **y la autorización para prestar el servicio de pilotaje** para el puerto respectivo **o zona de pilotaje**, expedido por la Secretaría, y

IV. **Realizar prácticas obligatorias en el puerto y zona de pilotaje donde se aspire a prestar el servicio.**

…

…

SEGUNDO: Se adiciona un segundo párrafo ala fracción I del artículo 44 de la Ley de Puertos, para quedar como sigue:

Artículo 44.- …

…

I. …

El servicio de pilotaje se regirá por la Ley de Navegación y Comercio Marítimos y Reglamentos aplicables.

II. … y III. …

Transitorios

Primero. El presente decreto entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

Segundo. Las erogaciones que deban realizarse a fin de dar cumplimiento a las disposiciones del presente Decreto, se llevarán a cabo con base en la disponibilidad presupuestaria de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes.

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SALUD Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, PRIMERA, EN RELACIÓN CON EL PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE CREABA LA LEY SOBRE CONTROVERSIAS DERIVADAS DE LA ATENCIÓN MÉDICA.(DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO)

Honorable Asamblea:

A las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, Primera de la LXII Legislatura de la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, les fue turnada para su estudio y dictamen, la Minuta con proyecto de Decreto por el que se crea la Ley sobre Controversias derivadas de la Atención Médica.

Una vez recibida por las Comisiones dictaminadoras, sus integrantes entraron a su estudio con la responsabilidad de considerar lo más detalladamente posible su contenido y analizar los fundamentos esenciales en que se apoya, para proceder a emitir dictamen conforme a las facultades que les confieren los artículos 85, 86, 89,94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 113, 117, 135, 150, 177, 178, 182 y 190 del Reglamento del Senado de la República, al tenor de la siguiente:

METODOLOGÍA

I. En el capítulo de **"ANTECEDENTES"**, se da constancia del trámite de inicio del proceso legislativo, del recibo de turno para el Dictamen dela referidaMinuta y de los trabajos previos de las Comisiones dictaminadoras.

II. En el capítulo correspondiente a **"CONTENIDO DELAMINUTA"**, se sintetiza el alcance de la propuesta de mérito.

III. En el capítulo de "**CONSIDERACIONES"**, las Comisiones expresan los argumentos de valoración dela Minuta y de los motivos que sustentan la resolución de estas dictaminadoras.

I. ANTECEDENTES

1.- Con fecha 11 de octubre de 2011, los Diputados Antonio Benítez Lucho integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, y Miguel Antonio Osuna Millán, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, presentaron al Pleno de la Cámara de Diputados la Iniciativa con proyecto de Decreto por el que se expide la Ley sobre Controversias Derivadas de la Atención Médica.

Con la misma fecha, la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados turnó a la Comisión de Salud la Iniciativa de mérito para realizar su estudio y dictamen correspondiente.

2.- Con fecha 9 de febrero de 2012, se sometió al Pleno de la Cámara de Diputados el Dictamen de la Comisión de Salud con Proyecto de Decreto que expide la Ley sobre Controversias Derivadas de la Atención Médica, mismo que fue aprobado con una votación de 299 votos en pro, 6 votos en contra y 1 abstención:

Con la misma fecha, la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados remitió al Senado de la República la Minuta con proyecto de Decreto que expide la Ley sobre Controversias Derivadas de la Atención Médica.

3.- Con fecha14 de febrero de 2012, se recibió de Cámara de Diputados la Minuta con proyecto de Decreto por el que se crea la Ley sobre Controversias Derivadas de la Atención Médica.

Con la misma fecha, la Mesa Directiva turnó a lasComisionesUnidas de Salud y de Estudios Legislativos, Primera,la Minuta de mérito para realizar su estudio y dictamen correspondiente.

II. CONTENIDO DELAMINUTA

LaMinuta pretende expedir una Ley cuyo objeto sea regular los mecanismos alternativos a la vía jurisdiccional para la solución de las controversias que surjan entre los usuarios de los servicios médicos y los prestadores de esos servicios, la protección de los derechos de los usuarios, así como la organización, procedimientos y funcionamiento del organismo encargado de dichas funciones.

Para este efecto, se crea un organismo descentralizado de la Administración Pública Federal, sectorizado en la Secretaría de Salud, con autonomía técnica, operativa y de decisión, con personalidad jurídica y patrimonio propios denominado Comisión Nacional de Arbitraje Médico. Dicha Comisión tendrá por objeto dirimir en forma imparcial las controversias derivadas de la prestación de servicios médicos, mediante mecanismos alternativos a la vía jurisdiccional, como la conciliación y el arbitraje, con base esencialmente en la valoración integral de los servicios médicos, así como la protección de los derechos de los usuarios.

La Comisión señalada, de acuerdo con la propuesta, tendrá las siguientes atribuciones: brindar al público asesoría e información sobre los servicios que presta y sobre las instancias competentes para resolver controversias; gestionar la atención inmediata de los usuarios cuando la queja médica se refiera a demora o negativa de servicios; orientar a los usuarios sobre las instancias competentes para resolver los conflictos derivados de servicios médicos prestados por quienes carecen de título o cédula profesional e informar a las autoridades competentes; atender y, en su caso, resolver las quejas médicas que formulen los usuarios; corroborar, al atender las quejas, el cumplimiento de las regulaciones aplicables por parte de las instituciones o profesionales que hubieran prestado los servicios; llevar a cabo el procedimiento conciliatorio entre los usuarios y los prestadores de servicios, etc.

La administración de la Comisión Nacional estará a cargo de una Junta de Gobierno, un Comisionado Nacional, y dos subcomisionados nacionales.

Señala también que la Comisión Nacional podrá actuar como árbitro entre usuarios y prestadores de servicios cuando los interesados así la designen sin necesidad de procedimiento conciliatorio previo, o cuando concluido el procedimiento de conciliación, las partes no llegaren a un acuerdo y decidan someter su controversia al arbitraje de la Comisión Nacional. Las partes formularán compromiso ante la Comisión Nacional, en el que facultarán a ésta a resolver la controversia planteada, señalando los puntos esenciales de la controversia y las reglas del procedimiento, acordes con los principios de legalidad, equidad e igualdad entre las partes.

III. CONSIDERACIONES

A.LaComisióndeSaludhace mención del Derecho a la Protección de la Salud que tienen todos los mexicanos, de conformidad con lo establecidoen el numeral 4° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; a su vez, enfatiza que el asunto materia dela Minuta, como lo es la expedición de la Ley sobre Controversias derivadas de la Atención Médica, es merecedor de especial atención ya que es una tema de gran relevancia social,toda vez que atañe aun sector vulnerable de la sociedad como son los usuarios de servicios de salud y de los profesionales que los brindan.

B.Actualmente, la Comisión Nacional de Arbitraje Médico (CONAMED) es un órgano desconcentrado de la Secretaría de Salud, con plena autonomía técnica para emitir sus opiniones, acuerdos y laudos. Su objetivo es contribuir a resolver conflictos suscitados entre los usuarios de los servicios médicos y los prestadores de dichos servicios.

C. La CONAMED se creó por Decreto Presidencial el 31 de mayo de 1996 y publicado el 3 de junio del mismo año, cuya misión es ofrecer medios alternos para la solución de controversias entre usuarios y prestadores de servicios médicos; promover la prestación de servicios de calidad y contribuir con la seguridad de los pacientes, esto mediante la generación de políticas y lineamientos relacionados con la solución de este tipo de controversias. Cabe mencionar que es una **institución reconocida como centro de referencia altamente especializado en el ámbito nacional e internacional.**

D. Desde la creación de la CONAMED hasta el día de hoy, para el cumplimiento de sus actividades relacionadas con la ***solución de controversias entre usuarios y prestadores de servicios médicos***, este organismo cuenta con su Reglamento de Procedimientos para la Atención de Quejas Médicas y Gestión

Pericial de la Comisión Nacional de Arbitraje Médico.

La Ley sobre Controversias Derivadas de la Atención Médica propuesta en la Minuta que se analiza, tiene como objeto tutelar los mecanismos alternativos a la vía jurisdiccional para la solución de controversias que surjan entre los usuarios de los servicios médicos y los prestadores de servicios.

Como lo establece suartículo 13,se amplía la competencia de la CONAMED y señala:

> ***"Artículo 13. La Comisión Nacional tendrá competencia en todo el territorio nacional, para conocer de quejas médicas en contra de prestadores de servicios de carácter federal y en contra de los estatales, municipales, del Gobierno del Distrito Federal y de naturaleza privada, cuando el usuario así lo solicite.***
>
> ***Asimismo podrá intervenir de oficio en asuntos que considere de interés general en la esfera de su competencia, para lo cual podrá emitir las recomendaciones que estime necesarias.***
>
> ***La Comisión Nacional podrá convenir con los organismos estatales la atención por parte de estos últimos de quejas médicas en contra de prestadores de servicios de carácter federal."***

D.La Minuta tiene por objeto regular los mecanismos alternos como la conciliación y el arbitraje, para solucionar las controversias que surjan entre los usuarios de servicios médicos y los prestadores públicos y o privados, a través de un organismo ya existente y otorgándole más facultades, llamado Comisión Nacional de Arbitraje Médico, CONAMED.

Al respecto, se hacen los siguientes comentarios:

1.- Se estima que si bien la propuesta para establecer la "Ley sobre Controversias derivadas de la Atención Médica", tiene por objeto regular este rubro, se considera que en los términos en que se plantea propiciaría incertidumbre jurídica, pues no deja en claro cuál sería la competencia específica de esta "nueva Comisión Nacional", ya que en principio se lo otorgaría facultades para conocer de quejas médicas en contra de prestadores de servicio de carácter federal y también para conocer de quejas en contra de los prestadores de servicios estatales, municipales,del Distrito Federal y de naturaleza privada, cuando no exista un órganismo equivalente en las entidades federativas. Incluso, también se prevé que tenga competencia cuando exista un conflicto de intereses con el prestador local y cuando sea voluntad del interesado que conozca la Comisión Nacional.

2.-Se estima que existiría una incongruencia en el alcance que se le pretende dar a la Comisión Nacional, en efecto, mientras en el artículo 11, se prevé que el objeto de la comisión es dirimir en forma imparcial las controversias derivadas de la prestación de servicios médicos,que a la letra establece:

> **"*Artículo 11. La Comisión Nacional tendrá por objeto dirimir en forma imparcial las controversias derivadas de la prestación de servicios médicos, mediante mecanismos alternativos a la vía jurisdiccional, como la conciliación y el arbitraje, con base esencialmente en la valoración integral de los servicios médicos; así como proteger los derechos de los usuarios en los términos establecidos en la presente Ley*".**

Además en el artículo 84, se le "*otorga la facultad de brindar acciones de defensoría legal a favor de los usuarios"*.Este tratamiento propiciaría que la Comisión Nacional **tenga a la vez el carácter de juez y parte**.

Ciertamente, en el artículo 84, se prevé que la Comisión Nacional, se abstendrá de prestar los servicios de

defensoría en aquellos casos en que las partes se sujeten a un procedimiento en que actúe como árbitro, y a petición de estos. Sin embargo, aunque esta salvedad es evidente, pues de otra manera no podría fungir como árbitro, resulta cuestionable que el árbitro en sí mismo tenga carácter de defensor.

También se estima incongruente que se le otorgue la atribución de "llevar a cabo el procedimiento conciliatorio entre los usuarios y los prestadores de servicios" y al mismo tiempo "imponerla sanciones previstas en la Ley", que en todos los casos serían en contra del prestador de servicios. **Es decir, por un lado se le encomienda fungir como conciliador y por otro se le otorgan facultades sancionadoras de autoridad.**

3. Se hace referencia a que la CONAMED tendrá facultades en cuanto a las medidas de apremio y sanciones y destaca que puede solicitar el arresto hasta por 36 horas. *(Facultad exclusiva del ámbito judicial). Y el artículo propuesto establece:*

> *"Artículo 92. La Comisión Nacional, para el desempeño de las funciones que le atribuye esta Ley, podrá aplicar las siguientes medidas de apremio:*
>
> *I. Apercibimiento;*
> *II. Multa de quinientos a dos mil días de salario mínimo;*
> *III. En caso de que persista la infracción podrán imponerse nuevas multas por cada día que transcurra sin que se obedezca el mandato respectivo, hasta por cinco mil días de salario mínimo;*
> *IV. El auxilio de la fuerza pública, y*
> ***V. Solicitar el arresto hasta por treinta y seis horas."***

Dicha función se considera innecesaria ya que invade competencias del Poder Pegislativo en primera instancia, así mismo *genera una judicialización al prestador del servicio*. Y sobre todo *representaría una inconstitucionalidad* ya que la Minuta es una ley especial para profesionales en la salud. Esto vulnera derechos fundamentales que otorga ***el Artículo 13 que a la letra establece que: "Nadie puede ser juzgado por leyes privativas ni por tribunales especiales".***

4.-Dicha Minuta al otorgar mayor facultad a la CONAMED quien ha sido un medio de justicia alternativa, opcional y sobre todo imparcial y la Comisión que se propone en la Minuta fungirían las veces de un tribunal especial para los prestadores de servicios de salud como médicos y enfermeras, con atribuciones como:

- Dictar resoluciones, acuerdos y laudos.
- Facultad de imponer a los profesionales de la salud medidas de apremio hasta la privación de la libertad.
- Multas y sanciones
- La figura de la queja y conocen del recurso de revisión.

5.-Dicha Ley puede traer acciones que no abonarían al Sistema Nacional en Salud,ejemplo de ello, es que los profesionales de la Salud tendrían en muchos casos que objetar, es decir, allegarse del derecho a la *objeción de conciencia*, por lo que no tendrían la obligación de otorgar el servicio.

De conformidad con nuestro marco normativo, la Constitución política reconoce la libertad individual, de pensamiento e ideas, de ejercerla profesión o trabajo que le acomode, siendo lícito y que su ejercicio sólo podrá vedarse por determinación judicial, cuando se ataquen los derechos de tercero, o por resolución gubernativa, dictada en los términos que marque la ley, cuando se ofendan los derechos de la sociedad. Así mismo, tiene el derecho a la libertad de profesar un culto religioso, siempre y cuando estas manifestaciones no afecten la moral, derecho de tercero o derive en un delito. Así mismo el su Artículo 24 establece:que"*toda persona tiene derecho a la libertad de convicciones éticas, **de conciencia** y de religión, y a tener o adoptar, en su caso, la de su agrado."*

Doctrinalmente es la actitud o creencia de carácter ético filosófico o religioso que impide a una persona desarrollar una actividad determinada, que se traduce en la decisión personal, frente a normas jurídicas específicas, de no acatarlas, sin perjuicio del respeto a la normativa general que rige a la sociedad de que se trate.

Por lo que corresponde al ***derecho a la protección de la salud***, es propio citar que la Ley General de Salud en su numeral 2 establece las finalidades de dicho derecho, mismas que busca entre otras: El bienestar físico y mental de la persona, para contribuir al ejercicio pleno de sus capacidades, la prolongación y mejoramiento de la calidad de la vida humana, la protección y el acrecentamiento de los valores que coadyuven a la creación, conservación y disfrute de condiciones de salud que contribuyan al desarrollo social y la extensión de actitudes solidarias y responsables de la población en la preservación, conservación, mejoramiento y restauración de la salud.

Y los ***servicios de salud,*** son todas aquellas acciones realizadas en beneficio del individuo y de la sociedad en general, dirigidas a proteger, promover y restaurar la salud de la persona y de la colectividad. Así mismo, se entiende por ***atención médica*** el conjunto de servicios que se proporcionan al individuo, con el fin de proteger, promover y restaurar su salud.

Mismas bases que también reconocen diversos instrumentos legales y deontológicos en el actuar médico y que se armonizan con la objeción de conciencia.

Cabe decir que hay 2 elementos fundamentales que no debemos perder de vista en la objeción de conciencia:

- El médico tiene el derecho a la objeción de conciencia, por razones éticas o morales, y
- Siempre que tal comportamiento no ponga en peligro la vida del paciente o sea susceptible de interpretarse como ajena a la beneficencia y responsabilidad ética de su profesión.

6.-Por último,se pretende otorgar mayores atribuciones a la Comisión cuando actualmente son otorgadas a otros órganos de gobierno, y en el apartado de sanciones se considera innecesaria que tenga la facultad de tener medidas de apremio en lugar de referir dichas sanciones al poder judicial.

E.Si bien es loable la iniciativa para crear un organismo con más facultades y otorgarle mayor seguridad a los usuarios, estas Comisiones dictaminadoras consideran de suma importancia que como se plantea,***se estima innecesaria,*** en la medida en que actualmente existe una instancia que realiza las funciones a que alude la iniciativa, de una forma imparcial y pleno apego al respecto de los derechos de los usuarios y de los profesionales de la salud.

F. Derivado de las consideraciones expuestas, las Comisiones dictaminadoras estiman pertinente y necesario **desechar** la Minuta de mérito y retornarla a la Cámara de origen para los efectos del artículo 72 apartado D de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así, con base en las atribuciones que les otorgan los artículos 85, 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los 113, 117, 135, 150, 177, 178, 182 y 190 del Reglamento del Senado de la República, someten a consideración de esta Honorable Soberanía el siguiente:

RESOLUTIVO

ÚNICO.- Se desecha la Minuta con proyecto de Decreto por el que se crea la Ley sobre Controversias Derivadas de la Atención Médica.

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SALUD Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, PRIMERA, EN RELACIÓN CON EL PROYECTO QUE MODIFICABA EL ARTÍCULO 376 DE LA LEY GENERAL DE SALUD.(DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO)

Honorable Asamblea:

A las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, Primera de la LXII Legislatura de la Cámara de Senadores, del Honorable Congreso de la Unión, les fue turnada para su estudio y dictamen, la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 376 de Ley General de Salud.

Una vez recibida por las Comisiones dictaminadoras, sus integrantes entraron a su estudio con la responsabilidad de considerar lo más detalladamente posible su contenido y analizar los fundamentos esenciales en que se apoya, para proceder a emitir dictamen conforme a las facultades que les confieren los artículos 85, 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 113, 117, 135, 150, 177, 178, 182 y 190 del Reglamento del Senado de la República, al tenor de la siguiente:

METODOLOGÍA

I. En el capítulo de **"ANTECEDENTES"**, se da constancia del trámite de inicio del proceso legislativo, del recibo de turno para el Dictamen de la Minuta y de los trabajos previos de las Comisiones Dictaminadoras.

II. En el capítulo correspondiente a **"CONTENIDO DE LA MINUTA"**, se sintetiza el alcance de la proposición de mérito.

III. En el capítulo de "**CONSIDERACIONES"**, las Comisiones Unidas se expresan los argumentos de valoración de la Minuta y de los motivos que sustentan la resolución de estas Dictaminadoras.

I. ANTECEDENTES

1. Con fecha 29 de abril de 2011, el diputado Antonio Benítez Lucho, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentó Iniciativa con proyecto de decreto que reforma el artículo 376 y adiciona los artículos 376 Ter, 421 Ter y 423 Bis, todos de la Ley General de Salud, por los que se establece el control, registro y regulación de los llamados "productos milagro".

Con la misma fecha, la Presidencia de la Mesa Directiva dispuso que dicha iniciativa fuera turnada a la Comisión de Salud de la cámara de Diputados para su análisis y dictamen correspondiente.

2. El 10 de Abril de 2012 fue aprobado el dictamen de la Comisión de Salud de la Colegisladora ante el pleno. Y pasó al Senado de la República en los términos constitucionales.

3.- Con fecha 11 de Abril de 2012, la Presidencia de la Mesa Directiva del Senado de la República recibió dicha Minuta y dispuso que fuera turnada a la Comisión de Salud, y Estudios Legislativos, Primera, para su análisis y dictamen correspondiente.

II. CONTENIDO DE LA MINUTA

La pretensión de la Minuta es darle mayor certeza a los productos que regula el Artículo 376 de la Ley General de Salud para quedar de la siguiente manera: "*los productos a los que en su etiquetado o publicidad se les atribuyan las mismas acciones o efectos que corresponden a los productos de este artículo, independientemente de la clasificación que ostenten o la denominación que se les asigne, requieren forzosamente registro sanitario.*

III. CONSIDERACIONES

A. Las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, hacen mención del Derecho a la Protección de la Salud que tienen todos los mexicanos, de conformidad con lo establecido en el numeral 4° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; a su vez, enfatizan en la necesidad de mantener vigente la legislación de la materia.

Del precepto antes mencionado se deriva el sistema de normas jurídicas de derecho social, que buscan regular los mecanismos y acciones para lograr que la protección de la salud sea un bien tutelado por los diversos órdenes de gobierno, a través de la delimitación del campo de la actividad gubernamental, social e individual, siendo ésta uno de los principales elementos de justicia social.

El derecho a la protección de la salud, es un derecho social y universal, independiente de la situación de vulnerabilidad de sus destinatarios.

B. Cabe decir que la Iniciativa instrumento que propició dicha Minuta traía consigo la regulación a través de licencia sanitaria de los llamados productos milagro, con lo que se pretendía la siguiente redacción.

> *Artículo 376.Requieren registro sanitario los medicamentos, estupefacientes, substancias psicotrópicas y productos que los contengan; equipos médicos, prótesis, órtesis, ayudas funcionales, agentes de diagnóstico, insumos de uso odontológico, materiales quirúrgicos, de curación, alimentos, suplementos alimenticios, bebidas no alcohólicas, bebidas alcohólicas, remedios herbolarios, productos de perfumería y belleza, **y productos higiénicos,** estos últimos en los términos de la fracción VI del artículo 262 de esta ley, así como los plaguicidas, nutrientes vegetales y substancias tóxicas o peligrosas*.

Así mismo adicionar un **Artículo** *376 Ter.* **Que a la letra plasmaba:** *El titular del Registro Sanitario de cualquier producto a los que se refiere el artículo 376, sólo podrá permitir que sea elaborado todo o en parte, por cualquier fabricante que cuente con Licencia Sanitaria y las áreas autorizadas por la COFEPRIS para la fabricación de dicho producto; esta fabricación por un tercero será en forma temporal y exclusivamente por la cantidad y los lotes previamente autorizados por la COFEPRIS.*

C. Sin embargo la colegisladora decidió realizar el dictamen únicamente para reformar el artículo 376 de la siguiente manera:

Ley General de Salud (vigente)	***Minuta***
Artículo 376: Requieren registro sanitario los medicamentos, estupefacientes, substancias psicotrópicas y productos que los contengan; equipos médicos, prótesis, órtesis, ayudas funcionales, agentes de diagnóstico, insumos de uso odontológico, materiales quirúrgicos, de curación y productos higiénicos, estos últimos en los términos de la fracción VI del artículo 262 de esta ley, así como los plaguicidas, nutrientes vegetales, substancias tóxicas o peligrosas	Artículo 376: Requieren registro sanitario los medicamentos, estupefacientes, substancias psicotrópicas y productos que los contengan; equipos médicos, prótesis, órtesis, ayudas funcionales, agentes de diagnóstico, insumos de uso odontológico, materiales quirúrgicos, de curación y productos higiénicos, estos últimos en los términos de la fracción VI del artículo 262 de esta ley, así como los plaguicidas, nutrientes vegetales, substancias tóxicas o peligrosas **y** los productos a los que en su etiquetado o publicidad se les atribuyan las mismas acciones o efectos que corresponden a los productos arriba enunciados, independientemente de la clasificación que ostenten o la denominación que se les asigne.

D. Sin embargo,el análisis de las Comisiones Dictaminadoras, de la colegisladora vierte diversos

argumentos en su dictamen enfatizando que**:**

Dicha iniciativa es loable, sin embargo, resulta innecesaria ya que con las reformas al Reglamento de la Ley General de Salud, en materia de publicidad, publicadas con fecha 19 de enero de 2012, en el Diario Oficial de la Federación, que engloban todo lo referente a esta materia, publicidad engañosa en su mayoría, queda obsoleta la propuesta. Estas reformas pretenden generar una cooperación con los medios de difusión, con la finalidad de que coadyuven a que se dé cumplimiento a lo dispuesto enla normatividad correspondiente. Dichas reformas señalan:

> ***ARTÍCULO 62 Bis****. El aviso a que se refiere el artículo 270 de la Ley, deberá presentarse por cada marca de producto y conforme al formato oficial que al efecto publique la Secretaría en el Diario Oficial de la Federación, el cual deberá contener por lo menos los siguientes datos:*
>
> *I. Nombre y domicilio del fabricante;*
> *II. Nombre y domicilio del importador y distribuidor, y*
> *III. Marca, nombre y Registro Federal de Contribuyentes del responsable del producto y de la publicidad. Artículo adicionado DOF 19-01-2012*
>
> ***ARTÍCULO 78.*** *Los medios de difusión se asegurarán de que la publicidad que trasmitan cuente con el permiso correspondiente o se haya presentado aviso ante la Secretaría, conforme a lo establecido en este Reglamento.*
>
> *Para efectos del párrafo anterior, el anunciante que pretenda publicitar un producto o servicio sujeto a control sanitario por parte de la Secretaría, deberá presentar al medio de difusión cuyos servicios utilice, ya sea por sí mismo o a través de una agencia de publicidad, copia certificada de la carátula del registro sanitario vigente, en caso de tratarse de un producto sujeto a esta autorización sanitaria y del permiso o aviso presentado ante la Secretaría.*

La Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios, COFEPRIS, combate este tipo de publicidad y otorga los registros sanitarios de manera minuciosa mediante procesos que llevan consigo etapas que contienen candados para no tener establecimientos ni venta de productos que dañen a la salud.

En esta tesitura no resulta viable requerir registro sanitario a los **productos, a los que en su etiquetado o publicidad se les atribuyan las mismas acciones o efectos que corresponden a los productos del artículo de incumbencia, independientemente de la clasificación que ostenten o la denominación que se les asigne.** Toda vez que ya están regulados en materia Reglamentaria, además son verificados y controlados por la propia COFEPRIS.

Cabe señalar que de tener contemplada esta propuesta se genera una nueva problemática sanitaria, toda vez que el otorgamiento de registros sanitarios a estos productos, rebasaría contundentemente la capacidad técnica y operativa que tiene la mencionada Comisión, en relación de la incalculable existencia de estos productos.

E. Derivado de las consideraciones expuestas, las Comisiones dictaminadoras estiman pertinente y necesario **desechar** la Minuta de mérito y retornarla a la Cámara de origen para los efectos del artículo 72 apartado D de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; así, con base en las atribuciones que les otorgan los artículos 85, 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 113, 117, 135, 150, 177, 178, 182 y 190 del Reglamento del Senado de la República, someten a consideración de esta Honorable Soberanía el siguiente:

ACUERDO

ÚNICO.- Se desecha la Minuta con proyecto de Decreto por el que se modificaba el artículo 376 de la

Ley General de Salud.

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SALUD Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, EN RELACIÓN CON EL PROYECTO QUE ADICIONABA UNA FRACCIÓN XVIII BIS AL ARTÍCULO 3º DE LA LEY GENERAL DE SALUD, EN MATERIA DE ENFERMEDADES BUCODENTALES.(DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO)

Honorable Asamblea:

A las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, de la LXII Legislatura de la Cámara de Senadores, del Honorable Congreso de la Unión, les fue turnada para su estudio y dictamen, la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se reforma el Artículo 3ro, e la Ley General de Salud, en materia de enfermedades bucodentales.

Una vez recibida por las Comisiones dictaminadoras, sus integrantes entraron a su estudio con la responsabilidad de considerar lo más detalladamente posible su contenido y analizar los fundamentos esenciales en que se apoya, para proceder a emitir dictamen conforme a las facultades que les confieren los artículos 85, 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 113, 117, 135, 150, 177, 178, 182 y 190 del Reglamento del Senado de la República, al tenor de la siguiente:

METODOLOGÍA

I. En el capítulo de **"ANTECEDENTES"**, se da constancia del trámite de inicio del proceso legislativo, del recibo de turno para el Dictamen de la Minuta y de los trabajos previos de las Comisiones Dictaminadoras.

II. En el capítulo correspondiente a **"CONTENIDO DE LA MINUTA"**, se sintetiza el alcance de la proposición de mérito.

III. En el capítulo de "**CONSIDERACIONES"**, las Comisiones Unidas expresan los argumentos de valoración de la Minuta y de los motivos que sustentan la resolución de estas Dictaminadoras.

I. ANTECEDENTES

1. Con fecha 19 de octubre de 2010, la diputada María Cristina Díaz Salazar, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentó Iniciativa con proyecto de decreto que reforma los artículos 3o. y 159 de la Ley General de Salud.

2. Con la misma fecha, el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados dispuso que dicha iniciativa fuera turnada a la Comisión de Salud de esa soberanía.

3. Con fecha 29 de marzo de 2011, la Cámara de Diputados aprobó con 321 votos y 2 abstenciones el dictamen por el que se adiciona la fracción XVIII Bis al artículo 3o. de la Ley General de Salud.

4. Con la misma fecha la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados de la LXI Legislatura dispuso que el dictamen aprobado se enviara al Senado de la República para sus efectos constitucionales.

5. Con fecha 12 de abril de 2011 se recibió de la Cámara de Diputados la minuta proyecto de decreto por el que se adiciona la fracción XVIII Bis al artículo 3o. de la Ley General de Salud, en materia de enfermedades bucodentales.

6. Con la misma fecha, la Mesa Directiva del Senado de la República dispuso que la iniciativa de mérito fuera turnada a las Comisiones Unidas de Salud, y de Estudios Legislativos, para análisis y dictamen correspondiente.

7. Con fecha 14 de diciembre 2011, la Cámara de Senadores aprobó el dictamen por el que se adiciona la

fracción XVIII Bis al artículo 3o. y se reforma la Fracción I del Apartado B del artículo 13 de la Ley General de Salud.

8. Con fecha 3 de enero de 2012 la Cámara de Diputados recibió de la Cámara de Senadores la minuta con proyecto de decreto por el que se adiciona la fracción XVIII Bis al artículo 3o. y se reforma la fracción I del Apartado B del artículo 13 de la Ley General de Salud.

9. Con la misma fecha, el presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados dispuso que dicha minuta fuera turnada a la Comisión de Salud.

10.- Con fecha 13 de Marzo de 2012, fue dictaminada y aprobada por la Cámara de Diputados. y Devuelta a la Cámara de Senadores para los efectos de lo dispuesto en el artículo 72, inciso e) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

11.- Con fecha 15 de Marzo de 2012 fue recibida Minuta que Reforma el artículo 3 de la Ley General de Salud, por estas Comisiones dictaminadoras en la Cámara de Senadores, para su estudio análisis y respectivo Dictamen.

II. CONTENIDO DE LA MINUTA

La finalidad de la Minuta en comento, es considerar como materia de salubridad general, la prevención, tratamiento y control de las enfermedades bucodentales. Por el hecho de que las enfermedades bucodentales se establecen como un problema de salud sumamente importante el cual se debe contrarrestar y prevenir.

La colegisladora plasma en su Dictamen que en México, de acuerdo con el Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Patologías Bucales 2007 (Sivepab), con información de usuarios que acuden a los servicios de salud odontológicos, se encuentra que 100 por ciento de los pacientes padece caries dental y 53 por ciento presenta algún grado de enfermedad periodontal. Así también se observó que entre la gente mayor de 65 años, la pérdida de piezas dentales oscila en los 10.

Es por ello que la colegisladora aprueba la minuta del senado con cambios dejando en solo en el artículo 3º de la Ley de Salud las prevención, tratamiento y control de las enfermedades bucodentales.

III. CONSIDERACIONES

A. Las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, hacen mención del Derecho a la Protección de la Salud que tienen todos los mexicanos, de conformidad con lo establecido en el numeral 4° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; a su vez, enfatizan en la necesidad de mantener vigente la legislación de la materia.

B. La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la *salud bucodental* como la ausencia de dolor orofacial crónico, cáncer de boca o garganta, llagas bucales, defectos congénitos como labio leporino o paladar hendido, enfermedades periodontales (de las encías), caries dental y pérdida de dientes, así como otras enfermedades y trastornos que afectan a la boca y la cavidad bucal.

C. Cabe decir que las dolencias bucodentales comparten factores de riesgo con las cuatro enfermedades crónicas más importantes -enfermedades cardiovasculares, cáncer, enfermedades respiratorias crónicas y diabetes- pues se ven favorecidas por las dietas malsanas, el tabaquismo y el consumo nocivo de alcohol. Otro factor de riesgo es una higiene bucodental deficiente.

D. **Datos de la Organización Mundial de la Salud**, señalan que las enfermedades bucodentales más comunes son la caries dental y las periodontopatías; entre 60 y 90 por ciento de la comunidad escolar en el mundo tiene caries dental; las enfermedades periodontales graves, afectan entre 5 y 20 por ciento de los adultos de edad madura, existiendo la posibilidad de la pérdida de dientes; la incidencia de cáncer bucodental es de entre 1 y 10 casos por cada 100 mil habitantes en la mayoría de los países; los defectos congénitos, como el labio leporino y paladar hendido, se dan en uno de cada 500 a 700 nacimientos; la prevalencia de nacimiento varía sustancialmente entre los distintos grupos étnicos y zonas geográficas; entre 40 y 50 por

ciento de las personas VIH-positivas sufren infecciones fúngicas, bacterianas o víricas, que suelen aparecer al principio de la infección, y finalmente advierte que la atención odontológica curativa tradicional representa una importante carga económica para muchos países de ingresos altos, donde de 5 a 10 por ciento del gasto sanitario público guarda relación con la salud bucodental.

E. **Cabe decir que la misma OMS,**menciona estrategias que se deben llevar acabo para contrarrestar este gran problema, dichas actividades engloban la promoción, la prevención y el tratamiento:

1. La promoción de un enfoque basado en los factores de riesgo comunes para prevenir simultáneamente las enfermedades bucodentales y otras enfermedades crónicas;

2. Los programas de fluoración para mejorar el acceso a los fluoruros en los países de bajos ingresos; y

3. El apoyo técnico a los países que están integrando la salud bucodental en sus sistemas de salud pública.

F. En nuestro país representa un problema grave que además suele desencadenar complicaciones muy severas. Por ello la salud bucal refleja muchas de las conductas y actitudes hacia las prácticas de higiene y prevención que son esenciales para mantener una vida sana. Sabemos que la salud bucal es un componente de la salud, y que la salud tiene entre sus componentes la calidad de vida, entonces la salud bucal también tendrá un efecto en la calidad de vida.

G. Hace pocos años se percató de que entre los escolares de nuestro país, la prevalencia de padecimientos odontológicos estaba muy por arriba de las recomendaciones internacionales. Por ello, desde entonces se han llevado a cabo diversas acciones tanto preventivas como de curación con la intención de abatir esos niveles y tenemos resultados muy creo que muy buenos como lo han demostrado distintas investigaciones recientes.

H. **Por mencionar ejemplo d**erivado de lo anterior, encontramos que ante las necesidades de atención, el Programa de Acción Específico 2007-2012 Salud Bucal, realizo diversas acciones que le han permitido, en los últimos diez años, pasar de ser un programa en crecimiento a un programa en consolidación. Los componentes del programa incluyen el de fluoruración de la sal, que es la estrategia preventiva de tipo masivo para disminuir la caries dental y que en la actualidad cubre a más de 75 millones de personas.

I. Así mismo de acuerdo a los resultados del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Patologías Bucales (SIVEPAB), durante el 2010 se examinaron a 223,240 pacientes de diferentes edades de las 32 entidades federativas del país, de estos, 73,067 se encuentran entre los 2 y los 19 años de edad.

Como podemos ver es un problema que merece estrategias y acciones para combatir de frente esta problemática. Y cabe decir que se han venido implementando dichas acciones las cuales *derivan de la legislación vigente.*

J. Las acciones realizadas por el gobierno federal han ayudado a la disminución de los índices de caries y enfermedades periodontales dentro de áreas urbanas. Es importante que las acciones en materia de salud bucal, se enfoquen principalmente a la prevención y la disminución del daño que estas enfermedades causan dentro de los grupos vulnerables, sobre todo dentro de la atención materno-infantil, ya que estos, siempre son los más afectados.

K.Coincidimos en el espíritu de la iniciativa de que la prevención, control de las enfermedades bucodentales son prioridad para la salud pública, Sin embargo estas comisiones dictaminadoras consideran inviable dicha Iniciativa derivado de los siguientes argumentos:

Del análisis realizado minuciosamente a la loable Minuta que incumbe este Dictamen, la cual adiciona una fracción XVIII Bis. al artículo 3 de la Ley General de Salud, en materia bucodental ya multicitada, se desprende; que dicha propuesta duplica disposiciones normativas que actualmente se encuentran contenidas

de manera especial en la Ley en comento en virtud de que la salud bucodental ya se encuentra incorporada dentro del artículo 27 como servicio básico de salud, el cual a la letra expone:

> **Artículo 27. Para los efectos del derecho a la protección de la salud, se consideran servicios básicos de salud los referentes a:**
>
> **I.** La educación para la salud, la promoción del saneamiento básico y el mejoramiento de las condiciones sanitarias del ambiente;
> **II.** La prevención y el control de las enfermedades transmisibles de atención prioritaria, de las no transmisibles más frecuentes y de los accidentes;
> **III.** La atención médica integral, que comprende actividades preventivas, curativas**,** paliativas y de rehabilitación, incluyendo la atención de urgencias;
> **IV.** La atención materno-infantil;
> **V.** La planificación familiar;
> **VI.** La salud mental;
> ***VII. La prevención y el control de las enfermedades bucodentales;***
> **VIII.** La disponibilidad de medicamentos y otros insumos esenciales para la salud; **IX.** La promoción del mejoramiento de la nutrición;
> **X.** La asistencia social a los grupos más vulnerables y, de éstos, de manera especial, a los pertenecientes a las comunidades indígenas, y
> **XI.** La atención médica a los adultos mayores en áreas de salud geriátrica.

Así mismo es relevante mencionar que también la salud bucodental *está comprendida dentro de la materia de salubridad general* a que hace referencia la fracción XVIII del artículo 3 de la Ley General de salud, (… la prevención y control de enfermedades no transmisibles).

De igual forma es destacarse que el plasmar en el artículo 3º la Ley General de Salud, como salubridad general la prevención tratamiento y control de las enfermedades bucodentales, debe tomarse en cuenta que las materias de salubridad general del artículo en comento deben contemplarse con la mayor generalidad posible al impactarlo con una reforma legislativa, con la finalidad de evitar que ese precepto se convierta en un catálogo para la atención de enfermedades específicas, así como evitar discriminar la atención de ciertas enfermedades en relación con otras que de igual manera generan mayor impacto enla sociedad y salud pública.

Por otra parte cabe mencionar que la salud bucal va de la mano con la educación para la salud la cual orienta, fomenta y proporciona desarrollo de conductas , conocimientos, actitudes que permitan a la población participar para la prevención de las enfermedades bucodentales. Por ello se desprende que la salud bucal también se encuentra contemplada en el artículo 112 que a la letra plasma:

> **Artículo 112. La educación para la salud tiene por objeto:**
> **I.** Fomentar en la población el desarrollo de actitudes y conductas que le permitan participar en la prevención de enfermedades individuales, colectivas y accidentes, y protegerse de los riesgos que pongan en peligro su salud;
> **II.** Proporcionar a la población los conocimientos sobre las causas de las enfermedades y de los daños provocados por los efectos nocivos del ambiente en la salud, y
> **III. Orientar y capacitar a la población preferentemente en materia de** nutrición, salud mental, **salud bucal**, educación sexual, planificación familiar, cuidados paliativos, riesgos de automedicación,prevención de farmacodependencia, salud ocupacional, salud visual, salud auditiva, uso adecuado de losservicios de salud, prevención de accidentes, prevención de la discapacidad y rehabilitación de laspersonas con discapacidad y detección oportuna de enfermedades.

L. Por último estas comisiones dictaminadoras de Salud y Estudios Legislativos consideran que la implementación de dicha reforma es innecesaria, en virtud de que la salud bucodental de la que deriva la prevención, tratamiento y el control de las enfermedades bucodentales, ya se encuentra contemplada en la Ley General de Salud como un servicio básico de salud, y se menciona que con las disposiciones vigentes, ya se pueden impulsar programas, estrategias y acciones que permitan abordar y prevenir los problemas de la salud bucodental.

Es por lo anteriormente señalado que, las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, consideran desechar la Minuta en comento, por lo que con fundamento en las atribuciones que les otorgan los artículos 85, 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los 113, 117, 135, 150, 177, 178, 182 y 190 del Reglamento del Senado de la República, someten a consideración de esta Honorable Soberanía el siguiente:

ACUERDO

Único.- El H. Senado de la República, desecha la Minuta con Proyecto de Decreto por la que se adiciona una fracción XVIII Bis al artículo 3º. De la Ley General de Salud, en materia de enfermedades Bucodentales, por los argumentos vertidos en el dictamen.

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SALUD Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, EN RELACIÓN CON EL PROYECTO QUE REFORMABA EL ARTÍCULO 456 DE LA LEY GENERAL DE SALUD.(DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO)

Honorable Asamblea:

A las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, de la LXII Legislatura de la Cámara de Senadores, del Honorable Congreso de la Unión, les fue turnada para su estudio y dictamen, la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se reformaba el Artículo 456 de la Ley General de Salud.

Una vez recibida por las Comisiones dictaminadoras, sus integrantes entraron a su estudio con la responsabilidad de considerar lo más detalladamente posible su contenido y analizar los fundamentos esenciales en que se apoya, para proceder a emitir dictamen conforme a las facultades que les confieren los artículos 85, 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 113, 117, 135, 150, 177, 178, 182 y 190 del Reglamento del Senado de la República, al tenor de la siguiente:

METODOLOGÍA

I. En el capítulo de **"ANTECEDENTES"**, se da constancia del trámite de inicio del proceso legislativo, del recibo de turno para el Dictamen de la Minuta y de los trabajos previos de las Comisiones Dictaminadoras.

II. En el capítulo correspondiente a **"CONTENIDO DE LA MINUTA"**, se sintetiza el alcance de la proposición de mérito.

III. En el capítulo de "**CONSIDERACIONES"**, las Comisiones Unidas expresan los argumentos de valoración de la Minuta y de los motivos que sustentan la resolución de estas Dictaminadoras.

I. ANTECEDENTES

1. Con fecha 23 de noviembre de 2011, la Diputada María Cristina Díaz Salazar, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentó la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el Artículo 456 de la Ley General de Salud.

Con la misma fecha la Mesa Directiva de la Colegisladora, turnó la mencionada Iniciativa a la Comisión de Saludpara su análisis y dictamen correspondiente.

2. Con fecha 07 de febrero de 2012, se presentó el Dictamen en el Pleno la Cámara de Diputados. Aprobándose con 275 votos a favor, 0 en contra y 0 abstenciones.

3. Con fecha 09 de febrero de 2012, se recibió oficio de la Cámara de Diputados que remite la Minuta con proyecto de Decreto por el que se reforma el Artículo 456 de la Ley General de Salud.

Con la misma fecha la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores, dispuso que se turnara a la Comisión de Salud y Estudios Legislativos.

II. CONTENIDO DE LA MINUTA

El espíritu de la presente Minuta, pretende sancionar al que sin autorización de la Secretaría de Salud o contraviniendo los términos en los que ésta haya sido concedida, adicione a los alimentos o agua de consumo animal cuyos productos o subproductos estén destinados al consumo humano substancias tóxicas o

peligrosas.

III. CONSIDERACIONES

A. Las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, hacen mención del Derecho a la Protección de la Salud que tienen todos los mexicanos, de conformidad con lo establecido en el numeral 4° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; a su vez, enfatizan en la necesidad de mantener vigente la legislación de la materia.

B. En concordancia con la Colegisladora, las Comisiones Dictaminadoras, reconocen que tanto la Secretaría de Salud, como la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, son autoridades competentes y facultadas para regular y vigilar todas aquellas situaciones en las cuales exista un riesgo para la población, y más aún, cuando se expone la problemática de la existencia de un producto tóxico en productos de consumo humano, que pueda generar daños en su salud. Derivado de lo anterior, la legisladora proponente, incluye una reforma a la Ley General de Salud, en la cual se establece lo siguiente:

> ***Artículo 456.*** *Al que sin autorización de la Secretaría de Salud o contraviniendo los términos en que ésta haya sido concedida, elabore, introduzca a territorio nacional, transporte, distrubuya, comercie, almacene, posea, deseche o* ***adicione a los alimentos o agua de consumo animal cuyos productos o subproductos estén destinados al consumo humano*** *o en general, realice actos con las substancias tóxicas o peligrosas a que se refiere el artículo 278 de esta Ley, con inminente riesgo a la salud de las personas, se le impondrá de uno a ocho años de prisión y multa equivalente de cien a dos mil días de salario mínimo general vigente en la zona económica de que se trate.*

Derivado de dicha propuesta, misma que fue avalada por el Pleno de la Cámara de Diputados, se promueve una sanción de corporal que va de uno a los ocho años y una multa que va de cien a dos mil días de salario mínimo general vigente en la zona económica de que se trate, a los que sin autorización adicionen substancias tóxicas o peligrosas en el alimento o agua de consumo animal, cuyo producto o subproducto esté destinado a consumo humano.

Cabe señalar que de acuerdo con el Artículo 278, de la Ley General de Salud, a que hace referencia el Artículo 456 propuesto en la reforma, alude a lo siguiente:

> ***Artículo 278.-*** *Para los efectos de esta ley se entiende por:*
>
> *I. a II. …*
>
> ***III.*** *Substancia peligrosa: Aquel elemento o compuesto, o la mezcla química de ambos, que tienecaracterísticas de corrosividad, reactividad, inflamabilidad, explosividad, toxicidad, biológico-infecciosas,carcinogenicidad, teratogenicidad o mutagenicidad, y*
>
> ***IV.*** *Substancia tóxica: Aquel elemento o compuesto, o la mezcla química de ambos que, cuando por cualquier vía de ingreso, ya sea inhalación, ingestión o contacto con la piel o mucosas, causan efectos adversos al organismo, de manera inmediata o mediata, temporal o permanente, como lesiones funcionales, alteraciones genéticas, teratogénicas, mutagénicas, carcinogénicas o la muerte.*
>
> *La Secretaría de Salud determinará, mediante listas que publicará en el* ***Diario Oficial de la Federación****, los nutrientes vegetales, así como las substancias tóxicas o peligrosas que por constituir unriesgo para la salud deben sujetarse a control sanitario.*

C. No obstante la nobleza plasmada en la reforma propuesta y en aras no sólo de buscar, sino también de garantizar el bienestar común, estas Comisiones dictaminadores se dieron a la tarea de analizar con mayor profundidad el tema y de ello se desprende que la **Ley Federal de Sanidad Animal** vigente, entre otros, tiene como objeto *regular las buenas prácticas pecuarias aplicables en la producción primaria, en los establecimientos dedicados al procesamiento de bienes de origen animal para consumo humano.*

La autoridad competente, de acuerdo con la Ley en comento, es la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, SAGARPA, misma que tiene atribuciones muy importantes y que para efectos del tema destacan, tales como:

1. Formular, expedir y aplicar las disposiciones de sanidad animal y aplicar medidas zoosanitarias correspondientes, y
2. Certificar, verificar e inspeccionar el cumplimiento de las disposiciones de esta Ley y de las que de ella deriven, en el ámbito de su competencia.
3. Imponer sanciones, resolver recursos de revisión y presentar denuncias ante la autoridad competente por la probable comisión de un delito, en términos de esta Ley.
4. Ordenar la retención, cuarentena, disposición o destrucción de bienes de origen animal en los que se detecte o sospeche violación a los términos y supuestos indicados en esta Ley, su Reglamento y las disposiciones de sanidad animal respectivas.

Aunado a ello, la Ley en comento tiene una serie de disposiciones relativas a las buenas prácticas pecuarias en los Bienes de Origen Animal, tales como el Artículo 18, que establece *las medidas que se determinarán en disposiciones de riesgos de contaminación las cuales podrán comprender los requisitos, especificaciones, criterios o procedimientos sin perjuicio de otras disposiciones legales aplicables en materia de Salud Pública,* fracción III, con la finalidad de *establecer y monitorear los límites máximos permisibles de residuos tóxicos, microbiológicos y contaminantes en bienes de origen animal*; y fracción VII, *que establece los límites máximos de residuos permitidos de antibióticos, compuestos hormonales, químicos y otros productos equivalentes.*

En el mismo sentido, la SAGARPA, es la autoridad encargada de publicar en el Diario Oficial de la Federación, el listado de las sustancias o productos cuyo uso o consumo en animales estén prohibidas, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 93 de la Ley Federal de Sanidad Animal. Así mismo, será quien determine también, aquellos productos para uso o consumo animal que sólo podrán ser adquiridos o aplicados mediante receta médica emitida por médicos veterinarios, según lo establece el Artículo 103 de la Ley en estudio.

Finalmente al respecto, estas Comisiones deben enfatizar que en el Capítulo IV, De los Delitos, de la propia Ley Federal de Sanidad Animal, se establece ya en el Artículo 173 el objetivo de la reforma propuesta en la presente Minuta, como se puede apreciar en la tabla siguiente:

Minuta con Proyecto de Decreto Ley General de Salud	**Ley Federal de Sanidad Animal Vigente**
Artículo 456. Al que sin autorización de la Secretaría de Salud o contraviniendo los términos en que ésta haya sido concedida, elabore, introduzca a territorio nacional, transporte, distribuya, comercie, almacene, posea, deseche o **adicione a los alimentos o agua de consumo animal cuyos productos o subproductos estén destinados al consumo humano** o en general, realice actos con las substancias tóxicas o peligrosas a que se refiere el artículo 278 de esta Ley, con inminente riesgo a la salud de las personas, se le impondrá de uno a ocho	**Artículo 173.- Al que sin autorización** de las autoridades zoosanitarias competentes o contraviniendolos términos en que ésta haya sido concedida, importe, posea, transporte, almacene, comercialice o en general **realice actos con cualquier sustancia cuyo uso esté prohibido para alimentación de animales** en las disposiciones de sanidad animal o de buenas prácticas pecuarias emitidas por la Secretaría, **se le impondrá una pena de cuatro a ocho años** de prisión y **multa** de **quinientos hasta tres mil veces** el salario mínimo vigente en la zona económica

años de prisión y multa equivalente de cien a dos mil días de salario mínimo general vigente en la zona económica de que se trate.	en que se llevó a cabo el hecho y en caso de reincidencia se duplicará la pena y la multa, **siempre y cuando esos actos sean con la finalidad de adicionarlas a los alimentos o bebidas de animales cuyos productos o subproductos estén destinados al consumo humano.**

Derivado de lo anterior, el aprobar en sus términos la Minuta implicaría no sólo duplicar la norma ya establecida en la Ley Federal de Sanidad Animal, sino además, se estaría disminuyendo tanto la pena corporal como económica para este tipo de delitos que no se pueden dejar pasar. Ya que como se puede observar en la tabla anterior, la propuesta impone una pena de prisión de uno a ocho años, mientras que la ley vigente tiene una sanción corporal no menor de cuatro años. Además la sanción económica, se muestra en la propuesta con cien a dos mil salarios mínimos, mientras la Ley vigente señala una pena pecuniaria no menor de quinientos salarios mínimos y con un tope de tres mil salarios, mientras la propuesta lo reduce a sólo dos mil.

No obstante, la duplicidad de la norma y la disminución en las penas corporales y pecuniarias ya previstas, también se generaría un impacto presupuestal innecesario, derivado de la planeación de una nueva estructura que debería de operar la Secretaría de Salud, para cumplimentar con la vigilancia y ejecución de la norma propuesta, sobre facultades que ya ejecuta cabalmente la SAGARPA.

D. Al respecto, la **NOM-061-ZOO-1999, Especificaciones zoosanitarias de los productos alimenticios para consumo animal,** tiene por objeto establecer los requisitos y especificaciones zoosanitarias que deben cumplir los productos alimenticios terminados de consumo animal, para evitar que éstos se constituyan en un riesgo a la salud animal y humana.

Dicha norma establece en el numeral 4.11, la prohibición del uso de ingredientes activos y/o aditivos alimenticios en la formulación de productos alimenticios destinados para consumo por animales, señala en los numerales 4.11.1 a 4.11.5 los siguientes:

- Cloranfenicol en su modalidad de preventivo o terapéutico;
- Cristal violeta como fungicida en materias primas y producto terminado;
- Cumarina en saborizantes artificiales;
- Pigmentantes sintéticos del grupo de los sudanes; y
- Clenbuterol.

Además de todos aquellos ingredientes y/o aditivos alimenticios que comprobadamente puedan ser nocivos para la salud pública o representen riesgo zoosanitario, y que o cuenten con el soporte técnico correspondiente para su empleo en la nutrición de los animales.

Finalmente, señala que las sanciones derivadas del incumplimiento a las disposiciones contenidas en la presente Norma, serán conforme a la Ley Federal de Sanidad Animal, misma que ya se señaló en el presente dictamen.

E. En complemento de lo anterior, también se encuentra la **Norma Oficial Mexicana NOM-194-SSA1-2004,Productos y servicios. Especificaciones sanitarias en los establecimientos dedicados al sacrificio y faenado de animales para abasto, almacenamiento, transporte y expendio. Especificaciones sanitarias de productos.**Dicha norma tiene por objeto *establecer las especificaciones sanitarias que deben cumplir los establecimientos que se dedican al sacrificio y faenado de animales para abasto, almacenamiento, transporte y expendio de sus productos. Así como las especificaciones sanitarias que deben cumplir los productos,* derivado de ello, se entiende que son productos destinados al consumo humano y por ende, la contravención de las disposiciones vertidas en la presente NOM, pueden afectar la salud pública.

Así mismo, muy importante, en armonía con la **NOM-061-ZOO-1999,** ya enunciada en el presente dictamen

y con la Ley Federal de Sanidad Animal, el numeral 6.10.5, que trata sobre las especificaciones para los productos objetos de esta Norma, en materia de contaminantes, establece que ***"Los productos de ganado bovino deben estar libres de clenbuterol."*** Y señala el método de prueba, para la verificación sanitaria y que se pueda declarar el producto libre de cualquier contaminante, establecido en su numeral 8.6.

F. Finalmente, existe un ***Acuerdo por el que se establece la clasificación y prescripción de los productos farmacéuticos veterinarios por el nivel de riesgo de sus ingredientes activos,*** publicado en el Diario Oficial de la Federación el 12 de julio de 2004, en el que se clasifica diversas sustancias en tres Grupos, de los cuales los que se encuentran clasificados en el Grupo III, se pueden adquirir libremente, los del Grupo II se adquieren únicamente con recetas y los del Grupo I, que únicamente se pueden adquirir mediante receta cuantificada y por un Médico Veterinario que presente su cédula profesional, dado el riesgo de toxicidad que representan.

Al respecto encontramos sustancias como el Clenbuterol, clasificada en el Grupo II, ya sea en presentación Inyectable u oral, conocido como un broncodilatador; pero que además es un Ingrediente Activo Prohibido y/o Restringido, que se clasifica como *promotor del crecimiento,* de la subclase de Agonistas Beta adrenérgicos y cuyo empleo está prohibido en animales destinados al consumo humano, ya que únicamente está autorizado como *broncodilatador en caballos.*

Además de otras sustancias que están restringidas como ciertos tipos de Anabólicos Inyectables, Analépticos, Anestésicos, Inhalados, Locales, Antisépticos y Desinfectantes, Antineoplásicos, Broncodilatadores y Hormonas.

G. Finalmente con base en lo anteriormente señalado, las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, estiman que la materia de la Minuta en comento ya se encuentra superada por las diversas normas señaladas, por lo que con fundamento en las atribuciones que les otorgan los artículos 85, 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los 113, 117, 135, 150, 177, 178, 182 y 190 del Reglamento del Senado de la República, someten a consideración de esta Honorable Soberanía el siguiente:

ACUERDO

Único. Se desecha la Minuta con Proyecto de decreto por el que se reformaba el Artículo 456 de la Ley General de Salud, por los argumentos vertidos en el presente dictamen.

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SALUD Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, EN RELACIÓN CON EL PROYECTO QUE ADICIONABA UN PÁRRAFO AL ARTÍCULO 376 DE LA LEY GENERAL DE SALUD Y REFORMABA Y ADICIONABA LOS ARTÍCULOS PRIMERO, TERCERO, CUARTO Y QUINTO TRANSITORIOS AL DECRETO QUE REFORMA EL ARTÍCULO 376 DE LA LEY GENERAL DE SALUD, PUBLICADO EL 24 DE FEBRERO DE 2005.(DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO)

Honorable Asamblea:

A las Comisiones de Salud y de Estudios Legislativos, de la LXII Legislatura de la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, les fue turnada para su estudio y dictamen la Minuta con proyecto de decreto por el que se adiciona un párrafo tercero, pasando el actual a ser cuarto, al artículo 376 de la Ley General de Salud, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 24 de febrero de 2005, en materia de registro sanitario.

Una vez recibida por las Comisiones Dictaminadoras, sus integrantes entraron a su estudio con la responsabilidad de considerar lo más detalladamente posible su contenido y analizar los fundamentos esenciales en que se apoya, para emitir dictamen conforme a las facultades que les confieren los artículos 86, 89, 90, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 113, 117, 135, 150, 177, 178, 182, 183 y 190 del Reglamento del Senado de la República, al tenor de la siguiente:

METODOLOGÍA

I. En el capítulo de **"ANTECEDENTES"**, se da constancia del trámite de inicio del proceso legislativo, del recibo de turno para el dictamen de la referida Minuta y de los trabajos previos de las Comisiones Dictaminadoras.

II. En el capítulo correspondiente a **"CONTENIDO DE LA MINUTA"**, se sintetiza el alcance de la referida Minuta.

III. En el capítulo de "**CONSIDERACIONES"**, las Comisiones expresan los argumentos de valoración de la Minuta y de los motivos que sustentan la resolución de estas Dictaminadoras.

I. ANTECEDENTES

1.- Con fecha 26 de febrero de 2009, la Diputada Lorena Martínez Rodríguez, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, y el Diputado Fernando Enrique Mayans Canabal, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, presentaron al Pleno de la Cámara de Diputados Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforman los artículos Primero, Tercero, Cuarto y Quinto transitorios del Decreto de reformas al artículo 376 de la Ley General de Salud, Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 24 de febrero de 2005.

Con la misma fecha, la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados turnó a la Comisión de Salud la Iniciativa de mérito para realizar su estudio y dictamen correspondiente.

2.- Con fecha 15 de diciembre de 2010, la Comisión de Salud sometió al Pleno de la Cámara de Diputados dictamen Iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un párrafo al artículo 376 de la Ley General de Salud y reforman los artículos Primero y Tercero transitorios y se adicionan los artículos Cuarto y Quinto transitorios al Decreto que reforma el artículo 376 de la Ley General de Salud, Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 24 de febrero de 2005.

Con la misma fecha, la mesa Directiva de Cámara de Diputados remitió a la Cámara de Senadores la Minuta

de referencia para los efectos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

3.- Con fecha 1 de febrero de 2011, la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores recibió la Minuta por el que se adiciona un párrafo al artículo 376 de la Ley General de Salud y reforman los artículos Primero y Tercero transitorios y se adicionan los artículos Cuarto y Quinto transitorios al Decreto que reforma el artículo 376 de la Ley General de Salud, Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 24 de febrero de 2005.

Con la misma fecha, la Mesa Directiva turnó a las Comisiones de Salud y de Estudios Legislativos la Minuta de mérito para realizar su estudio y dictamen correspondiente.

II. CONTENIDO DE LA MINUTA

La Minuta en estudio, plantea reformar diversos artículos transitorios de la Ley General de Salud, derivados del decreto de reforma al artículo 376, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 24 de febrero de 2005, en los cuales se establece que los registros sanitarios tendrían una vigencia de cinco años renovables a juicio de la Secretaría de Salud, con la finalidad de ampliar el plazo establecido en los artículos transitorios que citados con antelación.

La minuta propone en artículos transitorios que la aplicación de medidas en la materia se proveerán en la vía administrativa mediante la emisión de las disposiciones reglamentarias y administrativas para la renovación del registro sanitario de medicamentos y demás insumos para la salud que deberán publicarse en el DOF de acuerdo a lo dispuesto en la Ley Federal de Procedimiento Administrativo. Asimismo se establece que los titulares de los registros sanitarios de medicamentos y demás Insumos para la Salud otorgados por tiempo indeterminado deberán someterlos a revisión para obtener la renovación del registro a partir de la publicación del decreto y hasta el 24 de febrero del 2011.

Se establece que los titulares de los registros sanitarios tendrán la obligación de presentar en un plazo de 12 meses a partir de la publicación de las disposiciones reglamentarias y administrativas, a las que se refieren los artículos transitorios, para la renovación del registro sanitario de medicamentos y demás insumos para la salud en el DOF, un programa que detalle la secuencia y calendarización en que realizarán la actualización de los registros. Y se establece que el Ejecutivo federal deberá expedir el reglamento para la renovación de los registros sanitarios en un plazo no mayor a 90 días naturales a partir de la entrada en vigor del presente decreto.

III. CONSIDERACIONES

A.La Comisiones de Salud y de Estudios Legislativos, hacen referencia al Derecho a la Protección de la Salud que gozan todos lo mexicanos, consagrado en el artículo 4° de nuestra Carta Magna; a su vez, coincide en enfatizar que el asunto materia de la Minuta, como lo es renovación del registro sanitario de medicamentos y demás insumos para la salud, posee una gran relevancia, ya que se refiere a un tópico con un gran impacto social y trascendente para la salud en México.

B. Con relación a la propuesta de reforma al artículo Primero transitorio del Decreto de reforma al artículo 376 de la Ley General de Salud, establecido en la minuta de análisis, que establece:

"Primero.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial de la Federación, y su aplicación se proveerá en la vía administrativa mediante la emisión de las disposiciones reglamentarias y administrativas para la renovación del Registro Sanitario de Medicamentos y demás Insumos para la Salud que deberán publicarse en el Diario Oficial de la Federación de acuerdo a lo dispuesto en la Ley Federal de Procedimiento Administrativo.""

Es importante señalar que esta propuesta ha sido superada, toda vez que, con base en la facultad otorgada por el artículo 89 fracción I de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, el Ejecutivo Federal

publicó en el Diario Oficial de la Federación de fecha 2 de enero de 2008, el Decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones del Reglamento de Insumos para la Salud, el cual en sus artículos 190 bis 1 y 190 bis 2, se refiere a los requisitos que deberán cumplir los particulares para solicitar la prórroga de los registros sanitarios de medicamentos.

Aunado a lo anterior, el 15 de diciembre de 2009, y de conformidad con lo señalado en el párrafo tercero del artículo 376 de la Ley General de Salud, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Acuerdo por el que se establecen los lineamientos que deberán observar los particulares para el trámite de la prórroga de registro sanitario de medicamentos alopáticos, derivado del decreto antes mencionado de fecha 2 de enero de 2008, mismo que determina los requisitos que deberán observar los particulares para el cumplimiento de los trámites de prórroga de registro sanitario de medicamentos alopáticos establecidos en el Reglamento de Insumos para la Salud.

C. Por lo que respecta a la reforma del artículo tercero transitorio contenido en la citada Minuta, la cual señala:

"Tercero.- Los titulares de los Registros Sanitarios de Medicamentos y demás Insumos para la Salud otorgados por tiempo indeterminado, deberán someterlos a revisión, para obtener la renovación del registro dentro del plazo de un año a partir de la publicación del presente Decreto, debiendo la autoridad cumplir con la publicación en el Diario Oficial de la Federación, en un plazo de 180 días naturales, de las disposiciones reglamentarías, normas oficiales, circulares, formatos, criterios de prevención y rechazo, metodologías, instructivos, directivas, reglas, manuales y demás disposiciones para la renovación de los registros sanitarios y concluir con los trámites de renovación de los registros ya presentados en un plazo que no exceda de un año a la publicación del presente Decreto. Lo anterior sin perjuicio de las responsabilidades penales, civiles y/o administrativas en que incurran los servidores públicos omisos por el incumplimiento del término de la resolución del registro.

Y para el caso de los nuevos registros sujetos a renovación la autoridad tendrá un plazo de 90 días naturales para recibir las solicitudes a partir de la publicación del presente Decreto, así como también otorgar la resolución correspondiente por la autoridad, en un plazo que no exceda los 150 días naturales."

Las Comisiones Dictaminadoras la consideran improcedente, toda vez que en el tercer transitorio del decreto por el que se reforma el artículo 376 de la Ley General de Salud, y en la fracción I del tercer transitorio del Decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones del Reglamento de Insumos para la Salud, se dispone que para solicitar por primera vez la prórroga de los registros sanitarios de medicamentos y demás insumos para la salud, que hayan sido otorgados por tiempo indeterminado se deberá presentar la solicitud a más tardar el 24 de febrero de 2010; disposición que fue redactada en ese sentido, a fin de armonizarla con el contenido del tercer transitorio del Decreto por el que se reforma el artículo 376 de la Ley General de Salud.

Asimismo, tanto el "Decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones del Reglamento de Insumos para la Salud", como el "Acuerdo por el que se establecen los lineamientos que deberán observar los particulares para el trámite de la prórroga de registro sanitario de medicamentos alopáticos, derivado del Decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones del Reglamento de Insumos para la Salud, de fecha 2 de enero de 2008", publicado en el Diario Oficial de la Federación el 15 de diciembre de 2009, establecen las reglas específicas que regulan las solicitudes y los requisitos respecto de la prórroga del registro sanitario y dejan a cargo de la Secretaría de Salud la obligación de publicar el procedimiento para realizar las visitas sanitarias y los formatos para las solicitudes de prórroga, por lo cual no sería necesario adicionar que la autoridad debe "cumplir con la publicación en el Diario Oficial de la Federación de las disposiciones reglamentarías, normas oficiales, circulares, formatos, criterios de prevención y rechazo, metodologías, instructivos, directivas, reglas, manuales y demás disposiciones para la renovación de los registros sanitarios".

D. Respecto de la adición del artículo cuarto del Decreto de la Minuta en análisis, que señala:

"Cuarto.- Los titulares de los Registros Sanitarios tendrán la obligación de presentar en un plazo de 12 meses a partir de la publicación de las disposiciones reglamentarías y administrativas, a las que se refieren los artículos Primero y Tercero Transitorios, para la renovación del Registro Sanitario de Medicamentos y demás Insumos para la Salud en el Diario Oficial de la Federación, un programa que detalle la secuencia y calendarización en que realizarán la actualización de los registros"

En el mismo sentido, resulta técnicamente improcedente, ya que las disposiciones que se pretenden incluir no son materia de la Ley General de Salud, sino de un Reglamento o de un ordenamiento adjetivo, expedido por el Ejecutivo Federal, a través del Secretario de Salud. Aunado a lo anterior, tanto el "Decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones del Reglamento de Insumos para la Salud", como el "Acuerdo por el que se establecen los lineamientos que deberán observar los particulares para el trámite de la prórroga de registro sanitario de medicamentos alopáticos, derivado del Decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones del Reglamento de Insumos para la Salud, de fecha 2 de enero de 2008", no incluyen disposición expresa que obligue al particular a presentar un programa que detalle la secuencia y calendarización en que se realizará la actualización de su registro.

E. Finalmente, en lo que toca a la adición de un tercer párrafo pasando el actual a ser cuarto del artículo 376 de la Ley General de Salud, mismo que versa de la siguiente manera:

".Artículo 376.- Requieren registro sanitario los medicamentos, estupefacientes, substancias psicotrópicas y productos que los contengan; equipos médicos, prótesis, órtesis, ayudas funcionales, agentes de diagnóstico, insumos de uso odontológico, materiales quirúrgicos, de curación y productos higiénicos, estos últimos en los términos de la fracción VI del artículo 262 de esta Ley, así como los plaguicidas, nutrientes vegetales y substancias tóxicas o peligrosas.

El registro sólo podrá ser otorgado por la Secretaría de Salud, éste tendrá una vigencia de 5 años, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 378 de esta Ley, dicho registro podrá prorrogarse por plazos iguales, a solicitud del interesado, en los términos que establezcan las disposiciones reglamentarias. Si el interesado no solicitara la prórroga dentro del plazo establecido para ello o bien, cambiara o modificara el producto o fabricante de materia prima, sin previa autorización de la autoridad sanitaria; ésta procederá a cancelar o revocar el registro correspondiente.

La renovación del registro se otorgará únicamente cuando la Secretaría haya constatado la calidad, seguridad y eficacia terapéutica de los Medicamentos y demás Insumos para la Salud, en caso contrario los registros otorgados se entenderán como revocados para todos los efectos legales y administrativos a que haya lugar.

Para los efectos a que se refieren los párrafos anteriores, el Ejecutivo a través de la Secretaría, mediante disposiciones de carácter general, establecerá los requisitos, pruebas y demás requerimientos que deberán cumplir los medicamentos, insumos para la salud y demás productos y substancias que se mencionan en dichos párrafos."

Derivado de lo anterior, la propuesta formulada ha sido superada por las disposiciones reglamentarias invocadas, además de que el análisis de calidad, seguridad y eficacia se realiza no sólo tomando en consideración disposiciones reglamentarias, sino otras disposiciones jurídicas aplicables.

F. Por otra parte las Comisiones Dictaminadoras estiman que debe tomarse en consideración que existe un número considerable de laboratorios que han concluido con los estudios de bioequivalencia; esto ha implicado grandes gastos, además sacrificar productos de su gama; por lo que una prórroga representaría una ventaja para sus competidores y por ende competencia desleal, ya que se estarían comercializando medicamentos que no demuestran eficacia terapéutica.

G. La renovación ha permitido a las instituciones de salud como el IMSS e ISSSTE, a programas como el Seguro Popular, planificar sus adquisiciones en el marco de la presencia de productos bioequivalentes; esto

garantiza que cualquiera que ingrese un producto a licitación, cumplirá con eficacia terapéutica comprobada; aunado a esto, la población contará con un producto de menor precio y con un beneficio demostrado; una prórroga implicaría la necesidad de ajustar las bases de licitación para hacer nuevamente diferencias entre genéricos con bioequivalencia y sin ella.

Actualmente la Ley General de Salud ya establece que para el otorgamiento de nuevos registros de productos genéricos, se exija la presentación de pruebas de bioequivalencia.

H. De acuerdo al decreto del 2 de enero de 2008, a partir del 24 de febrero de 2010 se eliminan todos los signos de diferenciación entre productos genéricos, por lo que si se lleva a cabo una prórroga del plazo antes mencionado se estará exponiendo a la población a que le sustituyan la prescripción de un genérico con bioequivalencia por un producto que no ha demostrado eficacia terapéutica, lo cual pondría en riesgo la salud de la población, al no poder garantizar a través de la bioequivalencia la eficacia del producto.

I. En concordancia con lo anteriormente expuesto, el 24 de febrero de 2005 fue publicado en el Diario Oficial de la Federación el "Decreto por el que se reforma el artículo 376 de la Ley General de Salud", que estableció entre otras cosas:

a) El catálogo de productos que requieren registro sanitario otorgado por la Secretaría de Salud;

b) La vigencia de 5 años para los registros sanitarios;

c) La posibilidad de prorrogar los registros por periodos iguales, a solicitud del interesado;

d) La cancelación o revocación del registro para el caso de que el solicitante no realizará el trámite de la prórroga del mismo;

e) La obligación para la Secretaría de Salud de establecer los requisitos, pruebas y demás requerimientos que deberán cumplir los medicamentos, insumos para la salud y demás productos y sustancias a través de disposiciones de carácter general; y

f) La obligación para los titulares de registros sanitarios de medicamentos y otros insumos para la salud otorgados por tiempo indeterminado, de someterlos a revisión para obtener la renovación de su registro.

En este sentido, desde el año 2005 el Congreso de la Unión estableció claramente la vigencia de 5 años para los registros sanitarios y la posibilidad para los particulares de solicitar su renovación únicamente cuando la Secretaría de Salud a través de la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS) haya constatado la seguridad y eficacia terapéutica de los insumos para la salud sometidos a revisión de conformidad con las disposiciones sanitarias vigentes.

J. Tomando en cuenta lo anterior, El Ejecutivo Federal, a través de la Secretaría de Salud y la COFEPRIS, se dio a la tarea de elaborar los ordenamientos jurídicos necesarios para la instrumentación de la reforma a la Ley General de Salud a fin de que los particulares tuvieran certeza jurídica de los requisitos que deberán cumplir al momento de solicitar la prórroga de sus registros sanitarios de medicamentos y otros insumos para la salud.

K. En este orden de ideas, el Ejecutivo Federal publicó en el Diario Oficial de la Federación 2 de enero de 2008 el "Decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones del Reglamento de Insumos para la Salud". Con esta publicación se precisaron puntualmente los requisitos administrativos y técnicos que deberán cumplir los solicitantes de prórroga de registro sanitario de medicamentos y otros insumos para la salud.

L. A principios de 2009, la COFEPRIS publicó en su página oficial una Guía para presentar el trámite de prórroga de registros sanitarios, con la intención de familiarizar a los usuarios con el uso y llenado de formatos, así como orientar la correcta presentación de la información requisitaza en el Reglamento de Insumos para la Salud. Cabe mencionar que dicha guía también fue distribuída de forma impresa y entregada gratuitamente a los particulares a través de las Cámaras y Asociaciones.

M. Así, por recomendación de la Comisión Federal de Mejora Regulatoria (COFEMER), la guía en comento se publicó el 15 de diciembre de 2009 en el Diario Oficial de la Federación por la Secretaría de Salud denominado "Acuerdo por el que se establecen los lineamientos que deberán observar los particulares para el trámite de la prórroga de registro sanitario de medicamentos alopáticos, derivado del Decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones del Reglamento de Insumos para la Salud, publicado en el DOF el 2 de enero de 2008".

N. De lo anteriormente expuesto, las Comisiones Dictaminadoras consideran que la propuesta contenida en la Minuta analizada, se encuentra superada por la emisión del "Decreto de Reforma del Reglamento de Insumos para la Salud publicado el 2 de enero de 2008, y del "Acuerdo por el que se establecen los lineamientos que deberán observar los particulares para el trámite de la prórroga de registro sanitario de medicamentos alopáticos, derivado del Decreto que reforma, adiciona y deroga diversas disposiciones del Reglamento de Insumos para la Salud, el 2 de enero de 2008, publicado en el Diario Oficial de la federación en fecha 15 de diciembre de 2009, ordenamientos que determinan los requisitos que deben observar los particulares para el cumplimiento de los trámites de prórroga de registro sanitario de medicamentos.

Con la reforma del artículo 376 de la Ley General de Salud, así como del Reglamento de Insumos para la Salud, se han sentado las bases para ordenar el mercado farmacéutico de nuestro país y, con ello, darle la garantía a la población mexicana de que los medicamentos genéricos son igualmente seguros, eficaces y de calidad que los innovadores. Ante este hecho histórico en pro del bienestar y la salud pública de los mexicanos, las Comisiones Dictaminadoras estiman que la ampliación del plazo para prorrogar el registro sanitario implicaría un retroceso.

O. Con base en lo anteriormente expuesto, los Senadores integrantes de las Comisiones unidas de Salud y de Estudios Legislativos, por lo que con fundamento en las atribuciones que les otorgan los artículos 85, 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los 113, 117, 135, 150, 177, 178, 182 y 190 del Reglamento del Senado de la República, someten a consideración de esta Honorable Soberanía el siguiente:

ACUERDO

Artículo Único.- Se desecha la Minuta con proyecto de Decreto por el que se adicionaba un párrafo al artículo 376 de la Ley General de Salud y reformaban los artículos Primero y Tercero transitorios y se adicionan los artículos Cuarto y Quinto transitorios al Decreto que reforma el artículo 376 de la Ley General de Salud, Publicado en el Diario Oficial de la Federación el 24 de febrero de 2005.

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SALUD Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, EN RELACIÓN CON EL PROYECTO QUE REFORMABA LA FRACCIÓN XVII DEL ARTÍCULO 3º DE LA LEY GENERAL DE SALUD.(DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO)

Honorable Asamblea:

A las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, de la LXII Legislatura de la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, les fue turnado para su estudio y dictamen la Iniciativa que contiene Proyecto de Decreto por el que se reforma la fracción XVII del Artículo 3º de la Ley General de Salud.

Una vez recibida por las Comisiones Dictaminadoras, sus integrantes entraron a su estudio con la responsabilidad de considerar lo más detalladamente posible su contenido y analizar los fundamentos esenciales en que se apoya, para proceder a emitir dictamen conforme a las facultades que les confieren los artículos 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 113, numeral 2; 117, numeral 1; 135, fracción I; 136; 137, numeral 2; 182, 186, 188, 190, 191, 212 y demás relativos del Reglamento del Senado, que ha sido formulado al tenor de la siguiente:

METODOLOGÍA

I. En el capítulo de **"ANTECEDENTES"**, se da constancia del trámite de inicio del proceso legislativo, del recibo de turno para el Dictamen de la Iniciativa y de los trabajos previos de las Comisiones Dictaminadoras.

II. En el capítulo correspondiente a **"CONTENIDO DE LA INICIATIVA"**, se sintetiza el alcance de las proposiciones de mérito.

III. En el capítulo de "**CONSIDERACIONES"**, las Comisiones expresan los argumentos de valoración de la Iniciativa y de los motivos que sustentan la resolución de estas Dictaminadoras.

I. ANTECEDENTES

1. Con fecha 15 de noviembre de 2012, la Senadora María Cristina Díaz Salazar, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentó Iniciativa con proyecto de decreto que modifica la fracción XVII del Artículo 3º de la Ley General de Salud

En la misma fecha, la Mesa Directiva del Senado de la República, dispuso que se turnara a la Comisión de Salud y de Estudios Legislativos.

II. CONTENIDO DE LA INICIATIVA

La iniciativa propone reformar la fracción XVII del Artículo 3º de la Ley General de Salud, en materia de personas con discapacidad.

III. CONSIDERACIONES

A. Las Comisiones Unidas dictaminadoras de Salud y de Estudios Legislativos, hacen referencia al derecho a la protección de la salud que poseen todos los mexicanos acorde con el párrafo cuarto del artículo 4° de nuestro máximo ordenamiento legal, el cual a su vez faculta, a través de la fracción XVI del artículo 73, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a emitir leyes sobre salubridad general en la República, por lo que el ámbito de competencia de esta Soberanía se encuentra previamente establecido y reconocido para tratar el tema de salud en México.

B. De acuerdo con lo señalado por la legisladora proponente, el tratamiento de los problemas relativos a la persona con discapacidad ha respondido a diversas ópticas a lo largo de la historia y se ha desarrollado de acuerdo con los valores culturales y sociales predominantes en cada época. Comenta que en el siglo XX, después de la primera guerra mundial, debido a la enorme cantidad de personas que quedaron con severas discapacidades físicas y mentales, se adoptaron en Europa diversas legislaciones encaminadas a asegurarles a las víctimas de la conflagración un empleo y así mismo se expidieron regímenes de formación profesional a cargo del Estado.

Desde entonces, mediante diversas fuentes del derecho internacional público, e incluso en algunas disposiciones de derecho interno, se ha intentado precisar el contenido y alcance de la noción de discapacidad, labor que ha resultado ser particularmente compleja por cuanto se alude con frecuencia a diversos términos, sin que las fronteras entre todos ellos resulten ser siempre tan exactas y precisas como se quisiera. Así pues, se han empleado términos como retrasados mentales, impedidos, inválidos, y a partir de la década de los ochenta, discapacitados.

C. En un intento por definir un concepto amplio de la noción de discapacidad figura en la resolución 48/96 del 20 de diciembre de 1993, de laAsamblea General de Naciones Unidas, sobre "Normas Uniformes sobre la Igualdad de Oportunidades para las Personas con Discapacidad", texto en el cual se trató de establecer además una frontera clara entre los conceptos de discapacidad y minusvalía en los siguientes términos:

> "Con la palabra ***discapacidad*** se resume un gran número de diferentes limitaciones funcionales que se registran en las poblaciones de todos los países del mundo. La discapacidad puede revestir la forma de una deficiencia física, intelectual o sensorial, una dolencia que requiera atención médica o una enfermedad mental. Tales deficiencias, dolencias o enfermedades pueden ser de carácter permanente o transitorio."
>
> "***Minusvalía*** es la pérdida o limitación de oportunidades de participar en la vida de la comunidad en condiciones de igualdad con los demás. La palabra minusvalíadescribe la situación de la persona con discapacidad en función de su entorno. Esa palabra tiene por finalidad centrar el interés en las deficiencias de diseño físico y de muchas que se oponen a que las personas con discapacidad participen en condiciones de igualdad".

El problema jurídico en concordancia con lo señalado por la legisladora proponente, consiste en determinar si la permanencia en la legislación de expresiones que si bien en su momento correspondieron a los términos técnicos empleados por los estudiosos de las ciencias de la salud, en la actualidad puede ser considerados como peyorativos u ofensivos y, por ende, contrarios al principio de la dignidad humana, y en consecuencia, deberían ser expulsados del ordenamiento jurídico.

D. Al respecto, estamos de acuerdo con la proponente en que debe tomarse en cuenta que el quinto párrafo del artículo 1° constitucional al establecer el mandato de no discriminación, regula distintos clases de prohibiciones, entre los que se encuentran el origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias y el estado civil.

Asimismo consideramos viable la pertinencia de la reforma propuesta, no obstante, consiste en la modificación de la fracción XVII, del Artículo 3º, del al Ley General de Salud, que a la letra señala: "*La prevención de la* ***discapacidad*** *y la rehabilitación de los* ***discapacitados".***A pesar la viabilidad de lo anteriormente expuesto, la última reforma a la Ley General de Salud, publicada en el Diario Oficial de la Federación, fue en materia de discapacidad y ya incluye la propuesta realizada por la legisladora, la Ley vigente de la materia señala a la letra:

Artículo 3o. ...

I. a XVI. ...

XVII. La prevención de la discapacidad y la rehabilitación de las personas con discapacidad;

XVIII. a XXVIII. ...

Cabe señalar que dicha reforma ya incluye el término establecido por la Organización Mundial de la Salud, que dispone ***"personas con discapacidad".***

Es por lo anteriormente vertido, que las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, consideran pertinente desechar la Iniciativa en comento, es por ello que con las atribuciones que les otorgan los artículos 86 y 94 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; y 188 Y 212 del Reglamento del Senado, someten a consideración de esta H. Soberanía el siguiente:

ACUERDO

ÚNICO.- Se desecha la Iniciativa que contiene Proyecto de Decreto que reformaba la Fracción XVII del Artículo 3º de la Ley General de Salud.

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SALUD Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, EN RELACIÓN CON EL PROYECTO QUE REFORMABA LOS ARTÍCULOS 389 Y 390 DE LA LEY GENERAL DE SALUD. (DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO)

Honorable Asamblea:

A las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, de la LXII Legislatura de la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, les fue turnado para su estudio y dictamen la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 389 fracción I, se modifica el orden de las fracciones del mismo artículo y se adiciona el artículo 390 bis de la Ley General de Salud.

Una vez recibida por las Comisiones Dictaminadoras, sus integrantes entraron a su estudio con la responsabilidad de considerar lo más detalladamente posible su contenido y analizar los fundamentos esenciales en que se apoya, para proceder a emitir dictamen conforme a las facultades que les confieren los artículos 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 113, numeral 2; 117, numeral 1; 135, fracción I; 136; 137, numeral 2; 182, 186, 188, 190, 191, 212 y demás relativos del Reglamento del Senado, que ha sido formulado al tenor de la siguiente:

METODOLOGÍA

I. En el capítulo de **"ANTECEDENTES"**, se da constancia del trámite de inicio del proceso legislativo, del recibo de turno para el Dictamen de la Minuta y de los trabajos previos de las Comisiones Dictaminadoras.

II. En el capítulo correspondiente a **"CONTENIDO DE LA INICIATIVA"**, se sintetiza el alcance de la proposición de mérito.

III. En el capítulo de "**CONSIDERACIONES"**, las Comisiones Unidas expresan los argumentos de valoración de la Iniciativa y de los motivos que sustentan la resolución de estas Dictaminadoras.

I. ANTECEDENTES

1. Con fecha 11 de octubre de 2012, la Senadora María Cristina Díaz Salazar, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, presentó la Iniciativa con proyecto de Decreto por el que se reforma el Artículo 389 fracción I, se modifica el orden de las fracciones del mismo artículo y se adiciona el artículo 390 bis de la Ley General de Salud.

La Presidencia de la Mesa Directiva, dispuso que dicha Iniciativa, misma que se anexa, se turnara a las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos.

II. CONTENIDO DE LA INICIATIVA

La Legisladora con la finalidad de mejorar el sistema de información de la población en nuestro país, propone ciertas modificaciones a la Ley General de Salud, con la finalidad de incluir dentro de los certificados que se expiden, uno de **nacimiento.** La reforma propuestas consiste en:

> ***"Artículo 389**.- Para fines sanitarios se extenderán los siguientes certificados:*
>
> ***I. De nacimiento***
> ***II.** De defunción;*
> ***III** De muerte fetal;*
> ***IV.** Prenupciales, y*
> ***V.** De exportación a que se refieren los artículos 287 y 288 de esta ley, y*

***VI.** Los demás que se determinen en esta ley y sus reglamentos.*

390 Bis.- El certificado de nacimiento es el documento entregado a la madre del nacido vivo y que deberá presentar ante el Registro Civil, como prueba documental de la ocurrencia del nacimiento, para la obtención del Acta de Nacimiento respectiva."

III. CONSIDERACIONES

A. Las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, hacen mención del Derecho a la Protección de la Salud que tienen todos los mexicanos, de conformidad con lo establecido en los Artículos 4° párrafo cuarto y 73 fracción XVI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; a su vez, enfatizan en la necesidad de mantener vigente la legislación de la materia.

B.Coincidimos con la Legisladora en la importancia y trascendencia como lo señala, de expedir un ***certificado de nacimiento***, al plantear la necesidad de contar con un formato único de registro que sea de uso obligatorio en todas las entidades federativas e instituciones de salud del país. Y que dicho documento debe quedar suscrito como un documento para promover el registro oportuno, veraz e íntegro de los nacidos vivos ocurridos en el país, a fin de contar con un marco confiable para fines legales y estadísticos que apoye tanto la protección de los derechos de los infantes, desde el ámbito de seguridad pública y del de planeación de programas y estrategias para garantizar sus derechos.

C. Es importante señalar que la propuesta de la Legisladora tiene una finalidad útil para la debida información sobre la población que debe tener un país, no obstante, el pasado 24 de abril de 2013, se publicó en el Diario Oficial de la Federación, una reforma que trata la materia y que establece que dicho certificado de nacimiento será requerido por el Registro Civil, para la debida acreditación del nacimiento y registro del nacido.

Ley General de Salud Vigente	**Iniciativa Propuesta**
Artículo 389.-Para fines sanitarios se extenderán los siguientes certificados: I. Prenupciales; **I Bis. De nacimiento;** II. a V. ….	***Artículo 389**.- Para fines sanitarios se extenderán los siguientes certificados:* ***I. De nacimiento*** ***II.** De defunción;* ***III** De muerte fetal;* ***IV.** Prenupciales, y* ***V.** De exportación a que se refieren los artículos 287 y 288 de esta ley, y* ***VI.** Los demás que se determinen en esta ley y sus reglamentos.*
Artículo 389 bis. El certificado de nacimiento se expedirá para cada nacido vivo una vez comprobado el hecho. Para tales efectos, se entenderá por nacido vivo, al producto de la concepción expulsado o extraído de forma completa del cuerpo de su madre, independientemente de la duración del embarazo, que después de dicha separación respire o dé cualquier otra señal de vida como frecuencia	***390 Bis.- El certificado de nacimiento es el documento entregado a la madre del nacido vivo y que deberá presentar ante el Registro Civil, como prueba documental de la ocurrencia del nacimiento, para la obtención del Acta de Nacimiento respectiva.***

cardiaca, pulsaciones de cordón umbilical o movimientos efectivos de los músculos de contracción voluntaria, tanto si se ha cortado o no el cordón umbilical y esté o no desprendida la placenta. **El certificado de nacimiento será expedido por profesionales de la medicina o personas autorizadas para ello por la autoridad sanitaria competente.** **Artículo 389 bis 1. El *certificado de nacimiento será requerido por las autoridades del Registro Civil a quienes pretendan declarar el nacimiento de una persona*, con las excepciones que establezcan las disposiciones generales aplicables.** **Artículo 392.- …** **…** **La Secretaría de Salud, los gobiernos de las entidades federativas y los Servicios Estatales de Salud, en el ámbito de sus respectivas competencias y de conformidad con la normatividad que se expida para tal efecto, llevarán a cabo acciones necesarias para la implementación de los certificados a que se refiere este Título, incluyendo las relacionadas con la captura, generación e intercambio de la información relacionada con la expedición de dichos certificados y de acuerdo a lo dispuesto por el Título Sexto.** **La distribución primaria de los certificados de nacimiento, defunción y muerte fetal a que hace mención el artículo 389 de esta Ley estará a cargo de la Secretaría de Salud.**	

D. Como se observa en el anterior, el objetivo perseguido por la reforma propuesta ya se encuentra en la última reforma publicada sobre la materia.Con base en ello, las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, desechan la Iniciativa propuesta y dan por concluido el trámite del instrumento legislativo en comento, en los términos señalados, por ser materia superada por la legislación vigente, por lo que con fundamento en las atribuciones que les otorgan los artículos 86 y 94 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; y 188 Y 212 del Reglamento del Senado, someten a consideración de esta H. Soberanía el siguiente:

Acuerdo

Único. Se desecha la Iniciativa con proyecto de Decreto por el que se reformaba el Artículo 389 fracción I, se modificaba el orden de las fracciones del mismo artículo y se adicionaba el Artículo 390, ambos de la Ley General de Salud, por ser materia superada a partir de la publicación en el Diario Oficial de la Federación, del pasado 24 de abril de 2013, en referencia a certificados de nacimiento.

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SALUD Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, EN RELACIÓN CON EL PROYECTO QUE REFORMARA LOS ARTÍCULOS 86 Y 87 DE LA LEY GENERAL DE SALUD.(DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO)

Honorable Asamblea:

A las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, de la LXI Legislatura de la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, les fue turnada para su estudio y dictamen la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan los artículos 86 y 87 de la Ley General de Salud.

Una vez recibida por las Comisiones Dictaminadoras, sus integrantes entraron a su estudio con la responsabilidad de considerar lo más detalladamente posible su contenido y analizar los fundamentos esenciales en que se apoya, para proceder a emitir dictamen conforme a las facultades que les confieren los artículos 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 113, numeral 2; 117, numeral 1; 135, fracción I; 136; 137, numeral 2; 182, 186, 188, 190, 191, 212 y demás relativos del Reglamento del Senado, que ha sido formulado al tenor de la siguiente:

METODOLOGÍA

I. En el capítulo de **"ANTECEDENTES"**, se da constancia del trámite de inicio del proceso legislativo, del recibo de turno para el Dictamen de la Iniciativa y de los trabajos previos de las Comisiones Dictaminadoras.

II. En el capítulo correspondiente a **"CONTENIDO DE LA INICIATIVA"**, se sintetiza el alcance de las proposiciones de mérito.

III. En el capítulo de "**CONSIDERACIONES"**, las Comisiones expresan los argumentos de valoración de la Iniciativa y de los motivos que sustentan la resolución de estas Dictaminadoras.

I. ANTECEDENTES

1. Con fecha 08 de Noviembre de 2011, el Senador Arturo Herviz Reyes, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, de la LXI Legislatura, presentó Iniciativa que contiene proyecto de decreto por el que se reforman y adicionan los artículos 86 y 87 de la Ley General de Salud.

2. Con la misma fecha, en sesión plenaria de la Cámara de Senadores, la Presidencia de la Mesa Directiva dispuso que dicha Iniciativa fuera turnada a las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, para su análisis y dictamen correspondiente.

II. CONTENIDO DE LA INICIATIVA

El Senador propone el establecimiento de una remuneración a los pasantes de las profesiones para la salud, al respecto señala la siguiente propuesta:

> ***"Artículo 86.-*** *Para los efectos de la eficaz y* ***equitativa distribución de la*** *prestación del servicio social de pasantes de las profesiones para la salud, se establecerán mecanismos de coordinación entre las autoridades de salud y las educativas, con la participación que corresponda a otras dependencias competentes.* ***En la prestación del servicio social se privilegiará las zonas rurales, las regiones indígenas o de bajo desarrollo humano.***
>
> ***Artículo 87****.- La prestación del servicio social y prácticas profesionales de los pasantes de las profesiones para la salud, se llevará a cabo mediante la participación de los*

mismos en las unidades aplicativas del primer nivel de atención, prioritariamente en áreas de menor desarrollo económico y social. ***Aquellos pasantes que presten su servicio social o desarrollen sus prácticas profesionales percibirán una remuneración en forma de beca para sus gastos personales."***

III. CONSIDERACIONES

A. Las Comisiones Unidas dictaminadoras de Salud y de Estudios Legislativos, Primera, hacen referencia al derecho a la protección de la salud que poseen todos los mexicanos acorde con el párrafo cuarto del artículo 4° de nuestro máximo ordenamiento legal, el cual a su vez faculta, a través de la fracción XVI del artículo 73, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a emitir leyes sobre salubridad general en la República, por lo que el ámbito de competencia de esta Soberanía se encuentra previamente establecido y reconocido para tratar el tema de salud en México.

B. En México, el servicio social es una actividad eminentemente formativa y de servicio, es decir, por un lado afirma y amplía la información académica del estudiante además permite fomentar en él una conciencia de solidaridad con la sociedad.

De acuerdo con el Artículo 5º Constitucional, cuarto párrafo, "…*los servicios profesionales de índole social serán obligatorios y retribuidos en los términos de la ley y con las excepciones que esta señale".*

Del análisis de la Iniciativa, por lo que respecta al otorgamiento de becas para los prestadores del servicio social de pasantes de las profesiones para la salud, se desprende que con la aprobación de la presente propuesta se podría duplicar lo que ya se encuentra vigente y establecido en la Ley Reglamentaria del Artículo 5º Constitucional, relativo al Ejercicio de las Profesiones en el Distrito Federal, toda vez que establece:

*"**ARTICULO 53.-** Se entiende por servicio social el trabajo de carácter temporal y* ***mediante retribución*** *que ejecuten y presten los profesionistas y estudiantes en interés de la sociedad y el Estado.*

ARTICULO 59.- *Cuando el servicio social absorba totalmente las actividades del estudiante o del profesionista, la* ***remuneración respectiva deberá ser suficiente para satisfacer decorosamente sus necesidades****."*

C. Derivado de lo anterior, la prestación que se brinda como del servicio social por parte de estudiantes y profesionistas, debe ser retribuida y remunerada, mediante el otorgamiento de un apoyo económico que en su caso puede ser definido como una beca.

Independientemente de lo anterior, la retribución o remuneración que se otorga a los estudiantes o profesionistas por la prestación del servicio social, se encuentra sujeta a la disponibilidad de recursos para dicho rubro, por parte de cada Institución, Dependencia, Entidad y Organismo de gobierno.

No obstante lo anterior, cada uno de los estudiantes y profesionistas tienen el derecho de elegir la institución que más convenga con sus intereses, es por ello que la aprobación de la propuesta en comento duplicaría normas vigentes.

Por lo antes expresado, las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, con las atribuciones que les otorgan los artículos 86 y 94 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; y 188 Y 212 del Reglamento del Senado, someten a consideración de esta H. Soberanía el siguiente:

ACUERDO

ÚNICO.- Por lo anteriormente expuesto y fundado, se desecha la Iniciativa con proyecto de decreto por el que se reformaban y adicionaban los artículos 86 y 87 de la Ley General de Salud, turnada el pasado 08 de noviembre de 2013.

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SALUD Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, EN RELACIÓN CON EL PROYECTO QUE REFORMABA LA LEY GENERAL DE SALUD, LA LEY DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL Y LA LEY DE SEGURO SOCIAL.(DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO)

Honorable Asamblea:

A las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, de la LXII Legislatura de la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, les fue turnado para su estudio y dictamen la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma la Ley General de Salud, Ley de la Propiedad Industrial y Ley de Seguro Social. En materia de liberación publica de Patentes de Medicamentos.

Una vez recibida por las Comisiones Dictaminadoras, sus integrantes entraron a su estudio con la responsabilidad de considerar lo más detalladamente posible su contenido y analizar los fundamentos esenciales en que se apoya, para proceder a emitir dictamen conforme a las facultades que les confieren los artículos 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 113, numeral 2; 117, numeral 1; 135, fracción I; 136; 137, numeral 2; 182, 186, 188, 190, 191, 212 y demás relativos del Reglamento del Senado, que ha sido formulado al tenor de la siguiente:

METODOLOGÍA

I. En el capítulo de **"ANTECEDENTES"**, se da constancia del trámite de inicio del proceso legislativo, del recibo de turno para el Dictamen de la Iniciativa y de los trabajos previos de las Comisiones Dictaminadoras.

II. En el capítulo correspondiente a **"CONTENIDO DE LA INICIATIVA"**, se sintetiza el alcance de las proposiciones de mérito.

III. En el capítulo de "**CONSIDERACIONES**", las Comisiones expresan los argumentos de valoración de la Iniciativa y de los motivos que sustentan la resolución de estas Dictaminadoras.

I. ANTECEDENTES

1. Con fecha 5 de Abril de 2011, el Senador Lázaro Mazón Alonso, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, de la LXI Legislatura, presentó Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma la Ley General de Salud, Ley de la Propiedad Industrial y Ley de Seguro Social. En materia de liberación publica de Patentes de Medicamentos.

2. Con la misma fecha, en sesión plenaria de la Cámara de Senadores, la Presidencia de la Mesa Directiva dispuso que dicha Iniciativa fuera turnada a las Comisiones unidas de Salud y de Estudios Legislativos, para su análisis y dictamen correspondiente.

II. CONTENIDO DE LA INICIATIVA

El Senador Propone reformar el inciso IX y adicionar los incisos X y XI al artículo 17 de la Ley General de Salud, para establecer como nuevas competencias a cargo del Consejo de Salubridad General, el emitir declaratoria sobre casos de emergencia o seguridad nacional de salud pública, incluyendo enfermedades graves o cuando se prevea algún peligro inminente para la seguridad nacional; así como proteger la salud pública mediante la regulación y vigilancia de los medicamentos de uso humano y veterinario, vacunas y otros productos biológicos, dispositivos médicos, el abastecimiento de alimentos en nuestro país, los

cosméticos, los suplementos dietéticos y los productos que emiten radiaciones.

Se reforma el artículo 77 de la Ley de la Propiedad Industrial, para establecer que en los casos de enfermedades graves que sean causa de emergencia o atenten contra la seguridad nacional, el Consejo de Salubridad General hará la declaratoria de atención prioritaria, por iniciativa propia o a solicitud por escrito de instituciones nacionales especializadas en la enfermedad. Una vez publicada la declaratoria del Consejo en el DOF, el IMSS solicitará la liberación pública de las patentes de medicamentos necesarias para hacer frente a los casos de emergencia o seguridad nacional, incluyendo enfermedades graves declaradas de atención prioritaria.

El Consejo deberá evaluar la justificación presentada por el IMSS y de ser aprobada la solicitud publicará en el DOF la orden para cada patente de medicamento liberada y fijará las condiciones de producción y de calidad, duración y campo de aplicación de la citada licencia. Para el correcto uso de la patente liberada, el Consejo evaluará que su uso sea estrictamente público y que las acciones del IMSS cumplan con los puntos publicados en la orden de liberación. La reforma señala que el Consejo concederá al titular de la patente una garantía de seguridad jurídica que le proteja el uso exclusivo de la propiedad industrial y renueve los derechos de su patente una vez terminado el periodo de explotación.

Finalmente, se adiciona un inciso XXXVIII y se reforma el inciso XXXVII del artículo 251 de la Ley del Seguro Social, para señalar que el IMSS, tendrá entre sus atribuciones el de investigar y producir medicamentos para uso exclusivo del Instituto y con el objeto salvaguardar la salud de la población.

III. CONSIDERACIONES

A. Las Comisiones Unidas dictaminadoras de Salud y de Estudios Legislativos, hacen referencia al derecho a la protección de la salud que poseen todos los mexicanos acorde con el párrafo cuarto del artículo 4° de nuestro máximo ordenamiento legal, el cual a su vez faculta, a través de la fracción XVI del artículo 73, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a emitir leyes sobre salubridad general en la República, por lo que el ámbito de competencia de esta Soberanía se encuentra previamente establecido y reconocido para tratar el tema de salud en México.

B.Es menester hacer mención de los argumentos que vierteel proponente ensusexposiciónde motivos de la Iniciativa que incumbe este dictamen: los cuales hacen mención que en nuestro sistema de salud no existe una coordinación interinstitucional cuando debe existir unverdadero sistema de cooperación o incluso de comunicación, varias institucionesdel sector salud invaden funciones primarias uno del otro, por ende no existe un sistema claro, el paciente no cuenta con ventajas para protegerse a él o a su familia.

Uno de estos ejemplos de descoordinación en las funciones de cada sistema es el que respecta a la declaración de emergencia nacional de salud y en la atención debida. Siendo responsabilidad del Consejo de Salubridad General emitir disposiciones de carácter obligatorio en materia de Salubridad General en todo el país.

C.Menciona que éste problema en específico sobre la emergencia de enfermedades no se corrige con la sola distribución de funciones y que dicha emergencia es respondida también por medio de la utilización de medicamentos para atender a la población. Luego de la declaración de emergencia y una vez evaluada la capacidad de respuesta por parte del Estado, éste decide, en el caso de no contar con los medicamentos necesarios, la liberación de una licencia para que se pueda ocupar la patente de un producto, aun cuando no ha terminado su periodo de control exclusivo.

D.El problema principal de seguridad o emergencia nacional esta tecnología debiera ser explotada en beneficio social, pero la Ley marca que esta invención debe ser manejada por terceras personas. Lo anterior se refiere a que esta licencia se otorga siempre y cuando el dueño de la patente declare que no puede darse abasto en la producción o bien entorpezca la producción y distribución de la tecnología en cuestión.

Se menciona que en todo este proceso el Estado es mediador, una emergencia que puede ameritar la concesión de una licencia debe centrarse en la población y no simplemente en el abasto, éste se puede corregir otorgando la facultad al IMSS, la licencia por lo tanto la licencia debería ser pública, entendiendo esto como de uso exclusivo del Estado.

Asimismo la concesión de una licencia de utilidad pública no afectaría de manera negativa los intereses del titular de la patente, se debe explotar el producto patentado únicamente para cubrir la demanda que el titular no puede abastecer y una vez que termina la emergencia, la patente sería renovada, corriendo de manera segura nuevamente sus tiempos.

Esto sería distinto a lo que conocemos actualmente como Cláusula Bolar, ya que ella solo busca que la patente restringida pueda ser utilizada como genérica. Es una cláusula en virtud de la cual se permitiría que un tercero inicie los trámites para la aprobación de un producto genérico antes de la expiración del período de la patente del producto original.

E. Con estos dos métodos se podría otorgar una calidad en la atención del paciente, se corregiría la invasión de diversas instituciones que prestan servicios de salud, como: el IMSS y la Secretaría de Salud.

En resumen, el objeto de dicha iniciativas otorgar atribuciones al Consejode Salubridad General para emitir declaratoria sobre casos de emergencia o seguridad nacional de Salud Pública, incluyendo enfermedades graves o cuando se prevea algún peligro inminente para la seguridad nacional. Así también proteger la salud pública mediante la regulación y vigilancia de los medicamentos de uso humano y veterinario, vacunas y otros productos biológicos, dispositivos médicos, el abastecimiento de alimentos en nuestro país.

F.Estas comisiones dictaminadoras consideran que el espíritu de la reforma es loable sin embargo en inviable por los siguientes argumentos:

1.- Respecto a ***emitir declaratoria sobre los casos de emergencia o seguridad nacional de salud pública incluyendo enfermedades graves o cuando se prevea algún peligro inminente para la seguridad nacional***. Se desprende que contraviene los dispuesto por el artículo 73 fracción XVI base 2ª de la ConstituciónPolítica de los Estados Unidos Mexicanos, el cual establece que en caso de epidemias de carácter grave o peligro de invasión de enfermedades exóticas en el país, la secretaria de salud tendrá la obligación de dictar inmediatamente las medidas preventivas indispensables, a reserva de ser después sancionadas por el Presidente de la República.

2.- Respecto de la ***propuesta sobre proteger la salud pública mediante la regulación y vigilancia de los medicamentos de uso humano y veterinario, vacunas y otros productos biológicos, dispositivos médicos, el abastecimiento de alimentos en nuestro país, los cosméticos los suplementos dietéticos y los productos que emiten radiaciones.*** Se desprende que se considera que es inviable en virtud de que invade la esfera de competencia de la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS), ya que de conformidad con el artículo 17 bis de la Ley General de Salud, la Secretaría de Salud ejercerá las atribuciones de regulación, control y fomento sanitarios en las materias a que se refiere el artículo 3 del mismo ordenamiento entre las cuales se encuentra el control sanitario de productos y servicios y de su importación y exportación, específicamente en la fracción XXII.

3. Asimismo por lo que ***se refiere a la regulación y vigilancia de los medicamentos de uso veterinario***, se invade la competencia de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, establecida la fracción IV del artículo 35 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, la cual establece que a dicha dependencia le corresponde vigilar el cumplimiento y aplicar la normatividad en materia de sanidad animal así como diversas disposiciones de la Ley Federal de Sanidad Animal, la cual tiene por objeto, fijar las bases para el diagnóstico, prevención, control y erradicación de las enfermedades y plagas que afectan a los animales; procurar el bienestar animal; regular los establecimientos, productos y el

desarrollo de actividades de sanidad animal y prestación de servicios veterinarios regular los productos químicos farmacéuticos biológicos y alimenticios biológicos y alimenticios para uso en animales o consumo por éstos.

4. En cuanto a ***reformar el artículo 77 de la Ley de la Propiedad Industrial para establecer quien los casos de enfermedades graves que sean causa de emergencia o atente contra la seguridad nacional, el Consejo de Salubridad General hará la declaratoria de atención prioritaria, por iniciativa propia o a solicitud por escrito de instituciones nacionales especializadas en la enfermedad, que sean acreditadas por el Consejo, en la que se justifique la necesidad de la atención prioritaria.***

Al respecto cabe señalar que el texto propuesto, es el contenido vigente del párrafo segundo del artículo 77 de la Ley de la Propiedad Industrial, asimismo se considera inviable eliminar párrafo primero del artículo citado, el cual establece ***que por causa de emergencias o de seguridad nacional y mientras duren estas,***el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial por declaración que se publicará en el Diario Oficial de la Federación, determinará que la explotación de ciertas patentes se haga mediante la concesión de licencias de utilidad pública, ya que de hacerlo, la disposición resultaría limitativa a casos de enfermedades graves que causan una emergencia o atenten contra la seguridad nacional, sin tomar en cuenta que existen otros hechos que puedan implicar una emergencia o afectación a la seguridad nacional como es el caso de los temblores o las inundaciones, etc..

5.- ***Por lo que se refiere al procedimiento que propone*** que una vez publicada la declaratoria del Consejo de Salubridad General en el Diario Oficial de la Federación, el Instituto Mexicano del Seguro Social solicitará la liberación pública de las patentes de medicamentos necesarias para hacer frente a los casos de emergencia o seguridad nacional, y posteriormente el Consejo evaluará la justificación presentada por el Instituto, y de ser aprobada la solicitud, publicará en el Diario Oficial de la Federación,**la orden para que cada patente de medicamento liberada y fijará las condiciones de producción y de calidad, duración y campo de aplicación de la citada licencia.** Después el Consejo de Salubridad evaluará que su uso sea estrictamente público y que las acciones del Instituto Mexicano del Seguro Social cumplan con los puntos publicados en la orden de liberación.

Finalmente el Consejo de Salubridad Genera,l concederá al titular de la patente una garantía de seguridad jurídica que le proteja el uso exclusivo de la propiedad Industrial y renueve los derechos de su patente una vez terminado el periodo de explotación.

Sobre el particular estas comisiones dictaminadoras consideran que es invasivo de la competencia de la Secretaría de Economía, dependencia a la cual en términos del artículo 33 de la LOAPF, le corresponde normal y registrar la propiedad Industrial (fracción XII), y la competencia del IMPI, organismo descentralizado al que corresponde la aplicación administrativa de la Ley de la Propiedad Industrial en términos del artículo 1 de dicho ordenamiento.

Asimismo el artículo 6 de la Ley de la Propiedad Industrial señala como facultades del IMPI, la de tramitar y ***en su caso otorgar patentes*** de invención y emitir declaratorias para el reconocimiento y conservación de los derechos de propiedad industrial (fracción III) así como sustanciar los procedimientos de nulidad caducidad y cancelación de los derechos de propiedad industrial, formular las resoluciones y emitir las declaraciones administrativas correspondientes,conforme lo dispone dicha Ley su Reglamento y en general, resolver las solicitudes que se susciten con motivo de la aplicación de la misma.

6. Por último la iniciativa propone reformar la fracción XXXVII del artículo 251 de la Ley del Seguro Social, a efecto de establecer como facultad del Instituto Mexicano del Seguro Social la de investigar y producir medicamentos para uso exclusivo de este instituto, y con el objeto de salvaguardar la salud de la población, lo cual en la opinión de estas comisiones podría generar un impacto presupuestario para dicho instituto por lo que se estima que es innecesaria.

Por lo antes expuesto estas comisiones dictaminadoras consideran inviable dicha propuesta por ello, las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, con las atribuciones que les otorgan los artículos 86 y 94 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; y 188 Y 212 del Reglamento del Senado, someten a consideración de esta H. Soberanía el siguiente:

Acuerdo

ÚNICO. Se desecha la Iniciativacon Proyecto de Decreto por el que se reformaba la Ley General de Salud, Ley de la Propiedad Industrial y Ley de Seguro Social, en materia de liberación pública de Patentes de Medicamentos, lo anterior por lo ya expuesto en el apartado de consideraciones.

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SALUD Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, EN RELACIÓN CON EL PROYECTO QUE REFORMABA EL ARTÍCULO 245 DE LA LEY GENERAL DE SALUD.(DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO)

Honorable Asamblea:

A las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, de la LXII Legislatura de la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, les fue turnado para su estudio y dictamen la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 245 de la Ley General de Salud, en materia de medicamentos.

Una vez recibida por las Comisiones Dictaminadoras, sus integrantes entraron a su estudio con la responsabilidad de considerar lo más detalladamente posible su contenido y analizar los fundamentos esenciales en que se apoya, para proceder a emitir dictamen conforme a las facultades que les confieren los artículos 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 113, numeral 2; 117, numeral 1; 135, fracción I; 136; 137, numeral 2; 182, 186, 188, 190, 191, 212 y demás relativos del Reglamento del Senado, que ha sido formulado al tenor de la siguiente:

METODOLOGÍA

I. En el capítulo de **"ANTECEDENTES"**, se da constancia del trámite de inicio del proceso legislativo, del recibo de turno para el Dictamen de la Iniciativa y de los trabajos previos de las Comisiones Dictaminadoras.

II. En el capítulo correspondiente a **"CONTENIDO DE LA INICIATIVA"**, se sintetiza el alcance de las proposiciones de mérito.

III. En el capítulo de "**CONSIDERACIONES**", las Comisiones expresan los argumentos de valoración de la Iniciativa y de los motivos que sustentan la resolución de estas Dictaminadoras.

I. ANTECEDENTES

1. Con fecha 17 de Noviembre de 2011, el Senador Ernesto Saro Boardman, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, de la LXI Legislatura, presento Iniciativa que contiene proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 254 de la Ley General de Salud.

2. Con la misma fecha, en sesión plenaria de la Cámara de Senadores, la Presidencia de la Mesa Directiva dispuso que dicha Iniciativa fuera turnada a las Comisiones unidas de Salud y de Estudios Legislativos, para su análisis y dictamen correspondiente.

II. CONTENIDO DE LA INICIATIVA

Dicha Iniciativa propone reformar la fracción III del artículo 245 de la Ley General de Salud, para eliminar la Risperidona de las sustancias consideradas en la fracción III del artículo 245 (las que tienen valor terapéutico, pero constituyen un problema para la salud pública) de la Ley General de Salud, reforma que no afectaría su venta y suministro al público, el cual sería regulado por el artículo 226 del mismo ordenamiento.

el proponente menciona que la eliminación de la Risperidona del artículo 245 de la Ley General de Salud permitirá una considerable facilitación y simplificación de los procesos de importación del medicamento a México que retrasan significativamente la entrada de productos con este principio activo al país, además de que potencialmente ello podría repercutir en un mejor precio de los mismos, ya que por una parte se

reducirían costos de importación y se dispondría de mejor abasto ampliando también su fecha caducidad. Adicionalmente, esto permitiría que el país equiparara dichos procesos con los de sus principales socios comerciales y, garantizaría el abasto del medicamento para millones de pacientes mexicanos, en beneficio directo de ellos, sus familiares y la sociedad en general.

Es importante mencionar que la Risperidona es una sustancia con beneficios importantes en el tratamiento de pacientes con esquizofrenia, entre otras enfermedades mentales, y en el tratamiento de los síntomas en niños con autismo. Es un medicamento antipsicótico de "segunda generación" que actúa sobre los sistemas cerebrales de neurotransmisión de dopamina y serotonina, y no de "primera generación" que únicamente tienen efecto en dopamina. Otro beneficio de gran importancia para los pacientes, derivado de la Risperidona, es el escaso número de efectos secundarios que genera.

III. CONSIDERACIONES

A. Las Comisiones Unidas dictaminadoras de Salud y de Estudios Legislativos, hacen referencia al derecho a la protección de la salud que poseen todos los mexicanos acorde con el párrafo cuarto del artículo 4° de nuestro máximo ordenamiento legal, el cual a su vez faculta, a través de la fracción XVI del artículo 73, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a emitir leyes sobre salubridad general en la República, por lo que el ámbito de competencia de esta Soberanía se encuentra previamente establecido y reconocido para tratar el tema de salud en México.

B. Sabemos que la salud mental es un tema que aqueja a nuestra sociedad, las enfermedades mentales son uno de los problemas de salud pública más importantes en México. Se estima que el 28.6 por ciento de la población presenta en algún momento de su vida un padecimiento relacionado con la salud mental, el cual puede ir desde los más leves, como la depresión estacionaria, hasta padecimientos altamente complejos.

C. El impacto que puede tener una enfermedad mental abarca todos los ámbitos de la vida de una persona: sus relaciones interpersonales con familiares y amigos; el papel que desempeña en su comunidad y frente a sus pares; su capacidad de conseguir y retener un trabajo digno; su capacidad de tomar decisiones conscientes e independientes respecto a su patrimonio; su capacidad de aprender; su capacidad de elección y autodeterminación; su capacidad de tener una vida sexual plena, entre muchos otros.

D. Estas Comisiones dictaminadoras coinciden con el proponente en que las enfermedades mentales se presentan tanto en niños que atraviesan la primera infancia como en adultos mayores. Se presentan, también, como morbilidades asociadas a otras, como ejemplo, el tratamiento contra el cáncer puede generar depresión, y asimismo pueden presentarse como morbilidades independientes, cuyo desarrollo en la persona desencadena, a su vez, morbilidades asociadas, por ejemplo, una persona con esquizofrenia puede presentar discapacidad motriz o de lenguaje.

Todos estos padecimientos son crónicos y algunos se encuentran dentro de las primeras 10 enfermedades, como la esquizofrenia y el trastorno bipolar, según datos de la OMS.

Los avances de la medicina han permitido generar medicamentos que ayudan a que las personas con esta condición puedan controlar la enfermedad, controlar sus síntomas e integrarse plenamente a la sociedad.

E. Es importante señalar que la Risperidona es una sustancia con beneficios importantes en el tratamiento de pacientes con esquizofrenia, entre otras enfermedades mentales, y en el tratamiento de los síntomas en niños con autismo. Es un medicamento antipsicótico de "segunda generación" que actúa sobre los sistemas cerebrales de neurotransmisión de dopamina y serotonina, y no de "primera generación" que únicamente tienen efecto en dopamina.

Otro beneficio de gran importancia para los pacientes, derivado de la Risperidona, es el escaso número de efectos secundarios que genera. Uno de los principales frenos para la continuidad de un tratamiento de

esquizofrenia en pacientes que utilizaban medicamentos de primera generación era que los efectos secundarios de éstos se presentaban de tal índole que el paciente rehuía tomar su medicina, lo que ocasionaba el abandono del tratamiento, el regreso de la sintomatología y de las consecuencias nocivas en la vida de la persona.

Sin embargo, es frecuente que la disponibilidad del medicamento en farmacias sea mucho menor a la demanda. Un factor que influye en gran medida para este desabasto es el hecho de que la Risperidona sea considerada como una sustancia psicotrópica en la Ley General de Salud, de acuerdo al catálogo enunciado en su artículo 245.

En resumen se pretende eliminar la Risperidona de la lista de sustancias psicotrópicas que tienen valor terapéutico, pero constituyen un problema para la salud pública. Esto con el fin de poder utilizar este medicamento como un antipsicótico de segunda generación para el tratamiento de pacientes con esquizofrenia y autismo.

F.Al respecto estas Comisiones Dictaminadoras señalan que se coincide con los beneficios de la Risperidonay que con el acceso fácil de esta sustancia por parte del paciente, podría prevenir la principal causa para la recaída psicótica que es la pobre adherencia terapéutica, tanto al medicamento como al seguimiento clínico.

Sin embargo, es preocupante el hecho de pretender quitar de la lista de psicotrópicos que tienen valor terapéutico y que la propia ley menciona que constituyen un grave problema para la salud pública, a esta substancia.

G. Coincidimos en que dicha reforma no contraviene ni duplica las disposiciones contenidas en algún cuerpo normativo, así mismo en que las enfermedades mentales se deben prevenir y que la salud mental es tema toral para la salud pública de nuestro país, sin embargo la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS), hace hincapié en que la RISPERIDONA, provoca daños considerables a la salud, como consecuencia principal de la farmacodependencia, así como de los efectos adversos que genera a nivel Sistema Nervioso Central, por ello se considera que no debe ser eliminada y prevalecer en la fracción III del artículo 245 de la Ley General de Salud como a la letra señala:

> **Artículo 245**.- En relación con las medidas de control y vigilancia que deberán adoptar las autoridades sanitarias, las substancias psicotrópicas se clasifican en cinco grupos:
>
> **I.** Las que tienen valor terapéutico escaso o nulo y que, por ser susceptibles de uso indebido o abuso, constituyen un problema especialmente grave para la salud pública.
>
> …
>
> **II.-** Las que tienen algún valor terapéutico, pero constituyen un problema grave para la salud pública.
>
> …
>
> III.- Las que tienen valor terapéutico, pero constituyen un problema para la salud pública.
>
> …
>
> **RISPERIDONA**

…

IV.- Las que tienen amplios usos terapéuticos y constituyen un problema menor para la salud pública.

…

V.- Las que carecen de valor terapéutico y se utilizan corrientemente en la industria, mismas que se determinarán en las disposiciones reglamentarias correspondientes.

H. Como podemos observardicha substancia se ubica en las que tienen valor terapéutico, pero constituyen un problema para la salud pública, por ende si se eliminara se tendría un libre acceso a ella y generaría un problema grave de salud. Es por ello que estas comisiones dictaminadoras consideran inviable dicha propuesta.

Por lo antes expresado, las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, con las atribuciones que les otorgan los artículos 86 y 94 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; y 188 Y 212 del Reglamento del Senado, someten a consideración de esta H. Soberanía el siguiente:

Acuerdo

ÚNICO. Se desecha la Iniciativacon Proyecto de Decreto por el que se reforma el artículo 245 de la Ley General de Salud. Lo anterior por los argumentos plasmados en el apartado de consideraciones.

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SALUD Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, EL QUE CONTIENE PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE APRUEBA EL SIMILAR DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL 27 DE MARZO DE 2012, POR EL QUE SE DESECHÓ EL PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMABA EL ARTÍCULO 327 DE LA LEY GENERAL DE SALUD. (DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO)

Honorable Asamblea:

A las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, de la LXII Legislatura de la Cámara de Senadores, del Honorable Congreso de la Unión, les fue turnada para su estudio y dictamen, la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se reformaba y adicionaba el Artículo 327 de la Ley General de Salud.

Una vez recibida por las Comisiones dictaminadoras, sus integrantes entraron a su estudio con la responsabilidad de considerar lo más detalladamente posible su contenido y analizar los fundamentos esenciales en que se apoya, para proceder a emitir dictamen conforme a las facultades que les confieren los artículos 85, 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 113, 117, 135, 150, 177, 178, 182 y 190 del Reglamento del Senado de la República, al tenor de la siguiente:

METODOLOGÍA

I. En el capítulo de **"ANTECEDENTES"**, se da constancia del trámite de inicio del proceso legislativo, del recibo de turno para el Dictamen de la Minuta y de los trabajos previos de las Comisiones Dictaminadoras.

II. En el capítulo correspondiente a **"CONTENIDO DE LA MINUTA"**, se sintetiza el alcance de la proposición de mérito.

III. En el capítulo de "**CONSIDERACIONES"**, las Comisiones Unidas expresan los argumentos de valoración de la Minuta y de los motivos que sustentan la resolución de estas Dictaminadoras.

I. ANTECEDENTES

1. Con fecha 29 de octubre de 2009, los Senadores Francisco Arroyo Vieyra, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, Ernesto Saro Boardman, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional y el Lázaro Mazón Alonso, integrante del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, todos de la LXI Legislatura, presentaron una Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se reforma y adiciona el Artículo 327 de la Ley General de Salud.

Con la misma fecha la Mesa Directiva, turnó la mencionada Iniciativa a la Comisión de Salud y de Estudios Legislativos, para su estudio y dictamen correspondiente.

2. Con fecha 26 de noviembre de 2009, se presentó el Dictamen en el Pleno del Senado. Aprobándose con 76 votos a favor, 2 en contra y 1 abstención.

3. Con fecha 26 de noviembre de 2009,el Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados turnó la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se reforma y adiciona el Artículo 327 de la Ley General de Salud, a la Comisión de Salud de la Colegisladora, para su análisis y dictamen correspondiente.

4. Con fecha 10 de abril de 2012, se recibió de la Cámara de Diputados, la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se reforma y adiciona el Artículo 327 de la Ley General de Salud, en sentido negativo. En la misma fecha la Mesa Directa del Senado de la República, dispuso que se turnara a la Comisión de Salud y Estudios Legislativos, para su estudio y dictamen.

II. CONTENIDO DE LA MINUTA

La Iniciativa que da origen a la presente Minuta, tiene como objetivo atender la necesidad de permitir la industrialización del plasma, el tejido músculo esquelético, cutáneo, vascular y membrana amniótica.

Además de establecer que la Secretaría de Salud, sea quien determine de manera exclusiva las disposiciones jurídicas aplicables para regular los procesos industrialización y las actividades inherentes a éstos, observando los principios de equidad, seguridad y procuración del beneficio para la salud pública. Derivado de ello, diferenciar que los tejidos procesados industrialmente, son diferentes a los trasplantes y con ello se abre la oportunidad de regular su uso y aplicación.

III. CONSIDERACIONES

A. Las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, hacen mención del Derecho a la Protección de la Salud que tienen todos los mexicanos, de conformidad con lo establecido en el numeral 4° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; a su vez, enfatizan en la necesidad de mantener vigente la legislación de la materia.

B.En 2007, en la Segunda Reunión Consultiva Mundial sobre Trasplante, la Organización Mundial de la Salud, presentó a diversos países presentes, un proyecto de actualización de los principios rectores mundiales sobre donación y trasplante de células, tejidos y órganos. Es a partir de ello, que se pretende dar seguimiento y solución a la problemática mundial derivada de la escasez de materiales humanos para trasplante, particularmente por lo que respecta a los órganos. Pero además garantizar las cuestiones de calidad, seguridad, eficacia en el procedimiento quirúrgico, entre otros aspectos también importantes relativos al tema.

Dentro de los principios presentados, se enfatiza en que tanto el donante como el receptor,deben de ser el centro de interés como paciente y como ser humano. Por otra parte, la donación de órganos, tejidos y/o células y hemoderivados, socialmente es un tema, que implica la voluntad de una persona de dar algún órgano, célula o tejido de su cuerpo, a otra persona de manera altruista, sin fines de lucro y de manera confidencial.

C. Por otra parte, el Centro Nacional de Trasplantes, es un organismo que pertenece a la Secretaría de Salud y que es el responsable de la rectoría del Sistema Nacional de Trasplantes en el país. Una de las tareas principales a su cargo, es la de organizar y fomentar los programas de donación y trasplante en las instituciones de salud. Además de tener facultades como la emisión de políticas públicas y la supervisión de la distribución y asignación de los órganos y tejidos donados por la población.

De acuerdo con datos de dicho Centro, en la actualidad un total de 17049 personas requieren un trasplante, de ellos, los órganos más requeridos son los riñones, con 9370, seguidos de las córneas con 7195 y más por debajo de dicha demanda el hígado, con 409 personas que lo necesitan, entre otros órganos.

Así mismo, reporta que en lo que va del año 2013, se han realizado 687 trasplantes de cornea, 551 de riñón, seguido de 32 de hígado, 9 de corazón y 2 de páncreas.

D. En concordancia con la Colegisladora, el espíritu de la Iniciativa que dio origen a la Minuta en comento, se ha visto rebasado a partir de diversos trabajos legislativos, que dieron por resultado reformas importantes y esenciales para el sector salud, publicadas en el Diario Oficial de la Federación, el 12 de diciembre de 2011. Dichas reformas realizadas las fracciones I, II y III del artículo 313; las fracciones X, XVI y XVII del artículo 314; el segundo párrafo del artículo 316; el primer párrafo del artículo 322; el primer párrafo y la fracción II del artículo 323; el primer párrafo del artículo 324; el artículo 328; el artículo 329; el artículo 331; la fracción V del artículo 333; la fracción I y II del artículo 334; los artículos 338 y 339; el artículo 350 Bis 7; el artículo 462, y el primer párrafo del artículo 462 Bis; y se adicionan las fracciones IV y V del artículo 313; las

fracciones XVIII, XIX, XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXV, XXVI y XXVII del artículo 314; los artículos 314 Bis, 314 Bis 1, 314 Bis 2, 316 Bis, 316 Bis 1, 329 Bis; los párrafos segundo, tercero y cuarto del artículo 333; la fracción II Bis del artículo 334; los artículos 335 Bis y 335 Bis 1; los artículos 342 Bis, 342 Bis 1 y 342 Bis 2, y un tercer párrafo al artículo 462 Bis, todos de la Ley General de Salud, versan principalmente sobre:

1. La facultad de la Secretaría de Salud para poder realizar la vigilancia sanitaria de trasplantes de órganos, tejidos y células de seres humanos; para establecer y dirigir las políticas en salud en materia de donación, procuración y trasplantes de órganos, tejidos y células, con el carácter de coordinadora del Subsistema Nacional de Donación y Trasplantes, así como para expedir Normas Oficiales Mexicanas para estandarizar y homologar los procedimientos.

2. Definir los términos de coordinador hospitalario de donación de órganos y tejidos para trasplantes, coordinación institucional, implante, órgano, preservación, procuración, trazabilidad, asignación y autotrasplante.

3. Garantizar el acceso equitativo, oportuno y seguro a los pacientes que requieran de un trasplante.

4. La facultad del Consejo de Salubridad General para establecer previa opinión del Centro Nacional de Trasplantes, los criterios y requisitos para la certificación.

5. La regulación para los establecimientos que realicen actos de trasplantes, extracción, análisis, conservación, preparación y suministro de órganos, tejidos, células y de trasplantes de órganos y tejidos deberán contar con un Coordinador Hospitalario de donación de órganos y tejidos, certificado por la Secretaría de Salud; asimismo, deberán contar con el apoyo, a través de un convenio, de bancos de sangre externos, cuando el establecimiento no tuviere uno propio.

6. Establecer que el Coordinador Hospitalario deberá ser un médico general o especialista, capacitado, que cuente con experiencia en la materia y estar certificado y, en su caso, recertificado por la Secretaría de Salud para ocupar dicho cargo y entre sus funciones deberá detectar, evaluar y seleccionar a los donantes potenciales; fomentar al interior del establecimiento la cultura de la donación y el trasplante y resguardar y mantener actualizados los archivos relacionados con su actividad entre otras.

7. Facultar a la Secretaría de Educación Pública, para que en coordinación con la Secretaría de Salud, diseñen los contenidos educativos para que desde la educación primaria los estudiantes tengan conciencia sobre la importancia de la donación de órganos, tejidos y células.

8. Establecer que la evaluación y caracterización previa del donante y del donador, así como la procuración o extracción de órganos, tejidos y células y la preparación del receptor se llevarán a cabo con lo que señalen las normas oficiales mexicanas que expida la Secretaría de Salud; asimismo, la preparación del receptor y de los donadores, en su caso, incluirá el apoyo psicológico necesario.

E. Es importante señalar que en el Capítulo III, del Título Décimo Cuarto, *Donación, Trasplantes y Pérdida de la Vida,* de la Ley General de Salud, podemos observar medidas en la que se establece, por ejemplo, la facultad de la Secretaría de Salud, que se encarga de promover la donación de manera voluntaria y altruista de la sangre placentaria, de las mujeres embarazadas, para obtener de ellas células troncales o progenitoras para usos terapéuticos o de investigación. Así mismo la disposición de sangre, componentes sanguíneos con fines terapéuticos.

En el mismo sentido, se establece que los tejidos músculo-esqueléticos, cutáneo y vascular, obtenidos de donadores con pérdida de la vida y la membrana amniótica, podrán destinarse a procedimientos que permitan obtener insumos para la salud, para efectos de implantes. Siendo la Secretaría de Salud, la facultada para emitir las disposiciones de los mecanismos de aprovechamiento, procesamiento o utilización, bajo

condiciones que garanticen calidad, seguridad y eficacia. Lo anterior de acuerdo con lo previsto en el Artículo 342 Bis, de la Ley General de Salud, con lo que se respalda la vigencia ya, de lo propuestos por los legisladores proponentes.

F. Finalmente con base en lo anteriormente señalado, las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, estiman que la materia de la Minuta en comento ya se encuentra superada, por lo que con fundamento en las atribuciones que les otorgan los artículos 85, 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los 113, 117, 135, 150, 177, 178, 182 y 190 del Reglamento del Senado de la República, someten a consideración de esta Honorable Soberanía el siguiente:

ACUERDO

Único. Se confirma el sentido de la resolución tomada por la Colegisladora, por el que se desecha la Minuta con Proyecto de decreto por el que se reformaba y adicionaba el Artículo 327 de la Ley General de Salud. **Archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.**

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SALUD Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, EL QUE CONTIENE PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE APRUEBA EL SIMILAR DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL 1 DE MARZO DE 2012, POR EL QUE SE DESECHÓ EL PROYECTO QUE REFORMABA EL ARTÍCULO 103 DE LA LEY GENERAL DE SALUD.(DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO)

Honorable Asamblea:
A las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, de la LXII Legislatura de la Cámara de Senadores, del Honorable Congreso de la Unión, les fue turnada para su estudio y dictamen, la Minuta que desecha el Proyecto de Decreto por el que se reformaba el Artículo 103 de la Ley General de Salud.

Una vez recibida por las Comisiones dictaminadoras, sus integrantes entraron a su estudio con la responsabilidad de considerar lo más detalladamente posible su contenido y analizar los fundamentos esenciales en que se apoya, para proceder a emitir dictamen conforme a las facultades que les confieren los artículos 85, 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 113, 117, 135, 150, 177, 178, 182 y 190 del Reglamento del Senado de la República, al tenor de la siguiente:

METODOLOGÍA

I. En el capítulo de **"ANTECEDENTES"**, se da constancia del trámite de inicio del proceso legislativo, del recibo de turno para el Dictamen de la Minuta y de los trabajos previos de las Comisiones Dictaminadoras.

II. En el capítulo correspondiente a **"CONTENIDO DE LA MINUTA"**, se sintetiza el alcance de la proposición de mérito.

III. En el capítulo de "**CONSIDERACIONES"**, las Comisiones Unidas expresan los argumentos de valoración de la Minuta y de los motivos que sustentan la resolución de estas Dictaminadoras.

I. ANTECEDENTES

1.Con fecha 26 de enero de 2011, el Senador Manuel Velasco Coello, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, durante la Comisión Permanente, presentó la Iniciativa con proyecto de Decreto que reforma el Artículo 103 de la Ley General de Salud.

Con fecha 01 de febrero de 2011, la Mesa Directiva del Senado de la República, turnó dicha Iniciativa a la Comisión de Salud y de Estudios Legislativos, para su análisis y dictamen correspondiente.

2. Con fecha 10 de marzo de 2011, la Mesa Directiva del Senado de la República, emitió excitativa a las Comisiones de Salud y de Estudios Legislativos, para que se dictaminara con prontitud dicha Iniciativa.

3. Con fecha 22 de marzo de 2011, se aprobó en votación nominal con 83 votos la Iniciativa en comento y se remitió a la Cámara de Diputados para los efectos correspondientes.

4. Con fecha 26 de marzo de 2011, la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, turnó dicha Iniciativa a la Comisión de Salud de la Colegisladora.

5. Con fecha 1º de marzo de 2012, se aprobó el dictamen de la Comisión de Salud de la Cámara de Diputados, y desechó la Iniciativa en comento. Así mismo se devolvió a la Cámara de Senadores para los efectos correspondientes.

6. Con fecha 06 de marzo de 2012, se recibió de la Cámara de Diputados la Minuta que desecha la propuesta de reforma al Artículo 103 de la Ley General de Salud.

Con la misma fecha la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores, dispuso que se turnara a la Comisión de Salud y Estudios Legislativos, para su análisis y dictamen correspondiente.

II. CONTENIDO DE LA MINUTA

El espíritu de la presente Minuta, señalaba la necesidad de reformar el Artículo 103 de la Ley General de Salud, en virtud de que encontró el término pariente, en lugar del de "paciente", en la redacción de dicho Artículo. No obstante el anterior solamente fue un error de edición, por lo que la Colegisladora desechó la propuesta inicial.

III. CONSIDERACIONES

A. Las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, hacen mención del Derecho a la Protección de la Salud que tienen todos los mexicanos, de conformidad con lo establecido en los Artículos 4° párrafo cuarto y 73 fracción XVI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; a su vez, enfatizan en la necesidad de mantener vigente la legislación de la materia.

B. La Minuta en comento se deriva de la Iniciativa propuesta por el entonces Senador Manuel Velasco Coello, que tenía como propósito corregir un supuesto error en la redacción del Artículo 103 de la Ley General de Salud.

C. Es cierto que la técnica legislativa refiere la necesidad de una adecuada redacción que permita la conveniente aplicación de cada una de las disposiciones legales del marco normativo mexicano, donde se puedan reflejar de manera trascendental los avances que se esperan de los diversos organismos centralizados y paraestatales de la Administración Pública Federal y de cada una de las entidades federativas.

D. Es a partir de lo anterior, que la propuesta señalaba que la legislación vigente tenía establecida la palabra "***pariente"*** en lugar de la de **"*paciente"***, y proponía el siguiente:

> *"Artículo **103.** En el tratamiento de una persona enferma, el médico podrá utilizar nuevos recursos terapéuticos o de diagnóstico, cuando exista posibilidad fundada de salvar la vida, restablecer la salud o disminuir el sufrimiento del **paciente**, siempre que cuente con el consentimiento por escrito de éste, de su representante legal, en su caso, o del familiar más cercano en vínculo, y sin perjuicio de cumplir con los demás requisitos que determine esta Ley y otras disposiciones aplicables."*

E. Estamos de acuerdo con la Colegisladora, en que las legislaciones mexicanas, son importantes ya que de ellas se deriva la apropiada regulación de los actos entre personas y gobierno, y que en todo momento se debe promover la adecuada impartición de justicia mediante principios tales como equidad y justicia social. Derivado de su importancia es que deben ser claras, uniformes y precisas para poder tener como resultado, la interpretación que el legislador quiso plasmar en ellas y que la alteración de un solo término en alguna de sus disposiciones puede modificar el fin teleológico de las mismas.

F. No obstante lo anterior, en concordancia con la Colegisladora, señalamos que la Ley General de Salud vigente, no muestra error de redacción alguno, así mismo no tiene el término de pariente por el de paciente, como señaló el legislador proponente, por lo que se considera pertinente desechar el instrumento legislativo y darlo por concluido en los términos en los que lo presenta la Colegisladora.

Finalmente con base en lo anteriormente señalado, las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos,estiman viable dar por concluido el trámite del instrumento legislativo en comento, en los términos que señala la Colegisladora, por lo que con fundamento en las atribuciones que les otorgan los artículos 85, 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los 113, 117, 135, 150, 177, 178, 182 y 190 del Reglamento del Senado de la República, someten a consideración de esta Honorable Soberanía el siguiente:

ACUERDO

Único. Se confirma el sentido de la resolución tomada por la Colegisladora, por el que se desecha la Minuta con Proyecto de decreto por el que se reformaba **el Artículo 103 de la Ley General de Salud, por considerarse innecesaria la modificación propuesta. Archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.**

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE SALUD Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, EL QUE CONTIENE PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE APRUEBA EL SIMILAR DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL 1 DE MARZO DE 2012, POR EL QUE SE DESECHÓ EL PROYECTO QUE ADICIONABA UNA FRACCIÓN V AL ARTÍCULO 90 DE LA LEY GENERAL DE SALUD. (DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO)

Honorable Asamblea:

A las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, de la LXI Legislatura de la Cámara de Senadores, del Honorable Congreso de la Unión, les fue turnada para su estudio y dictamen, la Minuta que desecha el Proyecto de Decreto por el que se adicionaba una fracción V, al Artículo 90 de la Ley General de Salud.

Una vez recibida por las Comisiones dictaminadoras, sus integrantes entraron a su estudio con la responsabilidad de considerar lo más detalladamente posible su contenido y analizar los fundamentos esenciales en que se apoya, para proceder a emitir dictamen conforme a las facultades que les confieren los artículos 85, 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 113, 117, 135, 150, 177, 178, 182 y 190 del Reglamento del Senado de la República, al tenor de la siguiente:

METODOLOGÍA

I. En el capítulo de **"ANTECEDENTES"**, se da constancia del trámite de inicio del proceso legislativo, del recibo de turno para el Dictamen de la Minuta y de los trabajos previos de las Comisiones Dictaminadoras.

II. En el capítulo correspondiente a **"CONTENIDO DE LA MINUTA"**, se sintetiza el alcance de la proposición de mérito.

III. En el capítulo de "**CONSIDERACIONES"**, las Comisiones Unidas expresan los argumentos de valoración de la Minuta y de los motivos que sustentan la resolución de estas Dictaminadoras.

I. ANTECEDENTES

1. Con fecha 30 de abril de 2009, el Senador Héctor Pérez Plazola, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional, durante el Tercer Año del Segundo Periodo Ordinario de sesiones del Senado de la República, presentó la Iniciativa con proyecto de Decreto por el que se adiciona una fracción V al Artículo 90 de la Ley General de Salud.

En la misma fecha, la Mesa Directiva del Senado de la República, turnó dicha Iniciativa a la Comisión de Salud y de Estudios Legislativos, para su análisis y dictamen correspondiente.

2. Con fecha 12 de abril de 2011, se aprobó en votación nominal con 83 votos la Iniciativa en comento y se remitió a la Cámara de Diputados en calidad de Minuta, para los efectos correspondientes.

3. Con fecha 14 de abril de 2011, la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, turnó dicha Minuta a la Comisión de Salud de la Colegisladora.

4. Con fecha 1º de marzo de 2012, se aprobó el dictamen de la Comisión de Salud de la Cámara de Diputados, y desechó la Iniciativa en comento. Así mismo se devolvió a la Cámara de Senadores para dar por concluido el procedimiento legislativo.

5. Con fecha 06 de marzo de 2012, se recibió de la Cámara de Diputados la Minuta que desecha la propuesta de reforma al Artículo 90, fracción V de la Ley General de Salud.

Con la misma fecha la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores, dispuso que se turnara a la Comisión de Salud y de Estudios Legislativos, para su análisis y dictamen correspondiente.

II. CONTENIDO DE LA MINUTA

El espíritu de la propuesta del Legislador, señala la necesidad de reformar la fracción V del Artículo 90 de la Ley General de Salud, con la finalidad de que la Secretaría de Salud y los gobiernos de las entidades federativas en el respectivo ámbito de su competencia, establezcan programas permanentes de capacitación con perspectiva de género, para que de manera oportuna se detecte y atienda a mujeres que viven una situación de violencia.

No obstante lo anterior, la Colegisladora señala que dicha Iniciativa es innecesaria ya que la propuesta planteada ya se contempla tanto en la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, así como en el Reglamento de esta Ley y en la Norma Oficial NOM-190-SSA1-1999.

III. CONSIDERACIONES

A. Las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, hacen mención del Derecho a la Protección de la Salud que tienen todos los mexicanos, de conformidad con lo establecido en los Artículos 4° párrafo cuarto y 73 fracción XVI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; a su vez, enfatizan en la necesidad de mantener vigente la legislación de la materia.

B. Es importante señalar que la propuesta del Legislador, pretende la atención de aspectos importantes de la realidad social que actualmente se percibe en el país y el mundo en general, es un tema cuyo impacto social es trascendente para la evolución cultural, económica y social de nuestro país, entre otros factores que se desprenden de las políticas que se enfoquen a la perspectiva de género en todos los ámbitos de gobierno.

C. La Iniciativa que dio origen al presente instrumento legislativo, señalaba la siguiente:

Ley General de Salud Vigente	Iniciativa Propuesta
Artículo 90.- Corresponde a la Secretaría de Salud y a los gobiernos de las entidades federativas, en sus respectivos ámbitos de competencia, sin perjuicio de las atribuciones de las autoridades educativas en la materia y en coordinación con éstas:	**Artículo 90**.- …
I. Promover actividades tendientes a la formación, capacitación y actualización de los recursos humanos que se requieran para la satisfacción de las necesidades del país en materia de salud;	**I.**…
II. Apoyar la creación de centros de capacitación y actualización de los recursos humanos para la salud;	**II.** …
III. Otorgar facilidades para la enseñanza y adiestramiento en servicio dentro de los establecimientos de salud, a las instituciones que tengan por objeto la formación, capacitación o actualización de profesionales, técnicos y auxiliares de la salud, de conformidad con las normas que rijan el funcionamiento de los primeros, y	**III.** …
IV. Promover la participación voluntaria de profesionales, técnicos y auxiliares de la salud en	

actividades docentes o técnicas.	**IV.** … **V. Establecer programas permanentes de capacitación con perspectiva de género, para que de manera oportuna se detecte y atienda a mujeres que viven una situación de violencia.**

D.El 23 de febrero de 1994, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó la Resolución 48/104, de la ***Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer***, donde se reconoció la urgente necesidad de la aplicación universal a la mujer de los derechos y principios relativos a la igualdad, seguridad, libertad, integridad y dignidad de todos los seres humanos.

Aunado a ello, dicha Asamblea señaló que la violencia contra la mujer constituye un obstáculo para el logro de la igualdad, el desarrollo y la paz, además este tipo de violencia se considera como una manifestación de relaciones de poder históricamente desiguales entre el hombre y la mujer.

De la misma *Declaración* se concluyó que la "**violencia contra la mujer**" *es todo acto de violencia basado en la pertenencia al sexo femenino que tenga o pueda tener como resultado un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para la mujer,así como las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la vida privada.*

Es a partir de dicha Resolución, que la Asamblea General de las Naciones Unidas, señaló que los Estados deben condenar la violencia contra la mujer y no invocar ninguna costumbre, tradición o consideración religiosa para eludir su obligación de procurar eliminarla y que además, deben aplicar por todos los medios apropiados y sin demora una política encaminada a eliminar la violencia contra la mujer.

E. En México, se publicó en el Diario Oficial de la Federación del pasado 15 de enero de 2007, la *Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia*, muestra de la voluntad del gobierno mexicano, para erradicar y prevenir con prontitud, eventos de dicha naturaleza.

Dicha Ley tiene por objeto, de acuerdo con lo establecido en el Artículo 1, *establecer la coordinación entre la Federación las entidades federativas, el Distrito Federal y los municipios para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres,* así como promover los principios y modalidades para garantizar su acceso a una vida libre de violencia que favorezca su desarrollo y bienestar conforme a los principios de igualdad y no discriminación.

Así mismo la Ley en comento, señala que la ***Violencia contra las Mujeres***, es *cualquier acción u omisión, basada en su género, que les cause daño o sufrimiento psicológico, físico, patrimonial, económico, sexual o la muerte tanto en el ámbito privado como en el público*. Además define la ***Perspectiva de Género,*** como una *visión científica, analítica y política sobre las mujeres y los hombres, se propone eliminar las causas de la opresión de género como la desigualdad, la injusticia y la jerarquización de las personas basada en el género. Promueve la igualdad entre los géneros a través de la equidad, el adelanto y el bienestar de las mujeres; contribuye a construir una sociedad en donde las mujeres y los hombres tengan el mismo valor, la igualdad de derechos y oportunidades para acceder a los recursos económicos y a la representación política y social en los ámbitos de toma de decisiones.*

Algunas de las modalidades de la violencia que se puede efectuar en contra de las mujeres, son definidos en la presente Ley y los clasifica como violencia en el ámbito familiar; laboral y docente; en la comunidad; institucional y feminicida.

Así mismo la Ley en comento señala que la Federación, entidades federativas, el Distrito Federal y los municipios, se coordinarán para la integración y funcionamiento del *Sistema Nacional para prevenir, atender, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres*, dicho sistema tiene por objeto la unión de esfuerzos, instrumentos, políticas, servicios y acciones interinstitucionales para la prevención, atención, sanción y erradicación de la violencia contra las mujeres, función que hace obligatoria la participación de los Titulares de las Secretarías de Gobernación, Desarrollo Social, Seguridad Pública, Educación Pública, Salud, Trabajo y Previsión Social, la Procuraduría General de la República, entre otras instituciones vinculadas con la mejora en la calidad de vida de las mujeres.

F. A partir de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, se instrumenta el *Programa Integral para Prevenir, Atender, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres,* que para los efectos que señala el espíritu de la propuesta del Legislador, podemos destacar que de las acciones con perspectiva de género importantes, se destacan:

1. El **diseño de un modelo integral de atención a los derechos humanos y ciudadanía de las mujeres que deberán instrumentar las instituciones, los centros de atención y los refugios que atiendan a víctimas,**este modelo involucra a todas las instituciones de gobierno, que deben tener la capacitación adecuada para brindar la atención que necesitan las mujeres víctimas de violencia.

2. Así mismo, dicho *Programa* establece como estrategia, impulsar y fortalecer en todo el país la implementación de las reformas legales necesarias para armonizar el marco jurídico nacional con los compromisos internacionales en materia del derecho de las mujeres a una vida libre de violencia.

3. Elaborar un protocolo para garantizar la adecuada canalización a instancias de procuración de justicia, de las mujeres afectadas por violencia, referidas por los Centros de Salud con base en la aplicación de la NOM-046-SSA2-2005. Violencia Familiar, Sexual y Contra las Mujeres. Criterios para la Prevención y Atención. (INMUJERES/PGR/SS/PGF/MAMs)

G. Aunado a ello, el Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2013, contempla en el Capítulo IV, De la Igualdad entre Mujeres y Hombres, que los ***ejecutores del gasto público federal promoverán programas y acciones para cumpli****r con el Programa y las acciones derivadas del Sistema Nacional de Prevención, Atención, Sanción y Erradicación de la Violencia,*señalado en el presente, en lo que respecta a la aplicación de la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia.

Este año, de acuerdo con el Anexo 12 del PEF 2013, la Secretaría de Gobernación tiene a su cargo 121,634,233 pesos para *Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres;* y la Secretaría de Desarrollo Social, cuenta con un presupuesto de 258,412,991 pesos para *Programas de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas, Para Implementar y Ejecutar Programas de Prevención de la Violencia Contra las Mujeres.*

H. Finalmente es importante señalar que en el marco normativo, existen las Normas Oficiales Mexicanas, entre ellas la *NOM-190-SSA1-1999, Prestación de servicios de salud. Criterios para la atención médica de la violencia familiar,* misma que señala la Colegisladora, pero que a partir de la publicación del Diario Oficial de la Federación del 16 de abril de 2009, se modificó, para quedar como ***NOM-046-SSA2-2005Violencia familiar, sexual y contra las mujeres. Criterios para la Atención y Prevención,***dicha NOM, señala que la ***Atención médica de la violencia familia****r, son el conjunto de servicios que se proporcionan con el fin de promover, proteger y restaurar al grado máximo posible la salud física y mental, de las y los usuarios involucrados en situación de violencia familiar o sexual. Incluye la promoción de relaciones no violentas, la prevención de la violencia familiar, la detección y el diagnóstico de las personas que viven esa situación, la evaluación del riesgo en que se encuentran, la promoción, protección y restauración de su salud física y mental a través del tratamiento o referencia a instancias especializadas y vigilancia epidemiológica.*

Es importante destacar que la propuesta del Legislador, se encuentra establecida, además de lo ya expuesto a

lo largo del dictamen, en el Numeral 6 De los Criterios Específicos de la NOM en comento, los mismos señalan que los prestadores de servicios de salud, del sector público deberán:

- ***Para la promoción de la salud y la prevención***, participar en el diseño y ejecución de programas educativos para la **prevención y detección temprana de la violencia familiar o sexual**, dirigidos a la población en general.
- ***En materia de participación social***, promover la integración de grupos, de promotores comunitarios y de redes sociales **para prevenir y combatir la violencia familiar** en coordinación con las dependencias competentes. Su función será estimular su participación en acciones de detección, información y orientación.
- ***Para la detección y diagnóstico,* identificar a las o los usuarios afectados por violencia familiar y valorar su grado de riesgo**, durante el desarrollo de las actividades cotidianas en la comunidad, en la consulta de pacientes ambulatorios u hospitalarios y en otros servicios de salud.

- ***Para la sensibilización, capacitación y actualización***, deberán recibir periódicamente sensibilización, capacitación y actualización en materia de violencia familiar o sexual. Para ello es necesario que su capacitación incluya:Un Marco conceptual: Que incluya género, violencia, violencia familiar y sexual, violencia contra las mujeres, derechos humanos (incluidos los sexuales y reproductivos), así como los efectos de violencia en la salud, como básico; Un Marco Jurídico: Con elementos básicos del derecho civil, penal y legislación aplicable en materia de violencia familiar, sexual y de violencia contra las mujeres; El análisis de factores asociados a la violencia familiar, sexual y contra las mujeres; La detección sistemática en las y los usuarios de servicios de salud para el reconocimiento de indicadores de maltrato físico, sexual y psicológico en los casos de violencia familiar o sexual.

Entre otros aspectos como los procedimientos para dar aviso al ministerio Público en caso de violencia familiar o sexual.

I. Es por lo anterior, que en concordancia con la Colegisladora, señalamos que la Ley General de Salud vigente, en armonía con la Norma Oficial Mexicana señalada, la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, y los Programas correspondientes, cumplen ya con lo que respecta no sólo a la capacitación para la detección de situaciones de violencia familiar o sexual, sino que además las acciones siguen enfocadas a erradicar la violencia y discriminación hacia las mujeres, por lo que se considera pertinente desechar el instrumento legislativo y darlo por concluido en los términos en los que lo presenta la Colegisladora.

Con base en ello, las Comisiones Unidas de Salud y de Estudios Legislativos, estiman viable dar por concluido el trámite del instrumento legislativo en comento, en los términos que señala la Colegisladora, por lo que con fundamento en las atribuciones que les otorgan los artículos 85, 86, 89, 94 y demás relativos de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los 113, 117, 135, 150, 177, 178, 182 y 190 del Reglamento del Senado de la República, someten a consideración de esta Honorable Soberanía el siguiente:

Acuerdo

Único. Se confirma el sentido de la resolución tomada por la Colegisladora, por el que se desecha la Minuta con Proyecto de decreto por el que se **pretendía adicionar una fracción V al Artículo 90 de la Ley General de Salud, por considerarse innecesaria la modificación propuesta.Archívese el expediente como asunto total y definitivamente concluido.**

DE LAS COMISIONES UNIDAS DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, PRIMERA, EL QUE CONTIENE PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE SE APRUEBA EL SIMILAR DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS DEL 3 DE SEPTIEMBRE DE 2013, POR EL QUE SE DESECHÓ EL PROYECTO QUE REFORMABA LA LEY GENERAL DEL EQUILIBRIO ECOLÓGICO Y LA PROTECCIÓN AL AMBIENTE. (DICTAMEN EN SENTIDO NEGATIVO)

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES; Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, PRIMERA A LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMABA LA LEY GENERAL DEL EQUILIBRIO ECOLÓGICO Y LA PROTECCIÓN AL AMBIENTE, DEVUELTA PARA LOS EFECTOS DE LA FRACCIÓN D) DEL ARTÍCULO 72 CONSTITUCIONAL.

HONORABLE ASAMBLEA:

A las Comisiones Unidas de Medio Ambiente y Recursos Naturales; y de Estudios Legislativos, Primera, de la LXII Legislatura del Senado de la República, les fue turnada para su estudio y elaboración del dictamen correspondiente, el oficio con el que la Cámara de Diputados remite el expediente de la Minuta con Proyecto de Decreto que reformaba la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, devuelto para los efectos de la fracción d) del artículo 72 constitucional.

Con fundamento en las facultades que nos confieren los artículos 71 fracción II y 72 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; los artículos 85, 86, 89, 90 fracciones XIV y XXII, 94 y demás relativos y aplicables de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos; así como los artículos 117, numeral 1; 135, numeral 1, fracción I; 177, numeral 1; 182; 188, numeral 1; 190, y demás aplicables del Reglamento del Senado de la República, los Senadores integrantes de las Comisiones Legislativas que suscriben el presente dictamen, habiendo analizado el contenido del expediente de la Minuta con Proyecto de Decreto que reformaba la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, devuelto para los efectos de la fracción d) del artículo 72 constitucional, someten a la consideración de esta Honorable Asamblea, el presente dictamen, basándose en la siguiente:

1

METODOLOGÍA

En el apartado de "Antecedentes" se da constancia del proceso legislativo del asunto sujeto a dictamen, desde su presentación en la Cámara de origen hasta la formulación del presente dictamen.

En el apartado denominado "Contenido de la Minuta", se sintetiza el objeto de la reforma presentada y el espíritu del legislador para su propuesta.

En el apartado de "Consideraciones", estas Comisiones Unidas de Medio Ambiente y Recursos Naturales; y de Estudios Legislativos, Primera realizan el análisis técnico y jurídico pormenorizado de las reformas y adiciones propuestas con el objeto de valorar su procedencia o realizar las modificaciones que para tal efecto resulten procedentes y mediante las cuales se sustenta el decreto propuesto.

ANTECEDENTES

1.- En sesión plenaria celebrada por la Cámara de Senadores de la LX Legislatura del Honorable Congreso de la Unión el día 24 de abril de 2007, el entonces Senador Arturo Escobar y Vega, integrante del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, presentó Iniciativa con Proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. En esa misma fecha, la Mesa Directiva turnó la Iniciativa en comento a la Comisión de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca, y Estudios Legislativos, Primera, para su estudio y elaboración del dictamen correspondiente.

2.- En sesión plenaria celebrada el día 22 de abril de 2008, la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión aprobó por 66 votos, la Iniciativa con Proyecto de Decreto por el que se adiciona un artículo 178 Bis y se reforma el artículo 179 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, enviándola a la Cámara de Diputados para los efectos de lo dispuesto en la fracción a) del artículo 72 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

3.- El 24 de abril de 2008, la Cámara de Diputados recibió la Minuta Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, siendo turnada a la Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales para su análisis y elaboración del dictamen correspondiente.

4.- En sesión plenaria celebrada el 3 de septiembre de 2013, la Cámara de Diputados aprobó el Acuerdo que desecha la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. Dicho Acuerdo fue turnado a la Cámara de Senadores para los efectos constitucionales procedentes.

5.- El 5 de septiembre de 2013, el Senado de la República recibió de la Cámara de Diputados, oficio con el que remite el expediente de la Minuta con Proyecto de Decreto que reformaba la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, para los efectos de la fracción d) del artículo 72 constitucional. La Mesa Directiva turnó dicho expediente a las Comisiones de Medio Ambiente y Recursos Naturales; y de Estudios Legislativos, Primera, para su estudio, análisis y elaboración del dictamen correspondiente.

CONTENIDO DE LA MINUTA

La Minuta objeto del presente dictamen desecha la adición de un artículo 178 Bis y la reforma al artículo 179, ambos de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente aprobados originalmente por el Senado de la República, relativos al recurso de revisión como medio de control y de seguridad de los diversos procedimientos administrativos a cargo de las autoridades ambientales.

De manera más específica, la adición del artículo 178 Bis proponía la sustanciación del recurso de revisión con base en los principios que el Ejecutivo Federal debe observar para la formulación y conducción de la política ambiental y la expedición de normas oficiales mexicanas, estipulados en el artículo 15 de la Ley, así como en el Principio de Precaución proclamado en la Declaración de Río de Janeiro sobre Medio Ambiente y Desarrollo en 1992.

En concordancia con la adición en comento, la reforma al artículo 179 establecía particularidades al trámite de suspensión del acto recurrido derivado del recurso de revisión: (1) contemplaba el ofrecimiento de garantía bastante para reparar el daño que con la suspensión se causara, como condición de trámite de dicha suspensión, además, (2) estipulaba la improcedencia de la suspensión del acto recurrido en los casos de inspección y vigilancia, aplicación de medidas de seguridad, o la imposición de sanciones administrativas.

Los argumentos sobre los que la Colegisladora fundamenta el desecho de la adición y la reforma en anterior comento, son los siguientes:

1.- "[E]sta Comisión Dictaminadora no puede coincidir en el reconocimiento del antecedente de reformas a la legislación ambiental en materia de principio

precautorio[1] [...] pues al no haber concluido el proceso legislativo previsto en el artículo 27 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, carece de validez."

2.- "[E]stimamos inadecuado equiparar la suspensión del acto administrativo recurrido en revisión [...] a la suspensión y la garantía que debe otorgar el quejoso en los casos de procedencia para reparar el daño e indemnizar por los perjuicios que se puedan ocasionar a terceros, en el Juicio de Amparo.

Consideramos que una comparación de esa naturaleza, sólo sería factible entre figuras jurídicas propias de dos procedimientos o dos juicios análogos. Baste decir que mientras el juicio de garantías, incluida la suspensión del acto reclamado, lo resuelve un órgano jurisdiccional; en tanto que el procedimiento administrativo y la suspensión del recurso de revisión los resuelven el superior jerárquico inmediato de la autoridad emisora del acto recurrido y ésta última, respectivamente; de tal manera, en el procedimiento administrativo la dependencia o el organismo descentralizado que emite el acto recurrido es, a la vez, quien resuelve sobre la suspensión y el fondo del recurso de revisión y del procedimiento administrativo."

3.- "[C]onsideramos jurídicamente inviable establecer un tratamiento diferenciado en materia de suspensión para los actos administrativos recurridos en revisión, concediendo dicha suspensión en unos casos y negándolo en otros, en base a supuestos de efectos y realización inciertos".

4.- "[C]onsideramos pertinente recordar que la Ley Federal del Procedimiento Administrativo, publicada el 4 de agosto de 1994, [...] prevé que los interesados

[1] Senado de la República. LX Legislatura. Proyecto de Decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, y de la Ley General de Vida Silvestre, en materia de principio precautorio. Aprobada por XX votos. Gaceta Parlamentaria 26 de abril de 2007.

afectados por los actos y resoluciones de las autoridades administrativas que pongan fin al procedimiento administrativo, a una instancia o resuelvan un expediente, podrán interponer el recurso de revisión o, cuando proceda, intentar la vía jurisdiccional que corresponda [...] Estimamos necesario destacar que con el inicio de la vigencia de la Ley Federal de Procedimiento Administrativo, se derogaron todas las disposiciones que se oponían a lo establecido en dicho ordenamiento legal, en particular los diversos recursos administrativos de las diferentes leyes administrativas en las materias reguladas por el mismo."

5.- "[E]stimamos improcedente la aprobación de proyecto de decreto contenido en la Minuta objeto del presente dictamen [...] en términos que contravienen y no hacen nugatorias las disposiciones establecidas en la Ley Federal de Procedimiento Administrativo en la materia."

CONSIDERACIONES

PRIMERA.- La obligación del Estado Mexicano de garantizar un medio ambiente sano para el desarrollo y el bienestar de todas las personas, como derecho fundamental establecido en el artículo 4° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), se hace operativa mediante la estructura regulatoria e institucional que lo conforma. El marco jurídico en materia ambiental es el principal instrumento que tiene nuestro país para promover, restringir o condicionar actividades que impacten negativamente el equilibrio ecológico nacional. Así, la existencia de la regulación ambiental se justifica por la obligación del Estado de garantizar un medio ambiente sano derivada del artículo 4° constitucional, y por ende, la autoridad asume y hace operativa de manera unilateral dicha obligación a través de sus instituciones.

No obstante, si bien los actos de autoridad persiguen el interés público de tutelar el bienestar ambiental, en un Estado de Derecho como el nuestro, resulta imperante contar con recursos que garanticen el equilibrio entre el gobernante y el gobernado en estricto apego a los principios de justicia.

La Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente (LGEEPA) es el instrumento reglamentario marco de las disposiciones de la CPEUM que se refieren a la preservación y restauración del equilibrio ecológico, así como a la protección al ambiente, por lo que, en virtud de la calidad pública e interés social que la reviste, otorga facultades en la materia a las autoridades de los tres órdenes de gobierno, así como también establece las medidas de control y de seguridad y las sanciones necesarias para lograr el equilibrio gobernante-gobernado en oportuno seguimiento a los principios de justicia que debe observar todo Estado de Derecho.

De esta manera, el recurso de revisión emerge como medio de defensa que materializa el derecho del gobernado para inconformarse en contra de las resoluciones emitidas por una autoridad con motivo del ejercicio de sus funciones, constituyendo un instrumento jurídico para alcanzar el equilibrio gobernante-gobernado. La LGEEPA dedica el Capítulo V denominado precisamente "Recurso de Revisión" del Título Sexto "Medidas de Control y de Seguridad y Sanciones" a regular dicho instrumento, a través de seis artículos establece los lineamientos sobre los que se sustancia el recurso de revisión en materia ambiental, refiriéndolo a la Ley Federal de Procedimiento Administrativo (LFPA) como ordenamiento supletorio.

Dada la importancia que reviste el recurso de revisión como medio de defensa y de cristalización de la justicia en un Estado de Derecho, estas Comisiones Unidas entienden la inquietud que motivó la Iniciativa original de evitar, a través de dicho

recurso, los vicios que puedan afectar a las resoluciones gubernamentales y que por ende, causen un daño ecológico irreparable. Sin embargo, dado el proceso legislativo que nos atañe y el alcance de la Iniciativa en la consecución de los principios de justicia, es importante atender las observaciones por las que la Colegisladora desechó el expediente, así como profundizar en diversos razonamientos del Poder Judicial al respecto.

SEGUNDA.- La adición propuesta originalmente de un artículo 178 Bis tiene como objetivo incluir los principios de política ambiental inscritos en el artículo 15 de la Ley como criterios de sustanciación del recurso de revisión. El artículo 15 vigente contempla veinte principios sobre los cuales el Ejecutivo Federal debe formular y conducir la política ambiental, la expedición de normas oficiales mexicanas y demás instrumentos previstos en la LGEEPA, de lo que válidamente se puede argumentar que los instrumentos de política ambiental a que se refiere el Capítulo IV de la Ley, como el ordenamiento ecológico del territorio, así como los demás mecanismos de protección ambiental, como la figura de las Áreas Naturales Protegidas (ANPs) incorporan *de iure* tales principios.

Así pues, continuando la lógica del argumento anterior, el artículo 180 vigente de la LGEEPA establece las bases para sustanciar el recurso de revisión en contra de obras o actividades que contravengan los instrumentos de política ambiental, es decir, aquellas *contrario sensu* a los principios establecidos en el artículo 15 de la Ley en comento sobre los que se esgrima la política ambiental nacional. El artículo 180 dice a la letra:

> **ARTÍCULO 180.-** Tratándose de obras o actividades que contravengan las disposiciones de esta Ley y de aquéllas a las cuales se aplica de manera supletoria, así como de los reglamentos y normas oficiales mexicanas derivadas de las mismas, los programas de ordenamiento ecológico, las declaratorias de áreas naturales protegidas o los reglamentos y

normas oficiales mexicanas derivadas de la misma, las personas físicas y morales que tengan interés legítimo tendrán derecho a impugnar los actos administrativos correspondientes, así como a exigir que se lleven a cabo las acciones necesarias para que sean observadas las disposiciones jurídicas aplicables, siempre que demuestren en el procedimiento que dichas obras o actividades originan o pueden originar un daño al medio ambiente, los recursos naturales, la vida silvestre o la salud pública.

...

...

En virtud de la clara inherencia entre los instrumentos de política ambiental y los principios inscritos en el artículo 15 de la LGEEPA y de las bases ya existentes a la luz del artículo 180 respecto a la sustanciación del recurso de revisión en contra de actividades que contravengan a los instrumentos de política ambiental, lo que de refiere manera tácita a los principios en comento, estas Comisiones Unidas, en sintonía con lo vertido por la Colegisladora, consideran innecesaria la adición del artículo 178 Bis en cuanto al vínculo que propone con el artículo 15.

Ahora bien, con respecto a lo que la misma adición del artículo 178 Bis sugiere, relativo a la incorporación del Principio Precautorio como criterio para la sustanciación del recurso de revisión, las Comisiones Legislativas que dictaminan estiman improcedente dicha adición toda vez que si bien se trata de un principio altamente bondadoso para la protección del medio ambiente y suscrito además por nuestro país, es de naturaleza general, por lo que su operatividad depende de que sea observado armónicamente por todos los instrumentos de la Ley. Esto es, de aplicarse de manera particular y limitada al recurso de revisión, se estaría otorgando un criterio adicional sobre el cual determinar la legalidad de actividades o instrumentos que *de iure* no debieron atender el principio precautorio, en otras palabras, se sustanciaría una inconformidad con base en argumentos no

homólogos a aquellos sobre los cuales la autoridad legítimamente esgrime sus actos, constituyendo de esta manera un medio de control parcial de la legalidad y por lo tanto, inoperante.

Por lo anterior, estas Comisiones Unidas, en línea con la Cámara de Diputados, estiman improcedente la adición del artículo 178 Bis en lo relativo a la incorporación del Principio Precautorio en materia específica del recurso de revisión, pues dicho principio, por su naturaleza general, merece ser plasmado en los lineamientos de tipo general que le otorgue alcance a todos los instrumentos de la Ley. Sin embargo, bien reconocemos que este último razonamiento no es objeto del presente Dictamen.

TERCERA.- El texto vigente del artículo 179 es el único del Capítulo V que hace referencia expresa a la LFPA como ordenamiento supletorio a la LGEEPA en materia de recurso de revisión. La aplicación supletoria de una ley respecto de otra procede para integrar una omisión en la ley o para interpretar sus disposiciones[2], por lo que, *contrario sensu*, la supletoriedad de una ley con respecto de otra sería innecesaria si y solo si el ordenamiento que se pretende suplir no tiene deficiencia o dificultad interpretativa alguna. La reforma propuesta al artículo 179 omite referir a la LFPA, desechando así todo vínculo entre ésta y la LGEEPA, por lo que la pertinencia de dicha modificación descansa en gran medida en la capacidad de la redacción propuesta para subsanar toda deficiencia o dificultad interpretativa previa, haciendo innecesaria la referencia expresa de la LFPA como ordenamiento supletorio.

Bajo aquél tenor, estas Comisiones Unidas identifican algunas deficiencias en la propuesta de redacción al artículo 179 relativas a lineamientos básicos de los

[2] SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. *Tesis 2ª./J.34/2013 (10a.) Supletoriedad de las Leyes. Requisitos para que Opere.* Seminario Judicial de la Federación, Décima Época.

trámites necesarios en el recurso de revisión, por lo que la ruptura del vínculo expreso entre la LGEEPA y la LFPA como ordenamiento supletorio coarta el medio jurídico para subsanar dichas deficiencias y facilitar la interpretación y consecuente aplicación de la Ley ambiental. La redacción aprobada por esta Soberanía como Cámara de Origen el 22 de abril de 2008 al multicitado artículo es la siguiente:

> **ARTÍCULO 179.- La interposición del recurso de revisión respecto de actos administrativos regulados por esta ley y por las leyes, reglamentos y normas que deriven de la misma, suspenderá la ejecución del acto recurrido y sus efectos si así lo solicita el recurrente y ofrece garantía bastante para reparar el daño e indemnizar los perjuicios que con aquella se causaron si no obtiene resolución favorable. Dicha suspensión no procederá cuando se trate de actos que se realicen dentro del procedimiento administrativo de inspección y vigilancia, aplicación de medidas de seguridad, o la imposición de sanciones administrativas.**
>
> **La suspensión a que se refiere este artículo se decretará de plano en el mismo acuerdo en que la autoridad admita el recurso y sus efectos consistirán en ordenar que cesen los efectos de los actos que directa o indirectamente puedan poner en peligro los elementos naturales o sus relaciones de interacción, o de aquellos que autoricen a un tercero a realizar actos que puedan generar daños a los mismos.**

En concreto, las deficiencias que se identifican a la luz del texto anterior y que evidencian la necesidad de referir expresamente a la LFPA como ordenamiento supletorio a la LGEEPA, tal y como lo establece el texto vigente del artículo en comento, son las siguientes: (1) la redacción propuesta omite indicar las causas por las que procede la suspensión del acto impugnado, adicionalmente a la solicitud del recurrente, (2) tampoco se señalan las hipótesis por las que el recurso se tendrá por no interpuesto o se podrá desechar, ni (3) las causas de improcedencia y sobreseimiento del mismo.

La Tesis Jurisprudencial 2a./J.34/2013 (10a.) de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, relativa a la supletoriedad de las leyes, establece que para que opere la supletoriedad es necesario que el ordenamiento legal a suplir establezca expresamente esa posibilidad o bien, que un ordenamiento establezca que aplica, total o parcialmente, de manera supletoria a otros ordenamientos. Siendo este el caso, si bien el artículo 2 de la LFPA indica que dicha Ley se aplicará supletoriamente a las diversas leyes administrativas, cumpliendo así con el requisito de la Jurisprudencia en anterior comento para que opere la supletoriedad, la Cámara de Origen no justifica la derogación del texto vigente del artículo 179 de la LGEEPA que refiere a la LFPA como ordenamiento supletorio. De aprobarse la Minuta objeto del presente análisis, la única referencia expresa a la LFPA como ordenamiento supletorio que la LGEEPA manifiesta a través de su actual artículo 179 se derogaría sin motivo que justifique la interrupción de un vínculo referenciado de gran relevancia para la interpretación y aplicación de la Ley ambiental, por lo que estas Comisiones Legislativas desestiman la reforma propuesta al artículo 179.

CUARTA.- Aunado a las deficiencias en anterior comento, es menester que estas Comisiones Legislativas expongan las siguientes observaciones a la propuesta de reforma al artículo 179 de la LGEEPA:

1.- La diferenciación que la Minuta sugería sobre el tipo de actos administrativos que podrán ser objeto o no de la suspensión del acto recurrido contraviene lo dispuesto por el artículo 177 de la propia Ley, que establece los casos en que operará la suspensión del decomiso.

De acuerdo con la redacción que se proponía, "la suspensión no procederá cuando se trate de actos que se realicen dentro del procedimiento administrativo de inspección y vigilancia, aplicación de medidas de seguridad, o la imposición de sanciones administrativas", a lo que es pertinente argumentar que el decomiso se trata de una sanción administrativa, tal y como lo dispone la fracción IV del artículo 171 de la Ley vigente, por lo que decretar la improcedencia de la suspensión del acto impugnado en caso de decomiso, generaría un disyuntiva interpretativa a la luz del artículo 177 vigente, que abre la posibilidad de otorgar dicha suspensión en tal hipótesis. El artículo 177 dice:

> **ARTÍCULO 177.-** Cuando con la interposición del recurso de revisión, el promovente solicite la suspensión del decomiso, la autoridad podrá ordenar la devolución de los bienes respectivos al interesado, siempre y cuando:
>
> **I.** Sea procedente el recurso, y
>
> **II.** Se exhiba garantía por el monto del valor de lo decomisado, el cual será determinado por la Secretaría, de acuerdo con el precio que corra en el mercado, al momento en que deba otorgarse dicha garantía.
>
> ...
>
> ...

La exposición de esta disyuntiva interpretativa se encuentra concatenada al argumento de la Cámara de Diputados que estima "jurídicamente inviable establecer un tratamiento diferenciado en materia de suspensión para los actos administrativos recurridos en revisión, concediendo dicha suspensión en unos casos y negándola en otros".

Aunado a ello, cabe retomar que la Iniciativa original planteaba dicho tratamiento diferenciado con la intención de garantizar que aquellas actividades lesivas del medio ambiente, una vez suspendidas en virtud de alguna sanción administrativa, no volvieran a continuarse, en otras palabras, evitar que se suspenda la clausura temporal o definitiva de aquella industria de alto impacto para el equilibrio ecológico, restableciéndole todas las condiciones jurídicas para que continúe sus funciones y por lo tanto, el detrimento ambiental. Razón por la que es pertinente reconocer y mencionar que el artículo 87 de la LFPA, como ordenamiento supletorio a la LGEEPA, atiende y solventa este tipo de hipótesis a través de su fracción III que señala con puntualidad que no se suspenderá la ejecución del acto impugnado cuando se siga perjuicio al interés social o se contravengan disposiciones de orden público, como es el caso del marco jurídico ambiental. A saber:

> **Artículo 87.-** La interposición del recurso suspenderá la ejecución del acto impugnado, siempre y cuando:
>
> **I.** a **II.** ...
>
> **III.** No se siga perjuicio al interés social o se contravengan disposiciones de orden público;
>
> **IV.** a **V.** ...
>
> ...

En vista de la mención anterior, estas Comisiones Unidas refuerzan el razonamiento por el que se desestima la reforma al artículo 179.

2.- Con respecto a la admisión del recurso y su decreto de plano en esa misma etapa procesal, propuestos en el texto de la reforma al 179 objeto de la Minuta que se analiza, las que dictaminan observan que dicha redacción redunda lo ya

establecido por el segundo párrafo del artículo 176 de la misma Ley, el cual dice a la letra:

> **ARTÍCULO 176.-** ...
>
> El recurso de revisión se interpondrá directamente ante la autoridad que emitió la resolución impugnada, quien en su caso, acordará su admisión, y el otorgamiento o denegación de la suspensión del acto recurrido, turnando el recurso a su superior jerárquico para su resolución definitiva.
>
> ...

De este numeral se interpreta con claridad que el acuerdo de admisión del recurso traerá aparejado el otorgamiento o denegación de la suspensión del acto impugnado, por lo que la redacción propuesta en la reforma para tal efecto, se considera innecesaria.

QUINTA.- Ahora bien, en atención al argumento de la Colegisladora por el que juzga inadecuado equipar la suspensión del acto administrativo recurrido en revisión a la suspensión y garantía del Juicio de Amparo en virtud de ser juicios de distinta naturaleza, es menester expresar que si bien, efectivamente se trata de juicios distintos, la LFPA como ordenamiento supletorio, ya contempla la posibilidad de suspender de plano el acto recurrido y de otorgar garantía cuando se puedan afectar derechos de terceros, lo que va en congruencia con lo dispuesto por el artículo 176 de la LGEEPA. Por ende, se concluye que la sustancia del análisis de la viabilidad de la presente Minuta no versa sobre la comparación entre dos juicios distintos, sino en la deficiencia de la reforma para establecer con claridad las hipótesis sobre las que el recurso de revisión habrá de sustanciarse a la luz del principio de justicia, y evitar contravenir y duplicar lo actualmente dispuesto por la propia Ley.

En virtud del argumento que precede, en concordancia con la Colegisladora, estas Comisiones Unidas estiman que la reforma propuesta por la Minuta es improcedente e innecesaria. Por lo tanto, retomando todo lo anteriormente expuesto y dada la etapa del proceso Legislativo que nos ocupa, las Comisiones Unidas que suscriben el presente dictamen someten a consideración del Pleno del Senado de la República, el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO.- Se aprueba el Acuerdo por el que se desecha la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, devuelta para los efectos de la fracción d) del artículo 72 constitucional.

SEGUNDO.- Archívese como asunto total y definitivamente concluido.

Salón de sesiones del Senado de la República a los 22 días del mes de octubre de 2013.

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES; Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, PRIMERA A LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMABA LA LEY GENERAL DEL EQUILIBRIO ECOLÓGICO Y LA PROTECCIÓN AL AMBIENTE, DEVUELTA PARA LOS EFECTOS DE LA FRACCIÓN D) DEL ARTÍCULO 72 CONSTITUCIONAL.

COMISIÓN DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

Sen. Ninfa Salinas Sada
Presidenta

Sen. Raúl Aarón Pozos
Secretario

Sen. Silvia Guadalupe Garza Galván
Secretaria

Sen. Ricardo Barroso Agramont
Integrante

Sen. Ernesto Gándara Camou
Integrante

Sen. Aarón Irizar López
Integrante

Sen. Jesús Casillas Romero
Integrante

Sen. Carlos Mendoza Davis
Integrante

Sen. Layda Sansores San Román
Integrante

Sen. Isidro Pedraza Chávez
Integrante

DICTAMEN DE LAS COMISIONES UNIDAS DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES; Y DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, PRIMERA A LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO QUE REFORMABA LA LEY GENERAL DE EQUILIBRIO ECOLÓGICO Y LA PROTECCIÓN AL AMBIENTE, DEVUELTA PARA LOS EFECTOS DE LA FRACCIÓN D) DEL ARTÍCULO 72 CONSTITUCIONAL.

COMISIÓN DE ESTUDIOS LEGISLATIVOS, PRIMERA

Sen. Raúl Gracia Guzmán,
Presidente

Sen. Miguel Ángel Chico Herrera,
Secretario

Sen. Zoé Robledo Aburto,
Secretario

Sen. Sonia Mendoza Díaz,
Integrante

Sen. Enrique Burgos García,
Integrante

Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales
Lista de Asistencia

Novena Reunión Ordinaria
22 de octubre de 2013

Presidenta	Senador (a)	Entidad	GP	Firma
	Ninfa Salinas Sada	DF	VERDE	
Secretarios	**Senador (a)**	**Entidad**	**GP**	**Firma**
	Raúl Aarón Pozos Lanz	Campeche	PRD	
	Silvia Guadalupe Garza Galván	Coahuila	PAN	

Página 1 de 4

Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales
Lista de Asistencia

Novena Reunión Ordinaria
22 de octubre de 2013

Integrantes	Senador (a)	Entidad	GP	Firma
	Ricardo Barroso Agramont	Baja California Sur	PRD	
	Ernesto Gándara Camou	Sonora	PRD	
	Aarón Irizar López	Sinaloa	PRD	

Página 2 de 4

Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales
Lista de Asistencia

Novena Reunión Ordinaria
22 de octubre de 2013

Integrantes	Senador (a)	Entidad	GP	Firma
	Jesús Casillas Romero	Jalisco	PRI	
	Layda Sansores San Román	Lista Nacional	MOVIMIENTO CIUDADANO	
	Carlos Mendoza Davis	Baja California Sur	PAN	

Página 3 de 4

Comisión de Medio Ambiente y Recursos Naturales
Lista de Asistencia

Novena Reunión Ordinaria
22 de octubre de 2013

Integrantes	Senador (a)	Entidad	GP	Firma
	Isidro Pedraza Chávez	Hidalgo	PRD	

Comisión de Estudios Legislativos, Primera

OCTAVA REUNIÓN ORDINARIA
4 de Diciembre de 2013

LISTA DE ASISTENCIA

SENADOR RAÚL GRACIA GUZMAN
PRESIDENTE

SENADOR MIGUEL ÁNGEL CHICO HERRERA
SECRETARIO

SENADOR ZOÉ ROBLEDO ABURTO
SECRETARIO

SENADOR ENRIQUE BURGOS GARCÍA
INTEGRANTE

SENADORA SONIA MENDOZA DÍAZ
INTEGRANTE

DE LA COMISIÓN DE MARINA, EL QUE CONTIENE PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE EL SENADO DE LA REPÚBLICA EXTIENDE UN MERECIDO RECONOCIMIENTO A LA ARMADA DE MÉXICO, COMO INSTITUCIÓN FUNDAMENTAL EN LA PROTECCIÓN DE LA SOCIEDAD Y LA SALVAGUARDA DE LA SOBERANÍA NACIONAL.

DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE MARINA A LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE EL SENADO DE LA REPÚBLICA HACE UN RECONOCIMIENTO A LA ARMADA DE MÉXICO COMO INSTITUCIÓN FUNDAMENTAL EN LA PROTECCIÓN DE LA SOCIEDAD Y LA SALVAGUARDA DE LA SOBERANÍA NACIONAL.

HONORABLE ASAMBLEA:

A la Comisión de Marina de la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, le fue turnada para su análisis, discusión y elaboración del dictamen correspondiente, la proposición con Punto de Acuerdo mediante la cual el Senado de la República extiende un reconocimiento a la Armada de México como institución fundamental en la protección de la sociedad y la salvaguarda de la soberanía nacional, presentado por el Senador Ángel Benjamín Robles Montoya, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, de esta LXII Legislatura.
dictamen al tenor de la siguiente:

Esta Comisión, con fundamento en lo dispuesto, por los artículos 85, 86, 89, 90, 94 y 103 de la Ley Orgánica del Congreso General de los Estados Unidos Mexicanos, así como los artículos 182, 183, 190, 192, 193, 277 y demás aplicables del Reglamento del Senado de la Republica, somete a la consideración de los integrantes de esta Honorable Asamblea el presente

METODOLOGÍA:

I. **Antecedentes.** Se da constancia de la recepción y turno para el dictamen de la referida Proposición con Punto de Acuerdo.

II. **Contenido de la Proposición con Punto de Acuerdo.** Se expone el reconocimiento a la Armada de México como institución fundamental en la protección de la sociedad y la salvaguarda de la soberanía nacional.

III. **Consideraciones.** Expresan los motivos y fundamentos que sustentan el sentido del presente dictamen.

I. ANTECEDENTES.

PRIMERO. En sesión ordinaria de fecha 28 de noviembre de 2013, el Senador Ángel Benjamín Robles Montoya, integrante del Grupo Parlamentario del

1

Partido de la Revolución Democrática, presentó ante el Pleno de esta Soberanía una Proposición con Punto de Acuerdo exponiendo el siguiente resolutivo:

> *"**ÚNICO:** El Senado de la República extiende un loable reconocimiento a la Armada de México, como institución fundamental en la protección de la sociedad y la salvaguarda de la soberanía nacional".*

SEGUNDO. Con fecha 28 de noviembre del actual, mediante oficio número DGPL-1P2A.-5142, la Presidencia de la Mesa Directiva dispuso que la proposición citada fuera turnada para su estudio y elaboración del dictamen correspondiente a la Comisión de Marina.

II. CONTENIDO DE LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO.

La proposición con punto de acuerdo presentada por el Senador Ángel Benjamín Robles Montoya, tiene como finalidad hacer un reconocimiento a la Armada de México como institución fundamental en la protección a la sociedad y a la Soberanía Nacional.

El autor de la proposición, menciona que la Armada de México tiene bajo su responsabilidad velar por 11,122 kilómetros de litorales e islas del territorio mexicano; proteger los litorales y las aguas territoriales; estar en servicio en caso de desastres; apoyar en operativos contra el narcotráfico; proteger los recursos naturales; así como evitar intentos de invasión por mar y defender la integridad y autonomía del país.

Menciona que la Armada de México como institución, demuestra su sensibilidad hacia la población, y que sus integrantes poseen cualidades como el honor militar y patriotismo.

III. CONSIDERACIONES.

PRIMERA: Los que suscribimos el presente dictamen, reconocemos la importancia de las funciones que realiza la Armada de México en el entorno marítimo nacional que cubren más de 11 mil kilómetros de costas en contacto con los océanos Pacífico y Atlántico, rodeados por las zonas marinas mexicanas, lo que equivale casi a una y media veces la superficie del territorio terrestre nacional, y cuya actuación institucional siempre ha sido con base en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y las leyes que de ella emanan.

La magnitud de la zona marítima con la que cuenta el país, forma un puente natural, en la que se llevan a cabo actividades de esa índole con el resto del mundo. Le corresponde a la Secretaría de Marina, el fortalecimiento y desarrollo de dichas actividades, así como proporcionar seguridad a la navegación marítima y costera.

SEGUNDA: A fin de dar respuesta a los requerimientos del país, la Secretaría de Marina-Armada de México, como responsable de la seguridad en el mar y la franja del territorio marítimo terrestre, lleva a cabo entre otras, las siguientes actividades:

> *"Salvaguarda la independencia, soberanía e integridad territorial; protege los intereses marítimos nacionales y mantiene el Estado de Derecho en las zonas marinas y costeras".*

TERCERO: Para ello, el personal naval se prepara constantemente para responder a la sociedad con profesionalismo, alto sentido del deber y con gran espíritu de sacrificio, asimismo, se encuentra dispuesto para salvaguardar la vida humana en el mar y proporcionar apoyo a la población en casos y zonas de desastre.

CUARTA: Basta señalar por ejemplo, las labores recientes que el personal de la Armada realizó en las costas del país afectadas por los fenómenos meteorológicos "Manuel" e "Ingrid", sobre todo en el Estado de Guerrero, una de las entidades más afectadas, donde las fuerzas armadas intervinieron de inmediato para auxiliar a la población, llevando víveres y medicamentos a los afectados, incluso puso a disposición de los turistas los aviones de la institución, en virtud de que el puerto de Acapulco quedó incomunicado por la destrucción de puentes, caminos y deslaves en la llamada Autopista del Sol, hecho que impidió a miles de visitantes salir del puerto en mención.

QUINTA: Con lo anterior, queda de manifiesto que la Armada de México es una institución comprometida con los más altos intereses de la Nación; y se encuentra integrada, como lo señaló con acierto el Senador proponente, por mujeres y hombres de "gran honor militar, y de genuino patriotismo, constituyendo así, una garantía de orden y estabilidad, heroísmo, integridad y decoro nacional".

En virtud de lo anterior, esta Comisión dictaminadora se permite someter a consideración del Pleno de la Cámara de Senadores del Honorable Congreso de la Unión, la aprobación del siguiente:

PUNTO DE ACUERDO

PRIMERO. El Senado de la República extiende un merecido reconocimiento a la Armada de México, como institución fundamental en la protección de la sociedad y la salvaguarda de la Soberanía Nacional.

SEGUNDO. Archívese el presente asunto y téngase como total y definitivamente concluido.

Salón de sesiones del Senado de la República a los diez días del mes de diciembre de 2013.

DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE MARINA A LA PROPOSICIÓN CON PUNTO DE ACUERDO POR EL QUE EL SENADO DE LA REPÚBLICA HACE UN RECONOCIMIENTO A LA ARMADA DE MÉXICO COMO INSTITUCIÓN FUNDAMENTAL EN LA PROTECCIÓN DE LA SOCIEDAD Y LA SALVAGUARDA DE LA SOBERANÍA NACIONAL.

Suscriben el presente Dictamen los integrantes de la Comisión de Marina de la LXII Legislatura de la Cámara de Senadores del H. Congreso de la Unión:

SENADORES	A FAVOR	EN CONTRA	ABSTENCIÓN
Sen. Ricardo Barroso Agramont **PRESIDENTE**			
Sen. Francisco García Cabeza de Vaca **SECRETARIO**			
Sen. José Francisco Yunes Zorrilla **INTEGRANTE**			
Sen. Ernesto Ruffo Appel **INTEGRANTE**			

5

CONTINÚA TOMO IV

SALVA ÁRBOLES Y AHORRA PAPEL

Consulta la Gaceta del Senado en ***www.senado.gob.mx***





Nota: Con fundamento en el artículo 307, inciso 4, del Reglamento del Senado de la República, “La publicación impresa de la Gaceta y la que aparece en medios electrónicos sólo tiene propósitos informativos y no produce efectos jurídicos”.